

**РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«КАЗАЧЬЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ»**

**А.И. Изюмов
А.Ю. Соклаков
А.Е. Мохов
А.Г. Ичев**

**СОЮЗ КАЗАКОВ РОССИИ
1990 – 2010**



Москва
2010г.

Авторы:

*А.И. Изюмов (гл. I), А.Ю. Соклаков (гл. II),
А.Е. Мохов (гл. III), А.Г. Ичев (гл. IV)*

Рецензенты:

*Доктор исторических наук, профессор Ивашов Л.Г.
Доктор экономических наук, профессор Горин В.С.
Доктор исторических наук, профессор Милованов В. И.
Доктор военных наук Сивков К.В.*

И17 СОЮЗ КАЗАКОВ РОССИИ:1990 – 2010 / А.И.Изюмов,А.Ю.Соклаков, А.Е.Мохов,
А.Г.Ичев. – М.:ООО «Витязь-Братишка», 2010. – с. 272.
ISBN 978-5-91565-002-1

Представляемая книга на суд читателя – монография – посвящается 20-летию со дня создания Общероссийской общественной организации «Союз казаков» и представляет собой комплексное исследование по истории, теории и практике жизнедеятельности казачества и функционирования Общероссийской общественной организации «Союз казаков», (Союз казаков России).

Первая монография с аналогичной целевой установкой написания была посвящена 10-летию «Союза казаков России»: 1990 – 2000 Москва издательство « Русаки», 2000г.

В основе новой книги лежит двадцатилетний период общественной деятельности «Союза казаков России» на основных направлениях защиты Отечества.

Монография ретроспективно напоминает современным соотечественникам внутри страны, а также в ближнем и дальнем зарубежье, что казачество исторической России, в том числе в границах Российской Федерации зарождалось, развивалось и ныне функционирует как часть триединого народа **русского** – великороссов, малороссов и белорусов, с вкраплениями других коренных народов обширной нашей Державы.

Книга может представлять интерес для активно действующих представителей политических, государственных общественных и научных кругов страны, зарубежных друзей, а также учащейся молодежи.

**УДК 329,73 (470,62)+39(1,470,62)
ББК 63,5(2)+66,79(Рос)4**

В.А. Коваль-Волков, составление.

П.Ф.Задорожный, предисловие

А.И.Изюмов, гл. I, 2010

А.Ю.Соклаков, гл. II, 2010

А.Е.Мохов, гл. III, 2010

А.Г.Ичев, гл. IV, 2010

Оформление, ООО «Витязь-Братишка»

ISBN 978-5-91565-002-1

ПРЕДИСЛОВИЕ

Казачество самый загадочный народ в мировой истории. Разгаданы давно уже ставшие мертвыми языки древних цивилизаций, раскрыты тайны Египетских пирамид, и лишь вокруг казачества продолжается спор историков, этнографов и лингвистов.

Я думаю, нет смысла устраивать словесную свару, ворошить прах Геродота, Савельева, искать предков казаков у народов никогда ничего общего не имевших с казачеством.

В трудах ведущих Российских историков ХІХ, ХІХ и ХХ веков существует непоколебимая уверенность, что казаки это часть славянского народа, его особая ветвь с вкраплениями представителей других коренных народов страны.

Спорить можно много, но ясно одно: какого бы не было происхождение слово казак, в конечном итоге носителем его стал русский человек со своим языком, обычаями и культурой.

Казачество вышло из исторического небытия и влилось в историю Государства Российского, как стойкая, самоотверженная защита от внешнего нашествия, как защита Веры, Царя и Отечества и тем самым снискало высокий авторитет в глубинных слоях русского народа. Потому народ наградил даже древнерусского былинного Илью Муромца званием «казак».

Казачество – составная часть русского народа, поэтому его история должна рассматриваться в неразрывной связи с историей России.

Действительно на государственной службе обрели казаки расцвет, духовный взлет, проявили блеск удали и дерзкой отваги, самоотверженность и верность присяги.

Да и Русь сама стала, прирастать и расширять пределы свои ратными трудами казаков. Казаками были раздвинуты пределы Руси до Камчатки, Сахалина и Курильской гряды. При этом были сохранены и цивилизованы все, даже весьма малочисленные народы.

Ермак, П.И. Бекетов, В.Д. Поярков, В.В. Атласов, Е.П. Хабаров, С.И. Дежнев, И.П. Козыревский, Н.М. Пржевальский, Г.Н. Потанин – это не полный список казачьих атаманов и путешественников осваивавших для России новые земли.

Казаки честно и добросовестно выполнили свой долг перед Отечеством. Благодаря казачеству держава укрепилась на Дальневосточных границах, вышла к Тихому океану приобрела несметные богатства.

У одних, многое из того что составляет быт казачий позабылось, другие просто этого не знают. На исходе ХХ –столетия понятие казачества и казак вновь стали неотъемлемой частью нашего социального бытия произошло это благодаря активной инициативе потомков русского казачества во главе с А.Г. Мартыновым, взявших курс на возрождение казачьей истории, культуры, традиций и казачьего образа жизни.

Сегодня казачество на территории исторического проживания казаков, а также в местах нетрадиционного проживания казаков – выступает активной силой, направленной на сохранение и укрепление Российской государственности.

Многие современные казачьи издания в значительной своей части преследуют не цели исторической правды, но узкие партийные цели, говорят о казаках с точки зрения нужной им политики.

Данная монография поможет казаку и не казаку разобраться в самой сущности казачьего бытия, пробудит здоровые мысли о великом прошлом казаков и их жертвенном служении России, о том, являются ли они делами своими достойными своих предков.

События в монографии излагаются в строгой последовательности, хронометр новой истории строго отбивает свой такт, а в наиболее напряженные периоды возрождения казачества счет идет по месяцам и даже дням.

Данная монография – новая страница о казачестве. Она позволит многим поколениям русского народа лучше понять историю своего Отечества, чтобы сохранить и приумножить ратную славу верных сынов России.

Эта книга поможет разобраться во многих вопросах, которых раньше не было среди казачества, а появились на заре его возрождения, когда определенные силы сегодня раскалывают, размывают и разлагают некогда прочную семью казаков, вносят распрю в здоровую казачью среду.

Она заставит задуматься над этим прошлым и осознать свою роль, свое место в дальнейшем развитии российского общества, российского казачества.

Я приветствую этот труд и желаю чтобы все узнали из него что разница между казаком и русским лишь в том, что казак всегда активно боролся за коренные Русские интересы и старался сохранить свой русский быт в полной его неприкосновенности: от старой Веры дедов и отцов от их песни и домашнего обычая до прически, внешнего облика, костюма, походки – всего того, от чего так славно пахнет Святой Русью.

В монографии четыре главы и приложения.

В 1-й главе – «Казачество в российской истории» дается краткий обзор возникновения, развития и современного состояния казачества в системе Исторической России и нынешней Российской Федерации.

В обзоре выделены наиболее актуальные исторические этапы, моменты, помогающие, по мнению автора, лучше уяснить современное состояние такого многосложного явления, как казачество, его место в российском обществе, государстве, возникшее и возникающие проблемы и пути их решения в ближайшей и дальней перспективе.

Содержание главы подчинено выделению проблем и требует их решения с позиции казачьего общественно-политического движения, возглавляемого Общероссийской общественной организацией «Союз казаков».

Как широко известно, лучшей практикой является применение хорошей теории (науки) применительно к этой практике. Поэтому Общероссийская общественная организация «Союз казаков» с первых шагов своей деятельности старалась привлекать данные общественных наук (см. энциклопедия «Казачество»; изд. 2003 г., изд. 2008г.) для качественной оценки общественно-политической, экономической обстановки в мире, стране, в регионе, вплоть до станицы, хутора и даже до отдельной казачьей семьи. Это давало возможность руководству «Союза казаков» в центре и на местах разрабатывать реалистичные (качественные) цели, задачи движения, подбирать и расставлять кадры руководителей (Атаманов), способных их реализовывать.

В этом смысле во 2-й главе – «Возрождение казачества и службы казаков в оценках научно-исследовательских и диссертационных работ» дается обзор исследований на уровне кандидатских, докторских диссертаций и других работ. И в 3-й главе – «Историография возрождения казачества» изложен краткий историографический обзор научной литературы, выпущенной в свет за рассматриваемый в монографии период.

Обзоры призваны ориентировать руководящие кадры Общероссийской общественной организации «Союз казаков» в центре и на местах в научных исследованиях и научной литературе для возможного использования добытых учеными знаний в своей многогранной практической деятельности.

Глава 4-я – «Дорога длиною в 20 лет». Материалы и документы по истории Общероссийской общественной организации «Союз казаков» посвящена краткому изложению основных этапов практической общественно-политической деятельности «Союза казаков», активному участию организации во всех общественно значимых внутри- и внешне-политических событиях российского общества.

В конце монографии публикуются приложения. В них опубликованы обращения Союза казаков России в высшие органы государственной власти и государственного управления по наиболее важным проблемам внутренней и внешней политики государства и проблемам казачества, другие документы.

Обобщенно можно сказать, что исторический обзор дает как бы актуализированный исторический фон современного практического казачьего общественного движения во главе с Общероссийской общественной организацией «Союз казаков» с опорой на научные достижения казачеведов. Последних можно рассматривать как вперед смотрящих («теория освещает путь практике») нашего казачьего движения.

Благодарю авторов и всех тех, кто готовил данное юбилейное издание.

Верховный Атаман Союза казаков России

полковник П.Ф. ЗАДОРЖНЫЙ

Глава 1

Казачество в российской истории.

Современное казачество нельзя рассматривать в отрыве от его собственной истории и того социокультурного положения, которое занимали казаки на протяжении русской истории.¹ Деятельность современного казачества пробудила в свою очередь у общества интерес к истокам и корням, героическому и трагическому прошлому казаков, к их духовной и материальной культуре, созданной за века «самобытного многотрудного существования».²

Иностранные ученые стали придерживаться точки зрения, что история казачества – это часть истории Европы.³ Между тем культура казачества – это особая часть русской культуры.⁴ Глава правительства В.В.Путин охарактеризовал современное казачество как «уникальный и неотъемлемый пласт нашего общества, пронизанный идеями подлинного патриотизма, традиционных ценностей и самобытной народной культуры».⁵ Руководитель страны выразил надежду, что казачество будет активно участвовать в решении правительственных задач социально-экономического плана. Казаки от подобных проблем никогда «не открещивались».

А.Г.Мартынов, избранный «первым атаманом объединенного казачества Советского Союза»,⁶ еще в самом конце прошлого века в открытой печати, абсолютно публично высказал мысль о том, что «новый курс в экономической политике России объективно требует повышения роли государственного регулирования в управлении...».⁷ О государственном регулировании экономикой, по-настоящему, правительственные круги заговорили только в XXI веке. И далее Атаман резюмирует: «стратегически выгодное географическое положение России нужно использовать для ускорения реинтеграционных процессов».⁸

Сегодня официально признано, что казаки оказали значительное влияние на становление российской государственности.⁹

«Ныне казаками считают себя около 7 млн. человек в России и ближнем зарубежье».¹⁰

В течение прошлого века сподвижники казачьего возрождения и научная интеллигенция пытались осмыслить исторический путь, эволюцию казачества. В

¹ Заринов И.Ю. Казачество. Постсоветский этап этнополитического состояния. (Анализ прессы по этническим проблемам России и нового зарубежья за 1994 – 1998 гг.) М., Старый сад. 2000, С. 5;

² Запелов В.Н. Литературная судьба Ивана Родионова и его книга «Тихий Дон». В кн.: Родионов И.А. Тихий Дон. Спб., 1994, С. 24.

³ Г.Удо. История казачества в германоязычной литературе. // Вестник МГУ. Серия 8. История. 1993, № 1, С. 69; Гарольд Штадлер. Конгресс казаков в Лиенце 2007 года. // Посев. Общественно-политический журнал. 2008. № 10, С. 41; Протод. Георгий Кобро. Международный конгресс в Лиенце. Там же. С.42;

⁴ Государственные акты по вопросам российского и донского казачества. Ростов-на-Дону, 2001, Т.2, С.313;

⁵ Цит. По кн.: Агафонов О.В. Казачьи войска России во втором тысячелетии. М., 2002, С. 3;

⁶ Агафонов О.В. Указ. Соч. С. 22;

⁷ Мартынов А.Г. Транспорт России в системе государственного регулирования и действия рыночных механизмов. М., 1999, С. 6;

⁸ Мартынов А.Г. Указ.Соч. С. 80;

⁹ Государственные акты по вопросам российского и донского казачества. Ростов-на-Дону. 2001, Т. 1, с.277;

¹⁰ Сходнин А. Чувство новой силы. // Филателия. 2008, № 11, С. 2;

совокупности исследований XX столетия складывается достаточно стройная картина исторического развития казачества.

Африкан Петрович Богаевский считал, что казачество это явление «исключительно русской исторической жизни, какого не было ни в одном государстве мира – казачество из буйной вольницы, смело боровшейся с воинственными соседями, постепенно превращается в часть государства Российского, но с особым укладом своей жизни и своими обычаями».¹¹

Казачество в процессе своего формирования выработало особенный образ жизни, закреплявшийся обрядами и традициями, характерными только для него.¹²

Охота, рыбная ловля и война давали казачеству средства к жизни и они же определяли общественный строй, обычаи и нравы. Первые два вида деятельности казаков обусловили необходимость в заселении небольшими городками по сто, двести или триста человек в удобных для промысла местах. Боевая же обстановка развивала и закаляла товарищеский дух взаимопомощи, выручки и поддержки, так как только благодаря этой изумительной внутренней спайке казачество выходило победоносно из кровавой борьбы, констатировал в начале XX века М.А.Караулов.¹³

Сотрудник института Российской истории Академии наук Н.И.Никитин сделал следующий вывод: социальная организация казачества была порождена экстремальными условиями их бытия. Казаки, предоставленные по большей части самим себе, действуя на свой страх и риск в условиях, зачастую враждебного окружения и постоянной военной опасности, не имея возможности прокормить себя одним лишь производительным трудом. Если бы казачьи общины раздирались внутренними социальными конфликтами, то просто бы не выжили в восточно-европейских степях. Казаки не продержались бы долго без личной свободы, социального равенства и поголовного вооружения членной своего сообщества, без широкого демократизма «в решении общих дел и одновременно дисциплины и строгого единоначалия во время военных действий».¹⁴ Особенно среди казаков было развито чувство товарищества. Эта черта характера была более заметной и неистребимой.¹⁵

Казаки не считали себя родственными с «московскими людьми», но признавали свою принадлежность к Российскому государству, оставляя за собой право на особенность происхождения.¹⁶ «Ушедши в степь для воли, казаки могли подчиняться государству только номинально, исполняли приказания правительства только тогда, когда это им было выгодно».¹⁷ Станичники до реформ Петра 1 жили своим особым отдельным казачьим миром, совершенно не похожим на жизнь московского царства.¹⁸ Они стремились отстоять

¹¹ Цит. По кн.: Данцев А.А. Предводителю донских казаков. Страницы истории создания и возрождения памятника М.И.Платову в Новочеркасске. Документально-краеведческие очерки. Новочеркасск, «НОК», 2003, С. 39;

¹² Абрамовский А.П., Кобзов В.С. Войсковые школы оренбургского казачества.// Вестник Челябинского университета. Серия 1, История. 1993, № 1, С. 8;

¹³ Караулов М.А. Очерки казачьей старины. // Терские ведомости. 1909, 13 ноября;

¹⁴ Никитин Н.И. О формационной природе ранних казачьих сообществ./ К постановке вопроса/ \ \ Феодализм в России. М., Наука, 1987, С. 241, 242;

¹⁵ Войнов В. Правда об Оренбургском казачестве. // Отечество. Краеведческий альманах. М., 1990, Вып. 1, С. 212;

¹⁶ Лазарев А.В. Донское казачество в гражданской войне /1917-1920 гг./. Историографическое исследование. Дисс.канд.ист.наук. М., 1994, С. 75;

¹⁷ Соловьев С.М. Чтение и рассказы по истории России. М. «Правда», 1990, С. 246;

¹⁸ Болдырев С.В. Атаман К.А.Булавин. К 250-летию начала его борьбы за волю и долю казачью.1707-1957гг. Нью-Йорк, Издание Казачьего Американского народного союза. 1957, С.1;

независимость своих общин, но иногда переходили в прямое наступление на общественный строй метрополии, смело стали утверждать историки казачества в XIX веке.¹⁹

С веками между казаками устанавливались особые отношения, отличные от тех отношений, которые существовали в русской деревне. Казачество решительно отделяло себя в своем представлении от обычных крестьян – «мужиков». Среди казаков возникло и всеми способами культивировалось сознание своей общности, близкое к национальному сознанию. И с этнографической точки зрения казачество отличалось от населения коренных русских областей, ибо еще в XV-XVI веках происходило смешение казаков с остатками ранее населявших южные степи народов. Этому способствовал обычай захватывать в плен женщин-турчанок, татарок, представительниц различных кавказских народов, с которыми казаки вели тогда постоянную борьбу.²⁰

Донское казачье войско занимало особое положение. За свою службу по охране южных границ государства оно пользовалось автономным управлением: на казачьем кругу выбирался атаман, являвшийся главой войска, а также другие начальники и командиры, составлявшие казацкую старшину. В ряде случаев донские казаки имели право самостоятельного сношения с другими государствами.²¹ В это же самое время донцы и запорожцы являли грозную военную силу, влиявшую на международные отношения в Центральной и Юго-Восточной Европе.

Запорожская Сечь имела военно-административную организацию, которая продолжала древние вечевые традиции Руси.²² В.Д.Батырев считал, что после оформления в 1654 году воссоединения Украины с Россией – данное обстоятельство усилило совместные действия донских и запорожских казаков в борьбе против Османской империи.²³

Образ казака в массовом сознании ассоциируется со словами «кавалерист», «всадник», «наездник», но ни в коем случае не «моряк», «матрос», «речник» и тем более «судостроитель». Между тем казаки, ранее российских государственных структур обосновавшиеся на Черном и Азовском морях, издавна морскую стихию считали своей наравне со степными просторами. Посвященная отечественному кораблестроению XVII-XIX вв., монография В.Д.Батырева уделяет роли казаков в развитии судостроения и морской техники азово-черноморского региона значительное внимание. В книге отражена эволюция судостроительного дела в России: от постройки небольших гребных судов с мелкокалиберной артиллерией до многопалубных кораблей с болтовым креплением частей корпуса, медной листовой обшивкой подводной части корпуса судна и современным для XIX века вооружением. Отмечено, что практика постройки судов долго опережала теорию, и такое положение изменилось только в XVIII веке. История судостроения в монографии увязана с историей российского государства, так как умение строить корабли было тесно связано с его хозяйственными и политическими потребностями. В книге подчеркивается, что созданию на морях Юга России кораблестроительной базы способствовала не просто поддержка государства, а особое внимание Петра I и Екатерины II. По мнению автора, отечественное кораблестроение за небольшой исторический отрезок вышло на мировой уровень, в то время как заграничные мастера затратили на это гораздо больше времени. К XIX столетию проектирование парусных судов в России и их постройка достигли высшей точки своего развития и в дальнейшем в их конструкцию вносились лишь улучшения,

¹⁹ Сватиков С. Участие служивого казачества в политических движениях XVII в. // Путь казачества. Прага, 1928, № 37, 38, С.11;

²⁰ Медведев Р.А., Стариков С.П. Жизнь и гибель Филиппа Кузьмича Миронова. М. «Патриот», 1989, С.12;

²¹ История Европы. М. «Наука», 1994, Т. 4, С. 409;

²² История Украинской ССР. Краткий очерк. Киев, «Наукова Думка». 1982, С.67;

²³ Батырев В.Д. Казаки и военные судостроения на речных верфях Дона и Днепра в XVII-XIX вв. М., 2005, С. 27;

способствовавшие достижению большей прочности, скорости движения судна или совершенствования такелажа.

Казачье кораблестроение, получившее наибольший размах в ХУП в., долгое время было «незамысловатым». Автор приводит техническую схему изготовления стругов: в их основание клался выдолбленный ствол дерева, а с боков набивались борта из досок по две или три с каждой стороны. Размеры стругов были длиной 20 и даже 35 метров в зависимости от выполняемых задач. Струги стали основным типом судов флота в ХУП в. Они строились в большом количестве, хотя были еще и «кладни», «насады», «доцаники». Со временем, однако, мастерство казачьих строителей росло, чему способствовали войны на морях. Казаки – разработчики проектов судов старались улучшить такие их характеристики как устойчивость, непотопляемость, мореходность, запас плавучести и обитаемость морских судов. Параллельно с техникой судостроения казаки стремились к техническому наземному обеспечению судов. Казачьи верфяные комплексы были предшественниками государственных верфей, подконтрольных правительству.

Несмотря на достаточно хорошее развитие к XIX в. судостроительной базы, правительство продолжало нуждаться в казачьем «малом» флоте на Черном и Азовском морях. О реальной возможности создания мореходного казачества в низовьях рек Урала, Дона, Кубани писал в начале XX века в статье « Казачьи думы о синем море» казачий писатель П.Краснов. Он высказал сожаление, что тысячи природных моряков-казаков призываются в армию, в то же время как на флот идут парни из внутренних губерний России. Так в будущей войне бесшабашный флот с матросами, на море родившимися, морем взлелеянными, наведет трепет на тяжеловесные суда иноземные. Предоставьте только им действовать со всем ужасом, присущим казацкому племени, с потоплениями и взрывами, со смертью и паникой». П.Краснов полагал, что казаков следует принимать на службу в каботажный флот и использовать их как каперов. «Лава казацких миноносцев с успехом замотает и измучит иноземную эскадру, и казацкие пираты запрут в портах торговый флот высокомерного противника».²⁴

В морской литературе, связанной с судостроением, тема казаков, пионеров мореходного строительства, поднимается не часто и вскользь. Книга В.Д.Батырева вносит в ее развитие большой вклад. По его мнению, постройка судов казаками стала предтечей государственного кораблестроения, широкого развернувшегося в XVIII в.²⁵

Казаки настойчиво совершали набеги на земли крымских ханов, создавая угрозу владениям турецких султанов на черноморском побережье Османской империи.²⁶

Запорожцы селились на Дону, их переселение на временное или постоянное жительство резко активизировалось в период антиказацкой политики Речи Посполитой.²⁷ Братские отношения в регионе Черного и Азовского морей украинских и донских казаков укрепляли позиции тех и других в противоборстве с Польшей и Крымским Ханом. Большинство сечевиков составляли украинцы, но было немало среди них русских и белорусов. В казачье товарищество принимались также литовцы, молдаване, поляки.²⁸

²⁴ Русский инвалид. 1903, № 15;

²⁵ Изюмов А.И. Ред.: Батырев В.Д. Казаки и военное судостроение на речных верфях Дона и Днепра в ХУП-ХIХ вв. М. Российский писатель. 2005, с. 159. // Вопросы истории, естествознания и техники. 2008, № 2, С. 180-183;

²⁶ Петросян Ю.А. Османская Империя: могущество и гибель. Исторические очерки. М. Наука, 1990, С.153;

²⁷ Брехуненко В.А. Источники о связях запорожского и донского казачества в первой половине XVII века. Дисс.канд.ист.наук. Днепропетровск. 1990, С. 20;

²⁸ История Украинской ССР. Краткий очерк. С.67;

Взаимоотношения запорожского и донского казачества отличались устойчивостью, постоянством, высокой интенсивностью. Взаимопомощь основывалась на совместных боевых действиях против общих врагов, активными миграционными процессами между Доном и Сечью.

К большому сожалению, 8 января 2004 года 300-летний юбилей Переяславской рады прошел без особых торжеств.²⁹ Историческое единение украинских и русских казаков «не устраивало» на тот момент власти Украины.

В период, который в своей книге указывает В.Д.Батырев, казачество организовывалось в две категории: казачество анархо-демократическое, которое создало организацию сродни рыцарскому ордену и другое – реестровое, особый военный класс на государственной службе. Порожденные властью реестровое и служивое казачество могло зачахнуть от власти, низводившей их на положение регулярного войска. Там, где «служивое» происходило от этнических групп, зародыш вольно-казачьего духа развивался и просуществовал до наших дней.³⁰ Реестровое казачество не создавалось само по себе, его культивировали в областях польского влияния, точно также как Москва создавала на своих границах служивое казачество. Королевская власть Речи Посполитой всячески старалась привлекать казаков под свои знамена для ослабления Сечи. Шесть тысяч казаков были занесены польским правительством в «реестр» - специальный список. Реестровое казачество получало земельные наделы и жалованье, освобождалось от государственных повинностей и налогов. Подкупленную таким образом часть Запорожского войска шляхта стремилась использовать на службе польского короля и магнатов. Но данный план не был реализован, как того желали правящие круги Речи Посполитой. Оставив тонкий слой состоящего на жалованье у казны реестрового казачества, польская администрация принимала все меры, чтобы остальных казаков превратить в крепостных.³¹ Подкуп незначительной части запорожцев и объявление вне закона остальных казаков только привело к еще большему противоборству казачества. Несмотря на существование реестра, Запорожское войско оставалось силой, выступавшей защитой за православные святыни. Продолжавшееся закрепощение украинского и русского крестьянства только увеличивало пополнение Сечи притоком людей, которая от этого процесса становилась могущественнее.

Пока казаки сами справлялись со своими врагами, русское правительство не видело необходимости разрывать мир с Польшей и принимало беженцев с Украины. Казакам становилось все очевиднее, что без помощи России нельзя спасти страну от произвола шляхты и нападений татар и турок.

Воспользовавшись слабостью Польского государства, казачество после долгой борьбы одержало верх, истребило или вытеснило прежних землевладельцев на Украине и из своей старшины образовало новое высшее сословие в стране, а реестр потерпел историческое фиаско.

Запорожское казачество подчинилось России, его численность была ограничена.

Донские казаки также потеряли свою былую независимость. Решающий удар по донской вольнице нанес Петр I. Царь подавил при этом сопротивление казаков, восставших против его действий, направленных на возвращение беглых крестьян. Он разрушил множество казачьих городков, ликвидировал привилегию казаков выбирать себе атамана. Вскоре его стало назначать российское правительство /наказной атаман/. Однако, подчинив

²⁹ Геращенко Г. Украинско-фильские пути казакманских мифов.// Имперское возрождение. 2009, № 5, С. 84;

³⁰ Федоров С.А. Казачья нация. // Казакия. София. 1935, № 6, С. 2;

³¹ Краткая история Польши. С древнейших времен до наших дней. М. Наука, 1993, С. 68;

казачество, правительство удержалось от его закрепощения и от раздачи казачьих земель русскому дворянству.

Петербург понимал важность существования на границах своей обширной империи особых военно-казачьих общин. Поэтому за казачеством было сохранено много привилегий, сделавших его особым военным сословием, со своими традициями, укладом жизни, особым аграрным строем.

Еще в XVI веке некоторые из отрядов казаков стали обосновываться и в других районах, например, на Тереке и Кубани. Царское правительство не только поощряло это передвижение, но и само помогало ему, направляя казачьи дружины еще дальше на восток – на Урал, в Сибирь, к Байкалу, на Дальний Восток. Для многих казаков было установлено денежное и хлебное жалованье, казачьи старшины были почти уравниены по своему положению с офицерами армии, включая и возведение их в дворянское звание.

В XVII-XVIII веках городские казаки получили широкое распространение по всей России и впоследствии послужили основой наряду с вольным казачеством для организации новых казачьих войск.³²

Особое положение на окраинах страны, необходимость защищаться от притязаний московских царей и других соседних государств, частые военные экспедиции самих казаков потребовали от них создания специфической военной организации, которая пронизывала всю жизнь и быт казачества. Хотя в отношении прав и обязанностей все казаки признавались совершенно равными, тем не менее среди них происходило имущественное расслоение на «домовитых», то есть зажиточных, и «голытьбу», то есть бедных, которые главным образом участвовали в различного рода военных набегах и крестьянских войнах против царя и помещиков. Казачество помогало царям в ведении многих войн. Донской атаман Ермак во главе казачьего отряда подчинил в конце XVI века Сибирское царство власти Ивана IV. Казаки-завоеватели быстро превращались в защитников. По указу государя-императора им предписывалось оборонять все новоприобретенное мирное ясачное население и его земли от нападений внешних врагов.³³

Казаки, обживавшие бескрайние просторы Сибири, «одновременно были и воинами, и чиновниками, и работными людьми».³⁴ Казачья верхушка в Сибири первоначально даже стремилась стать по статусу «дворянами-крепостниками с правом свободного распоряжения людьми и землей».³⁵ Благодаря особым условиям истории России на ее границах создавался целый ряд военных общин, то есть казачьих войск. Служа оплотом русской государственности, население этих своеобразных общин исполнило крупную историческую задачу по формированию территории России.³⁶

Наличие в составе казачества кроме русского других этнических компонентов свидетельствует, что налицо значительная роль казачества в этнокультурных процессах: ассимиляции, консолидации и интеграции, народов и народностей России.³⁷

Казакам была присуща семейственность, без этого само формирование войсковой стойкой этнической группы было бы просто невозможно.³⁸ Однако национальные

³² Антропов О.О. Астраханское казачье войско в первой трети XX века: опыт социально-исторического анализа. Дис.канд.ист.наук. М. 1999, С.»№;

³³ Кызласов Л.Р. Хакасы и казаки./ Страницы истории южной Сибири// Вестник МГУ. Серия 8. История 1994, № 5, С. 36;

³⁴ Город у Красного Яра. Документы и материалы по истории Красноярска. Красноярск, 1981, С.6;

³⁵ Там же. С. 7;

³⁶ Вестник казачьих войск. 1900, 10 декабря.

³⁷ Черницын С.В. Донское казачество: этнический состав и этнические процессы /XVIII-XIX вв./ Дис.канд.ист.наук. М., 1992, С.201;

и религиозные различия не мешали казакам «уживаться» в одних станицах и в условиях военного времени отражать набеги неприятеля.³⁹ С упрочением государственной власти на громадном пространстве занимаемого казаками с течением и в силу изменившихся условий жизни, казачьи войска /общины/ все больше и больше вливались в экономическую жизнь всей страны. Сам по себе казачий вопрос по сей день остается неоднозначным. Среди историков и этнологов до сих пор нет единой точки зрения на происхождение, роль и место казачества в русской истории. А между тем «казачий образ жизни быть может являлся высшей формой развития русской общины».⁴⁰

Явления казачьей самобытности настолько сложны, что понять, вскрыть и объяснить их представляется чрезвычайно трудным делом. Поэтому к казачьему вопросу следует подходить осторожно, научно.⁴¹

Военная организация всегда являлась центральным звеном войсковой казачьей общины.⁴² Казаки и в XX веке просто не могли неотрывно заниматься хозяйством, они продолжали быть участниками войн, которые вела Россия, или находились в боевых командировках, например, охрана КВЖД. Казачьи войска представляли собой особые как в управленческом, так и в социально-экономическом аспекте области Российского государства.⁴³ Возникновение новых войск было обусловлено быстрым территориальным ростом Империи и острой потребностью государства в дополнительных казачьих контингентах для колонизации.

«Казачество, по определению литературоведа Л.А.Аннинского, явление пронзительно русское».⁴⁴ Он видит в казачестве сочетание двух полюсов: желание свободы и державной воли к власти. Формировалось спонтанно, зарождалось само, ходом вещей в пазах и щелях геополитического миропорядка. И только потом вербовалось русским правительством на принципах равной взаимонужды.⁴⁵

Современный процесс глобализации активизирует сохранение народами их культурно-национальной идентичности.⁴⁶ Окружающий нас мир полиэтничен.⁴⁷ Казаки и в современном мире представляют собой «историко-социальный феномен».⁴⁸ Не стоит повторять, насколько важен этнический фактор в жизни российского общества. В свою очередь этнические границы канализируют социальную жизнь и делают необходимыми сложноорганизационное поведение и социальные отношения.⁴⁹

Казаки-эмигранты, осмысливая казачье прошлое, обратились в своих изысканиях к истории русской философии. Эта проблема нашла свое отражение в казачьей литературе. Философский анализ казачьей истории был выстроен следующим образом. В «английских» статьях мыслитель – материалист Герцен называл казаков надежной стражей

³⁸ Великая Н.Н. Демографические процессы на территории терского левобережья в XVIII-XIX веках. // Дикаревские чтения /7/. Материалы региональной научной конференции. Краснодар. 2001, С. 17;

³⁹ Мамонов Ю.В. Казачество Урала в период революций 1917 года и гражданской войны: военно-политическая деятельность и государственное строительство. Дис.канд.ист.наук. Курган, 2001, С.27;

⁴⁰ Трофимов В. Казачий вопрос. // Дон. 1990, № 2, С. 134;

⁴¹ Вазагов В. О проблеме казачьей истории (Мысли по поводу письма Донского войскового атамана от 7-го авг.1924г.) // Казачий Сполох. Прага. 1924. № 2,3, С. 3;

⁴² Бондарь Н.И. Формирование и развитие традиционной духовной культуры кубанского казачества (Календарные праздники и обряды. Конец ХУШ –начало ХХ вв.) Дисс.канд.ист.наук. Л., 1988, С.25;

⁴³ Кондрашенко О.В. Войско Донское и процессы возрождения Российской государственности на Юге России в период Гражданской войны (1917-нач.1920 гг.) Дисс.канд.ист.наук. Волгоград, 2001, С.213;

⁴⁴ Родина. Российский исторический иллюстрированный журнал. 2004, № 5, С.148;

⁴⁵ Там же. С. 148;

⁴⁶ Строев Е.С. Проблемы российского самосознания. // Вопросы философии. 2007, № 4, С. 3;

⁴⁷ Скворцов Н.Г. Проблемы этничности в социальной антропологии. Спб., 1996, С.6;

⁴⁸ Заринов И.Ю. Указ. Соч. С.73;

⁴⁹ Там же. С. 27;

границ, которая образовала на этих передовых постах «республиканские и демократические общины, сохранившиеся еще к началу XVII-го столетия, и они имели блестящую историю».⁵⁰ По мнению Герцена, «казачество было отворенная дверь людям, не любящим покоя, ищущим движения, опасность, независимости. Оно соответствовало тому буйному началу молодечества и удали, которые рядом с мирным и добродушным нравом славян составляет их характеристику».⁵¹ Но Герцен видел и современную ему эволюцию казачества, превратившегося в XIX веке в войсковое сословие. Возвращаясь к прошлому казачества, Герцен в одном из писем в «Колоколе» 1859 года высказывается следующим образом: «Россия все росла и крепла, колеблясь между полнейшим рабством и самым необузданным своеволием, между царем и казачеством. Казачеству, как вы знаете, шляхетская свобода Речи Посполитой была также ненавистна, как иго царя московского. Что за дикое неслыханное явление какой-нибудь Стенька Разин! Это какое-то безумное метание барса, какие-то опыты мощи не сознательной, но страшной».⁵² И уж совсем гипотетично Александр Иванович продолжает: «Придайте Стеньке Разину определенную цель, дайте ему вместо казацкой голи армию и посадите его на престол – вот вам и Петр I».⁵³ «Пугачевщину» философ назвал последней попыткой, последним усилием казаков освободиться от власти правительства.

Николай Петрович Огарев поддерживал эту мысль, он «интересовался» казаками-старообрядцами р.Урала. В «Общем Вече», издании при «Колоколе», Огарев посвятил несколько заметок об уральских казаках-старообрядцах. Видя в них суровых сторонников исключительно старой веры. Хотя таковых было немало, так как старообрядчество в Уральском казачьем войске носило «политический характер», в смысле защиты своих прав на земли и природные ресурсы р. Урал. Кстати, представлявшего, особенно в те времена, уникальный район по добыче рыбы осетровых пород, монополия на лов которых принадлежала казакам.

Уральская казачья община «являлась в высшей степени своеобразной и обособленной областью, со своеобразным укладом и его экономической организацией. Достаточно сказать, что в крае не было частной собственности на землю, а таковая считалась общим достоянием, которым временно мог пользоваться каждый член общины. Наемный труд в некоторых промыслах /отдельные виды рыболовства/ совершенно не допускался, а в большинстве его применение было очень ограничено и что порядок пользования угодьями, то есть производство всех промыслов – земледелие, скотоводство, рыболовство и пр. – устанавливался особым представительным органом – «Съездом выборных от станичных обществ».⁵⁴

Герцен и Огарев предполагали использовать с революционными целями борьбу казачества за религиозную свободу (право верить по старому) и за свободу политическую (республиканские и военно-казачьи идеи).⁵⁵ Философы видели в казачестве своеобразный революционный авангард. Казак – член общины, основанной на равенстве политическом и социальном, казак-защитник крестьянства, угнетаемого помещиками, казак-первопроходец в освоении новых земель.

⁵⁰ Цит. По соч. Чужинец. Казакофильство «Колокола». (Герцена, Огарева и Бакунина) // Вольное казачество, Прага, 1933, № 120, С. 6;

⁵¹ Там же. С.6;

⁵² Цит. По соч. Чужинец. Казакофильство «Колокола» (Герцена, Огарева и Бакунина) // Вольное казачество. Прага. 1933, № 121, С. 3;

⁵³ Там же. С. 3

⁵⁴ Бородин Н.А. Идеалы и действительность. Берлин-Париж, 1930, С. 40;

⁵⁵ Чужинец. Казачество в представлении российских историков и российских радикалов начала 60-х годов.// Вольное казачество. Прага. 1933, № 123, С.11;

Философу-эклетику Бакунину «социализм казачий» - относительное социальное равенство внутри казачьей общины представлялось гораздо выше европейских мыслителей. Восхваляя анархию, как идеал общественного устройства, Михаил Александрович писал в 1870 году: «В казацком кругу, устроенном Василием Усом в Астрахани по выходе оттуда Степана Тимофеевича Разина, идеальная цель общественного равенства неизмеримо более достигалась, чем в фаланстерах Фурье, институтах Кабэ и Луи Блана и прочих социалистов, чем в ассоциациях Чернышевского».⁵⁶

Таким образом, казаки «оказывались», по Бакунину, прирожденными социалистами и оставалось только насадить «казачину» по всей России. Казаков Бакунин считал людьми, «боровшимися за крестьянский рабочий мир, пока тот спит, задавленный всею тяжестью государства».⁵⁷

Если Бакунин воспевал казачьи круги Василия Уса, то Лавров ставил Пугачева и его социальную программу выше всех конституций мира! По мнению родоначальника русской «субъективной школы» Петра Лавровича Лаврова, в Пугачевщине – в этом сильнейшем взрыве казацких масс, лежала «вечно живая – вечно нравственная творческая потребность человека решать вопросы общественного устройства не в эфемерных формах, а в их основной постановке, потребность бороться со злом и искать воплощения гуманности в казни этого зла».⁵⁸

В казачьих антиправительственных выступлениях Лавров видел стремление масс, заключенного в требования: «себе господства на земле, где они трудятся; в требовании для всего народа средств существовать и развиваться».⁵⁹

Идеолог панславизма Н.Я.Данилевский в своей нашумевшей книге «Россия и Европа», говоря о формировании территории России, особенно за Уралом, полагал, что данный процесс прошел без государственной инициативы и был совершен «казацкой удачью».⁶⁰ Присоединение к России южнорусских степей, по мнению Данилевского, это абсолютная заслуга казацких общин.⁶¹ Казацкие общества Данилевский считает, самобытными политическими организациями.⁶² Признавая решающую роль казачества в «наращивании» российских земель, Данилевский отмечает сопротивление казаков правительственной политике из-за опасения, что государственные порядки ограничат завоевания казачьей массы.⁶³ И все же, заключает Данилевский, в казачестве усилием правительства была введена гражданственность и порядок, положившие конец казачьему неповиновению властям.⁶⁴

В отличие от Данилевского П.Б.Струве считал казачество революционным фактором отечественной истории. В статье «Интеллигенция и революция» Петр Бернгардович «сублимирует» политическую эволюцию казачества. Казаки, по его мнению, сначала были «социальным слоем всего более далеким от государства и всего более враждебным. В этом слое были навыки и вкусы к военному делу, которое впрочем, оставалось у него на уровне организованного коллективного разбоя.

⁵⁶ Цит. По соч. Чужинец. Революционное казакофильство начала 1870-х годов – Бакунина и Лаврова // Вольное казачество. Прага, 1933, № 126, С.;

⁵⁷ Там же. С. 67;

⁵⁸ Цит. По соч. Чужинец. Революционное казакофильство начала 1870-х годов - Бакунина и Лаврова. // Вольное казачество. Прага. 1933, № 126, С. 8;

⁵⁹ Там же. С. 9;

⁶⁰ Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М., Книга, 1991, С.39;

⁶¹ Данилевский Н.Я. Указ.соч. С. 37;

⁶² Там же. С.486;

⁶³ Там же. С.488;

⁶⁴ Там же. С.489;

Пугачевщина была последней попыткой казачества поднять и повести против государства народные низы. С неудачей этой попытки казачество сходит со сцены как элемент, вносящий в народные массы анархическое и противогосударственное брожение».⁶⁵

Н.А.Бердяев в своем труде «Русская идея. Основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века» называет казачество замечательным явлением русской истории. По мнению именитого философа, казачество «наиболее обнаруживает полярность, противоречивость русского народного характера».⁶⁶ Бердяев присоединяется к мнению Н.Я.Данилевского касательно того, что «колонизация была совершена в России вольным казачеством».⁶⁷ Но он поддерживает и тезис П.Б.Струве, что казаки поначалу представляли собой «анархический элемент в русской истории, в противовес государственному абсолютизму и деспотизму».⁶⁸ Бердяеву виделись казачьи общины как бы «демонстрирующие» свой отход от государства, «стимулировавшего» уход народа в вольные края.⁶⁹

Не удивительно, когда вся страна жила на основе самодержавных порядков, в условиях, когда расцвело крепостное право с его самыми дикими проявлениями, на окраинах страны существовали крупные общины людей, в которых, по крайней мере в идеале, все были не только свободны, но и равны. Естественно, что казачество должно было казаться и действительно казалось живым воплощением вольности и равенства.

Совершенно особое место в плеяде отечественных философов занимает военный мыслитель начала прошлого века Михаил Осипович Меньшиков. Для него казачество и в XX веке являлось «красивым» сословием – рыцарством, оплотом русской государственности.⁷⁰ Меньшиков военную перспективу казаков видел в привлечении последних к службе в зарождавшемся воздушном флоте. «Казаки по самой природе полувоздушные воины».⁷¹ Статус сильной России Меньшиков связывал с армией. «Армия – крепость нации, единственная твердыня, на которой держится наша государственность».⁷² Военное дело, бывшее краеугольным камнем казачьей истории, Меньшиков относил к особому и большому миру со своей религией, философией, наукой и литературой.⁷³

Можно сказать, что казачество – это Русь, но не безвольная, холопская, стонущая под чужеземным игом и бессильно тонущая в междоусобной борьбе, а Русь свободная, победоносная, широко простирающая свои орлиные крылья по степному простору, смело смотрящая в очи своим соседям-врагам.⁷⁴

Нет необходимости как-то оспаривать высказывания и оценки философов о казачестве. Они уже стали достоянием истории и философии и в любом случае только дополняют и даже украсят анналы русской культуры.

В силу исторических условий казачество вынуждено было пойти на компромисс с самодержавным государством, подчиниться ему. Однако подчиняясь, оно сумело сохранить

⁶⁵ Вехи. Интеллигенция в России. Сборник статей. 1909-1910. М. «молодая Гвардия».1991, С.138;

⁶⁶ О России и русской философской культуре. Философы русского послеоктябрьского зарубежья. М. Наука, 1990, С. 51

⁶⁷ Там же. С.51;

⁶⁸ Там же. С. 51;

⁶⁹ Там же. С. 51;

⁷⁰ Меньшиков М.О. Из писем к ближним. (Из истории отечественной военной мысли). М. Воениздат. 1991, С. 13;

⁷¹ Там же. С. 133;

⁷² Там же. С. 105;

⁷³ Там же. С. 145;

⁷⁴ Караулов М.А. Очерки казачьей старины. // Терские ведомости. 1909, 8 ноября.

за собой часть «вольностей»: право на землю, самоуправление. Эти «вольности» на протяжении XIX и в начале XX веков урезались. Основная масса казачества постепенно оттеснялась от власти, разрасталась прослойка чиновников, неподконтрольная станичной общине и даже войску. Отсюда и особое отношение у казачества к «начальству».⁷⁵

К сожалению, «эволюционировало» управление войсковой казачьей общины, выборность заменяется назначением сверху, войсковое управление из высшей исполнительной инстанции превращается в административное звено в государственной системе власти.

Царь реформатор Александр II в ноябре 1865 года сделал следующее оптимистичное заявление: «Я желаю, чтобы казаки войска, оказавшие столько незабвенных услуг Отечеству, сохранили и на будущее свое воинское назначение, твердо надеюсь, что казаки и впредь, когда понадобится, выкажут себя такими же молодцами, какими были всегда. Но я вместе с тем желаю, чтобы в устройстве казачьих войск военное их назначение было сколь возможно согласовано с выгодами гражданского быта и хозяйственного благоустройства. Казачье население, отбывая по-прежнему свою воинскую обязанность, может и должно в то же время пользоваться общими для всех частей империи благами гражданского благоустройства. К этой главной цели должны клониться наши труды».⁷⁶

Расширение государственной власти и ее давление на казачество как этническую группу даже несколько сплотило казаков на основе этнических категорий, в данном случае исторической памяти, ментальности, понятия малой родины. Этничность казаков определяется как особая характеристика субъективности, состоящая в ощущении, переживания индивидами своей принадлежности к определенной общности людей. В этом плане показателен пример семиреченского казачества, эволюция которого демонстрирует активное формирование войсковой этничности в сравнительно непродолжительный исторический период.

Семиреченский атаман А.М.Ионов в 1919 году заявлял: «Идея территориального обособления должна стать главной целью строительства нашего войска».⁷⁷ Семиреченское войско, образованное в 1867 году на основе двух полков сибирских казаков, находясь в отличных от сибиряков географо-климатических условиях, быстро приобрело рельефное своеобразие обихода своей войсковой жизни.

В семидесятые годы XIX столетия завершались межгосударственные разграничения в Азии. Семиречье являлось регионом вооруженного противостояния народов на племенной и религиозной почве. Профессор Ю.Н.Рерих в эмиграции писал, что Семиреченское войско было особенным.⁷⁸ Семиреченская область в начале XX века была оперативным районом в планах русского Генштаба. Стало очевидным, что Поднебесная империя находится в состоянии глубочайшего кризиса. Правительство России и военное руководство «интересовали» западные территории Китая, так называемый «Восточный Туркестан».⁷⁹

Особенностью положения войска было то, что его жизнедеятельность не регулировалась каким-то специальным государственным актом, оно не имело своего

⁷⁵ Бондарь Н.И. К вопросу о традиционной системе ценностей кубанского казачества. // Из культурного наследия славянского населения Кубани. Краснодар, 1999, С. 11;

⁷⁶ Цит. По кн.: Очерки традиционной культуры казачеств России. Краснодар, 2005, Т.2, С. 524;

⁷⁷ Цит. По ст. Ушаков А. Проект реформ атамана Ионова. // Станица. Общеказачья газета – журнал. 2009, № 1, С. 19;

⁷⁸ Сибирский казак. Войсковой юбилейный сборник Сибирского казачьего войска. 1582-1932 гг. Харбин, 1934, Вып. 1, С. 239;

⁷⁹ Хренников А. Другой Маннергейм. // Азия и Африка сегодня. 2005, № 3, С. 44,45;

положения, поэтому в сфере прав и льгот на него распространялось положение о Сибирском войске, а военно-административная, хозяйственная и судебная сферы регулировались в соответствии с положением об Оренбургском войске. Отсюда до конца не упорядоченное землеустройство войсковых земель. Постепенно у казаков Семиречья происходит переход от захватной к общинно-надельной форме распределения земли.⁸⁰

На казачьих землях уживались вольный найм с издольной арендой. Капиталистические отношения в казачьи станицы проникали, но весьма медленно.

Почва Семиречья столь плодородна и богата, а вечное солнце настолько животворяще, что розы, посаженные в декабре, ранней весной давали обильный цвет, фруктовые деревья плодоносили с первого года, а молодые тополя на второй год после посадки давали тень и удваивали рост.⁸¹ Природа, окружающая среда, политическая география оказали решающее влияние на войсковую жизнь семиреченцев.

Со второй половины XIX в. г. Верный стал форпостом России на рубеже Западного Китая и Средней Азии. Этимология названия столицы края «Верный» олицетворяла надежность, непоколебимость казачьего укрепления на границе Империи в окружении иноязычных народов. Название «Верный», по мнению правительства, символизировало неизменность и постоянность присутствия русских сил в этой части земного шара. Слово «Верный» – как бы образно закрепляло в сознании тех же казаков-семиречков роль умиротворителей края. Семиреченцам был присущ статус покорителей и опоры правительства в стратегически важном регионе.

Привилегированное правовое положение станичников, с вытекавшими отсюда хозяйственными и социальными выгодами, в сравнении с остальным населением области формировало особую ментальность «владык» Семиречья, оказавшихся в достаточно благоприятных климатических условиях, способствовавших ведению казачьего хозяйства. Семиреченцы считали свою «страну» «раем», в котором они «господа».⁸² Новоиспеченные хозяева быстро осваивались в своем новом качестве. «Новые природные условия диктовали переселенцам необходимость учитывать их в своей хозяйственной деятельности».⁸³

Вообще, заселение русскими Туркестана началось именно с Семиреченской области и происходило как «казачья» колонизация около форпостов и укреплений.⁸⁴ В крае, впрочем, как и во всем Русском Туркестане, установилось управление русской военной администрации без какого-либо участия «со стороны туземных элементов».⁸⁵ Казаки больше, чем местные чиновники и администраторы, являлись олицетворением господства России.

Присоединение Семиречья есть следствие казачьей деятельности, в которой поселенец был универсалом: военным, земледельцем и миссионером в одном лице».⁸⁶ И хотя подобную формулу можно подвести под казаков других областей, она, как ни более, кстати, подходит для семиреченцев. Ведь казакам Семиречья пришлось пройти быструю трансформацию в виду неординарных политических, географических условий региона. В

⁸⁰ Футорянский Л.И. Казачество России на рубеже веков. Оренбург, 1997, С. 68;

⁸¹ Краснов П.Н. На рубеже Китая. Париж. Издание главного Правления Зарубежного Союза Русских Военных инвалидов. 1939, С. 41;

⁸² Шухов И.П. Горькая линия. М. Художественная литература. 1969, С.155;

⁸³ Русские. М. Наука. 1999, С. 8;

⁸⁴ Там же. С. 48;

⁸⁵ Вильям фон Клемм. Очерк революционных событий в русской Средней Азии. // Вопросы Истории. 2004, № 12, С. 11;

⁸⁶ Сапунов Д.А. Казачья колонизация Семиречья и Туркестанского края. // Казачество России в XX в. Материалы и тезисы. Оренбург, 2000, С.21;

Семиречье, как поговаривали сами казаки, «от одних фруктов земля стонет. Там арбузы с конскую голову. Винограда – невпроворот. Ни зимы, ни буранов».⁸⁷

Казачество становилось военно-пограничным сословием в общественной и государственной системе Российской империи.⁸⁸ В виду исключительного пограничного положения войска правительство «благоволило» к казакам, а они в свою очередь консолидировались, еще более укрепляя замкнутость своей общины. Всякий порядок предполагает организацию и невозможен помимо нее.⁸⁹

Семиреченцы стали особыми представителями Министерства Иностранных дел, призванных позиционировать политически русское присутствие.⁹⁰

Стремление усилить сословно-областную кастовость проявилось и в наделении казаков землей, угодьями и другими правами хозяев Семиречья, превращавших последних в своего рода элиту края.

Уже с начала 70-х годов прошлого века почти прекратилось переселение казаков Сибирской линии. И новые поселки в области возникали уже в результате освоения территории казаками Семиреченского войска.⁹¹ Инерция колонизаторов, даже завоевателей, у казаков сохранялась и в начале XX века. В то же время Пекинское правительство вело политику колонизации китайцами западных районов страны, примыкавших к русским владениям. Принимались меры для организации по японскому образцу вооруженных сил, тактически направленных против Семиреченского войска.⁹²

Отличительная черта экономики войска – это почти отсутствие товарного производства сельскохозяйственных продуктов. Войско не ориентировалось на экспорт своих товаров далеко за пределы войсковой территории. Семиреченцы жили зажиточно, но засевали всего понемногу для нужд семейных, станичных.⁹³

Подъезжая к Верному – столице войска, можно было увидеть по сторонам частые хутора и поселки. Вновь прибывшим попадались на дороге «телеги, запряженные лошадьми и арбы с волами в ярмах, груженные яблоками и хлебом. Наверху на соломе лежали девушки в пестрых платках, казаки в шароварах с малиновыми лампасами и в пестрых исподних рубахах ехали сзади на крепких головастых лошадях. Казаки – Семиречи».⁹⁴ Форма для казаков являлась наглядным способом выделения себя среди остального населения и способствовала подтверждению их особого и привилегированного положения.

Сибирцы и в начале прошлого века несли службу на высокогорных заставах Семиречья. Осенью 1913 г. в г.Верном была объявлена областная выставка. Военный губернатор Семиреченской области и командующий войсками генерал-лейтенант М.А.Фольбаум официально предложил сибирским казакам, служившим в крае, принять в ней участие.⁹⁵

⁸⁷ Шухов И.П. Указ.соч. С. 152;

⁸⁸ Русские. М. Наука. 1999, С. 120;

⁸⁹ Корецкий В.А. К вопросу о социально-политической ситуации в Центральной Азии (Геополитический анализ) \ Vestnik MГУ. Серия 18. Социология и политология. 2008, № 2, С. 29;

⁹⁰ Лещев Е.Н. Причины создания Семиреченского казачьего войска. \ Военно-исторический журнал. 2008, № 11, С.44;

⁹¹ Бекмаханова Н.Е., Нарбаев Н.Б. Семиреченское войско на рубеже XIX –XX вв. \ Кубанское казачество. Три века исторического пути. Материалы международной научно-практической конференции. Краснодар, 1996, С. 17;

⁹² Военно-исторический журнал. 2007, № 2, С. 24;

⁹³ Елагин А.С. Казачество и казачьи войска в Казахстане. Алматы. «Казахстан». 1993, С. 68;

⁹⁴ Краснов П.Н. Указ.соч. С.30;

⁹⁵ Краснов П.Н. Сибирские казаки. Часовой. Париж, 1934, № 121, С. 9;

С 1893 по 1912 гг. в Семиреченскую область переселилось 64 600 крестьян.⁹⁶ Профессор Московского университета Любавский считал, что самовольно переселившиеся в Семиречье крестьяне частично были зачислены в войско, что только усложнило земельный вопрос.⁹⁷ Каждая семиреченская станица являлась как бы мини столицей казачьего анклава с прилегающей территорией, хозяйственно осваиваемой казаками. Находясь далеко от основного этнического ядра и, что немаловажно, в не христианском конфессиональном окружении. Казаки, будучи в большинстве своем русскими, тем не менее, не отождествляли себя с остальным русским населением. «В некоторых общественных кругах нас не любили и чем мы были лучше, чем выше поднимались, тем больше нас ненавидели. Хорошо одетые казаки, полные сознания собственного достоинства фанфарные марши, наши конные праздники и состязания, маневры им были поперек горла».⁹⁸

Крестьяне-переселенцы из Центральной России и Украины селились в Семиречье на свой страх и риск. Борясь с хозяйственными трудностями, не получая никакой помощи от государства, они цепко и хватисто обживали территорию края, становились главными экономическими конкурентами казаков. Отношения особенно обострились после февральской революции, когда крестьяне стали участвовать в аграрных беспорядках, а станичники защищали свои права.⁹⁹

Специальным положением 1870 года вводилось почти полное самоуправление в станичных обществах, важная роль отводилась главному органу самоуправления – сходу, в котором могли присутствовать и лица невойскового сословия, имевшие недвижимость в районе станиц, но они получали право голоса только в делах, касающиеся их.

Впервые четко определялась структура и полномочия станичных обществ. По положению, станичное общество образовывалось из всех жителей станицы и ее выселок. Органами его правления были станичный сход, станичное правление во главе с атаманом и станичный суд; последний ведал всеми делами станичного общества, в военных и гражданских вопросах подчинялись в то же время общим установлениям в области. Сход получил контроль над станичными финансами и деятельностью избираемых им должностных лиц. Решения схода заносились в особую книгу приговоров и приводилось в исполнение станичным правлением, в состав которого входили станичный атаман, его помощники и станичный казначей. По всем же другим делам гражданского и военного правления станицей, не входившим в компетенцию станичного схода или правления, станичный атаман распоряжался по своему усмотрению и под свою личную ответственность.¹⁰⁰

Семиреченцы ощущали себя равноправными членами Имперской общеказачьей семьи. Пограничную службу им помогали нести сибирские, оренбургские казаки, чувствовавшие себя в Семиречье вполне «комфортно». Казаки-семиреки демографически, социально ощущали себя привилегированной, но обособленной кастой. Это чувство их сплачивало, но и создавало дополнительные трудности при хозяйственном и социальном соприкосновении: хозяйственном, социальном с остальным населением. Оставаясь на протяжении своей войсковой истории достаточно консервативными, все казаки «цеплялись» за свои права и привилегии.

⁹⁶ Любавский М.К. Обзор истории русской колонизации с древнейших времен и до XX века. М. Издательство Московского Университета. 1996, С. 483;

⁹⁷ Любавский М.К. Указ.соч. С. 569;

⁹⁸ Краснов П.Н. На рубеже Китая... С. 119;

⁹⁹ 1917 год в Казахстане. Документы и материалы. Алма-ата. «Казахстан». 1977, С. 125, 126;

¹⁰⁰ Агафонов О.В. Казаки войска Российской Империи. М. Русская книга. 1995. 220;

Станичники, благодаря коллективному самосознанию, понимали свое культурное своеобразие, подкрепленное общностью происхождения и общей землей, освоенной за непродолжительное время и скреплявшим всех казаков чувством войсковой солидарности.

Войсковая столица была исходным пунктом всех путешествий в данном регионе. Все население Верного жило напряженной жизнью и было достаточно самостоятельным относительно окружающего их «мира». Откуда-то приходили купеческие караваны, а порой налетали на окрестности шайки грабителей. В ответ на эти набеги из Верного в степь и горы выступали отряды казаков.

Некоторые казаки-семиреки могли говорить по-китайски. Но китайской культуры не знали. Станичники, бывало, на границе говорили офицерам: «Ваше благородие, давайте посмотрим, какой такой Китай» – и пересекали кордон.¹⁰¹ Китайские власти не пропускали через свою границу никаких русских подданных, кроме казачьей почты, которая три раза в год ходила из Китая в Кульджу в русское консульство.

Еще одной рельефной особенностью казачьей колонизации явилось в полном смысле этого слова – религиозная. Казаки выполняли, чуть ли не напрямую, миссию пионеров христианства. Исламское население вследствие сильного влияния на него исламистских ученых, мулл и ходжей, менее всего было расположено к восприятию православия. Исповедующие ислам сарты, казахи, киргизы, таранчи, дунгане составляли значительное большинство. За ними следовали язычники: сибинцы и торгоуты. Да и по политическому положению региона еще не вполне стабильному начать миссионерство между аборигенами «признавалось опасным, чтобы не подать этим повода к неудовольствию и волнению среди них».¹⁰²

Первые церкви возводились не просто в казачьих станицах, а строились в буквальном смысле исключительно казаками. Одна из первых церквей была построена в станице Саркан. Но богоугодное дело не обошлось без «излишеств». Было создано «Семиреченское православное Братство Св. Мучениц Веры, Надежды, Любви и матери их Софии». Церковный союз состоял при храме, обозначенных святых мучениц в г. Верном и основан в 1869 г. по инициативе генерала Г.А.Колпаковского. Станичные церкви в полном смысле выполняли культурно-миссионерскую роль, так как были доступны не только для казаков, но и новокрещенной паствы. В Саркане была открыта школа христианского просвещения, особенно для новокрещенных детей обоего пола.

В Верном и Саркане миссионеры занимались духовным просвещением и устройством домашнего быта неохристиан. С ними не только велись религиозные беседы о христианской нравственности, но и шло обучение хлебопашеству и огородничеству.¹⁰³ Казаки Семиречья определенно «выступали» в роли воинства христового.

Обособленность казаков-семиреков основывалась на социальных, культурных и политических ресурсах. Расширение государственной власти в крае базировалось на своеобразном «давлении», которое оказывали казаки на различные этнические, конфессиональные и сословные группы региона.

Устройство Семиреченского войска отвечало имперским интересам правительства. Поэтому большое внимание уделялось на закрепление казачьих поселений на вновь приобретенных землях. Важную роль при этом играла практика предоставления различного рода льгот не только офицерам, но и рядовым казакам.

¹⁰¹ Краснов П.Н. Указ.соч. С. 106, 107;

¹⁰² Королева В. Жизнеописание Архиепископа Софонии /Сокольского/ \ \ Простор. Алматы. 2003, № 12, С. 173;

¹⁰³ Там же. С. 175;

Повседневная жизнь пограничья даже в условиях цивилизации XX века не протекает бесконфликтно. Но нет оснований преувеличивать коллизии и заслонять ими главные достижения: развитие экономических скреп, национальных контактов, духовных связей казаков с окружающими народами.¹⁰⁴ Закрепление Семиречья за Россией способствовало возникновению благоприятных условий хозяйственного развития. Стабилизации внутренней жизни региона, в основу которой был положен конец феодальным усобицам и остаткам рабства.¹⁰⁵ По мнению историка Брежневой, семиреченские станицы, основанные на реке Малой Алматинке, стали щитом, защитившим казахское и киргизское население от набегов с юга.¹⁰⁶

Наступательные действия России в Средней Азии помогли русской дипломатии добиться к 1871 году пересмотра тягостных условий Парижского трактата 1856 г.¹⁰⁷ Семиреченцы потенциально обеспечивали безопасность региона «в случае одновременной войны в Европе и восстания в Туркестане».¹⁰⁸

Включение территории Семиречья в общероссийскую орбиту, ускорило интеграционные процессы. Стирало прежние деления, цементировало внутренне. У казаков структурировались взаимосвязи, рожденные реалиями общего удела. Семиреченцы в окружавшем их мире являли собой надежный правительственный оплот с крепким казачьим духом, организационно подходивших под определение – «служивого», а в духовном плане были типичными «казакоманами».

Казаки-семиреки за большую часть своей шестидесятилетней истории пребывали в состоянии поголовной мобилизации, усиленных нарядов по охране и боевой службе, находясь порой в длительном напряжении как стойкие кадры бессменных колонизаторов, обязанных сохранять порядок в регионе и обеспечивать престиж государства.¹⁰⁹

Пример эволюции Семиреченского войска четко демонстрирует, что человек, вступивший в казачье сообщество, кардинально менялся. А в войско вливалось немало крестьян, «которые переваривались и перетапливались, как в котле, становятся казаками, меняя этнографию, меняя душу».¹¹⁰ Этничность казаков-семиреченцев классически опирается на представление о наследуемой групповой солидарности, общих исторических судьбах, интересах и культуре и носит объективно-субъективный характер.¹¹¹

Казачий мир Семиречья радиально складывался вокруг станиц и поселков, являвшихся очагами региональной субкультуры. С ее сельскохозяйственной сетью пашен, садов, бахчей, огородов, облагородившими окружающий ландшафт. «Архипелаг» казачьих станиц административно, культурно, экономически и милитаризовано сплачивал пограничный пестрый край национально и конфессионально в одно единое целое – Семиреченскую область.

¹⁰⁴ Химей А.З., Даренко В.Н. Казачество и кочевая степь: военные и экономические проблемы в ХУП-начале XX вв. // Казачество на государственной службе. Материалы к научной конференции. Екатеринбург, 1993, С. 19;

¹⁰⁵ Брежнева С.Н. Проблема присоединения Средней Азии к России в отечественной историографии 1920-1950-х годов. // Отечественная история. 2005, № 1, С. 152;

¹⁰⁶ Брежнева С.Н. Подготовка Российской Империи к наступлению на Туркестан в 50-е годы XIX века. // Вестник МГУ. Серия 8. История. 2004, №3, С. 22;

¹⁰⁷ Штейберг Е.Л. Английская версия о «русской угрозе» Индии в XIX – XX вв. Исторические записки. М. 1950, т. 33, С. 57;

¹⁰⁸ Лещев Е.Н. Деятельность Семиреченского казачьего войска в 1867-1917 гг. // Военно-исторический журнал. 2008, № 12, С. 29;

¹⁰⁹ Белая Россия. Альбом № 1. Репринт. Издание Главного Правления Союза Русских Военных Инвалидов. Нью-Йорк, 1937. С. 51;

¹¹⁰ Геращенко Г. Указ.соч. С. 87;

¹¹¹ Монаков А.М. Этнос и этническая идентичность. // Вестник МГУ. Серия 8. Философия. 2008, № 1, С. 73;

В войсковом сообществе ощущалась высочайшая степень энтузиазма, каждый чувствовал себя причастным к истории войска, а свое предназначение видел в том, чтобы добросовестно исполнять обязательство, взятое перед богом и царем.

Николай II в беседе со шведским географом Свенном Гедином характеризовал казаков следующим образом: «Вы можете всецело положиться на них, они пойдут на смерть ради вас, если это потребуется; они способны на все, они могут вести караван, охотиться, делать седла и палатки, они искусны во всем».¹¹²

На военную службу казак шел безропотно, так как эта служба в его психологии, еще с детских лет, понималась обязательной. Ведь служил его отец, служили все казаки его станицы, поэтому и он должен служить. Казаки, демонстрируя свою выправку, радовали высокое начальство точностью эволюций, стройностью и сомкнутостью движений, осмысленным вниманием и пониманием боевых маневров, как в составе крупных частей, так и отдельных казаков.¹¹³ Казаки представляются необыкновенно индивидуально развитым народом, в высшей степени сообразительным, ловким и грамотным.¹¹⁴ Их жизнь от рождения до смерти проходила « в военных приготовлениях, заботах о боевом коне, обмундировании, снаряжении.

Отпечаток военного духа лежит на всем быте казака. Ему некогда рассуждать о посторонних вещах. Иной жизни он себе не представляет. Родиться казаком считает великим счастьем для человека, умереть на бранном поле – большим почетом для казака. Он считает, что родился он «мужиком», для него это было бы «наказанием господним». «Мужик - это позорная кличка. И казачья жизнь кажется серебряным кубком, наполненным шипучим цымлянским вином».¹¹⁵ Казаки говорили, что «русским может быть каждый, а казаком нужно родиться».¹¹⁶

По мнению современного кубанского историка О.В.Матвеева, высокая воинская культура казаков, своеобразное условие существования казачьего войска, борьба с врагами, поэтизация идеи служения государственности косвенным образом подтверждают тот факт, что казачество зарождалось как служилое явление. Вклад служилых людей в защиту и формирование государственных границ, в превращение разношерстного люда в серьезную боевую силу, с которой считались могущественные соседи, «служилое» начало стали фактом исторического сознания казаков. Именно войсковой мир сформировал своеобразный, в духовном плане, тип личности казака – защитника Родины, прочно вошел в этногенетические представления казаков.¹¹⁷

В сознании казачества доминировали такие морально-нравственные качества, как чувство ответственности, верность присяге, почитание традиций. Одним из наиболее значимых был воинский долг, служение Отечеству. Отношение казаков к несению армейской службы было ответственным, а сама эта служба рассматривалась ими как особая форма государственных обязанностей. Основы существовавшего государственного устройства представлялись казачеству незыблемыми. Следствием этого являлись не только чувство высокой гражданской ответственности, но и известный консерватизм мышления. Последнее обстоятельство сказывалось на существовании у казаков устойчивых взглядов на существующие порядки.

¹¹² Цит. По кн.: Хозиков В. Забытый кумир фюрера. М. «Яуза». «Эксмо». 2004, С.60;

¹¹³ Отзыв Великого Князя Николая Николаевича о кубанских и терских казаках. \ Terские ведомости. 1901, 21 октября;

¹¹⁴ Новицкий В.Д. Из воспоминаний жандарма. М. 1991, С. 59;

¹¹⁵ Петров -Бирюк/ Д. Сказание о казаках. М. Молодая гвардия. 1952, С. 165;

¹¹⁶ Новицкий В.Д. Указ.соч. С. 53;

¹¹⁷ Матвеев О.В. Враги, союзники, соседи: этническая картина мира в исторических представлениях кубанских казаков. Краснодар, 2002, С.17;

И в XX веке Империя не имела средств заменить казаков ни регулярной армией, ни полицией, особенно на окраинах страны (Семиречье, Дальний Восток), что потребовало бы радикальных перемен в военной организации, а самое главное, затронуло бы целый спектр социально-экономических проблем. Сохранялась неуверенность и в политической стабильности областей, а постоянно проживающие здесь казаки более мотивированы в поддержке так и внутривластных акций государства. Имелся еще один важный аспект, связанный с включенностью казаков в исторический сценарий империи, подчеркнутый традицией назначения атаманом всех казачьих войск наследника престола.¹¹⁸

Казаки в 1905-1907 гг. по сути спасли Россию от революционной смуты. Оторванные от родных хуторов и семей, они два с лишним года провели в борьбе с бунтовщиками. Особенно тяжело было казакам, попавшим в западные губернии и большие города. Попытки оправдать участие казаков в разгонах рабочих демонстраций и в ликвидации аграрных беспорядков, имеющие место в современной литературе, справедливы, но вряд ли воины, спасшие Отечество, нуждаются в оправдании. Казачество выступило в роли «ударной военно-политической силы самодержавия» не только благодаря исполнительности, верности присяге. В казачестве, активно участвовавшем в строительстве империи, генетически было заложено неприятие «Смуты». Имперская модель была устойчиво впечатана в их культурный код. Для казака истинность веры подтверждалась блеском и величием империи. В этом воплощении Истины казак черпал силы. В имперской парадигме действовал единственный закон – встать под руку империи, принять ее веру. Все остальные интересы были незаконны. Как и пугачевщина, революция 1905-1907 гг. была отторгнута большинством казачества.¹¹⁹

Но революция 1905-1907 гг. не прошла для казачества бесследно. В его сознании не только обозначился, но и усиливался настоящий мировоззренческий конфликт между чувствами воинского долга и гражданского протеста. В казачьей среде нарастали критические настроения, усиливалась негативная реакция. И это при том что в лице царя казаки видели общенационального вождя, традиционно относились к нему с почтением и уважением.

Что касается политических взглядов казачества, то в этот период в его среде доминировали официальные идеологические установки. Воздействие на него каких-либо политических партий и их программ было крайне незначительным. Однако бурные события того времени, изменения многих важных сторон жизни российского общества оказывали все возрастающее воздействие на сознание казаков. Видоизменение идеологических установок усиливалось по мере дальнейшего нарастания масштабов преобразований, глубокого политического кризиса и внутривластных процессов. Необходимо отметить, что в формировании отрицательного отношения к казакам, в создании образа казака-опричника, который наложил негативный отпечаток на взаимоотношения в XX веке станичников с иногородними, «большую роль сыграла пропаганда левых партий и, так называемая, демократическая и либеральная пресса, которая любой, даже незначительный случай, могла раздуть до невероятных размеров».¹²⁰

По положению 1869 года, которое существенно не менялось вплоть до революции, надел-«пай» для казачьего хозяйства определялся в 30 десятин, практически от 10 до 50 десятин, а в Уральском войске до 100 десятин. Это значительно выше, чем в среднем у крестьян по России в целом. За это казак обязан был отбывать воинскую службу

¹¹⁸ Ремнев А.В., Суворова Н.Г. «Обрусение Азиатских окраин Российской Империи: оптимизм и пессимизм русской колонизации. \ \ Исторические записки. М. Наука. 2008, № 11, (129) С. 145;

¹¹⁹ Очерки традиционной культуры казачеств России. Под ред. Проф. Н.И.Бондаря. Краснодар, 2002, Т. 1, С. 21;

¹²⁰ Антропов О.О. Указ.соч. С. 64;

преимущественно в кавалерии, а также в казачьих артиллерийских и пластунских (пехотных) частях. Причем все снаряжение, кроме огнестрельного оружия, приобреталось им за свой счет. С 1909 года казак служил 18 лет: один год в «приготовительном» разряде, четыре года действительной службы, восемь лет на «льготе», то есть с периодическим вызовом на военные сборы, вторая и третья очереди по четыре года и, наконец, пять лет запаса. В случае войны все казаки мобилизовались в армию.¹²¹

Казаки делились на служилый состав для постоянной службы и войсковое ополчение, которое создавалось при чрезвычайных обстоятельствах.¹²² К концу XX века прошло то время, «когда казак шел в полк с кинжалом, доставшимся от деда, черкеске, сшитой его сестрой и сотканной из шерсти своих овец его матерью, на лошади, родившейся от домашней матки».¹²³

В 1909 годах в казачьих войсках, кроме Терского и Кубанского, окончательно было введено общеармейское походное обмундирование: гимнастерка, китель защитного цвета и синие шаровары с лампасами по цвету войск. В кавказских войсках продолжали носить черкески и черные шаровары. Казачья униформа, имея в основе тип русской народной одежды, «принимается» постепенно казаками с середины XIX века и становится повседневной бытовой одеждой казаков.¹²⁴

Привилегия казачества на землю, которая даже при капитализме, являлась основным фактором производства, продолжала иметь важнейшее значение.¹²⁵

Казачья община накануне Первой мировой войны представляла собой «закрытое» общество с ограниченной независимостью. Высшая администрация войска была ответственная перед правительством за поддержание боеготовности полков, проведение учебных сборов, обеспечение снаряжением и через войсковое хозяйственное правление регулировало экономическую жизнь общины. Военская служба, частые сборы, отбывание войсковых повинностей отрывали казаков от ведения своих хозяйств, не стимулировали станичников заниматься подсобными промыслами, что предопределило известный консерватизм в ведении хозяйства.¹²⁶

Если обобщить основные характеристики казачьей общины, то можно определить, что основу ее существования составляли: общественный земельный фонд и большой, по сравнению с крестьянскими наделами, земельный пай; военный характер общины; общие преимущества, права на которые надо было оправдывать сообща; однотипность ведения хозяйства, что мешало резкому выделению предприимчивых казаков и сковывало их хозяйственную инициативу; взаимовыручка и определенная степень социальной защиты казаков со стороны станичного общества; компактность населения; внутриобщинная смычка, вызывавшая известную изоляцию от остального, даже от сельского населения; экономическая защита в виде общественных запасок,

¹²¹ Семанов С.Г. Григорий Мелехов. (Опыт биографии героя М.Шолохова «Тихий Дон») \ Прометей. М. 1977, Т. 11, С. 107, 108;

¹²² Казачьи войска Азиатской России в XVIII – начале XX века.(Астраханское, Оренбургское, Сибирское, Семиреченское, Уральское) Сборник документов. Сост. Н.Е.Бекмаханова. М. 2000, С. 3;

¹²³ Валаев Г. Капитализм и натуральные повинности казака. \ Вестник казачьих войск. 1901, 6 мая;

¹²⁴ Земцов В.Н., Ляпин В.А. Униформа казачьих войск в XVIII – начале XX вв. \ Казачество на государственной службе. Материалы к научной конференции. Екатеринбург, 1993, С. 83;

¹²⁵ Кориков Н.С. Общественно-политическое движение в области Войска Донского.(Конец XVIII – первая четверть XIX вв.) .. Дисс.канд.ист.наук. Ростов-на-Дону. 1987, С. 29;

¹²⁶ Каминский Ф.А. Хозяйство оренбургских казаков в годы экономической политики. \ Оренбургское казачье войско. Исторические очерки. Челябинск, 1994, С. 144;

хлебных магазинов и войсковых запасных земель; значительный уровень самоуправления.¹²⁷

Политика самодержавия, хоть и учитывала специфику социальной организации и психологии казачества, в конечном итоге была направлена на ликвидацию «духа отдельности» от государства. А.Г.Мартынов делает следующий вывод: «Казачья никогда не чувствовала особой милости государей, но сохраняли столетиями свою самобытность, они были самодостаточны, полностью обеспечивали себя продовольствием и имели свое собственное техническое оснащение, также в значительной степени поддерживали сами свою безопасность и боеготовность, зная, что несут ответственность, не только перед станичниками и войском, но и перед Россией».¹²⁸

Казачьи земли находились в общинном пользовании и периодически перераспределялись. В начале XX века все чаще раздавались голоса о передаче земли в частную собственность казаков. Однако правительство не решилось пойти на подобное преобразование.¹²⁹

Коллективизм находил отражение во многих сферах жизни казачества и имел древние традиции. Единство и взаимопомощь были важны и необходимы казакам. Станичники вместе уходили на службу, служили в одном полку, поскольку каждая станица была включена в определенный войсковой округ. Принцип «сам погибай, а товарища выручай» - редко когда нарушался в казачьей среде. Если это случалось, то позор падал не только на виновного, но и членов его семьи, родственников и даже потомков.

Принцип коллективизма проявлялся и в других сферах. Так, в станичном быту практиковались различные формы взаимопомощи: при строительстве дома, рытье колодца и других трудоемких работах. Станичное общество заботилось о сиротах и вдовах, оказывало помощь нуждающимся, особенно при снаряжении неимущих на военную службу.

Общинная жизнь - это основа казачьей культуры, «когда можно решать общие проблемы, стоящие перед народом».¹³⁰

В период 1907 – 1914 гг. правительство оказывало казачьим войскам серьезную материальную поддержку, стимулировало развитие хозяйства, инфраструктуры, большое внимание уделяло вопросам духовного воспитания казачества и его военной подготовки.

Этап капиталистической модернизации до 1916 года обусловлен сохранением казачества с одновременным переводом казаков на абсолютную самообеспечиваемость.

Казачьи войска имели не только свои земли, но и капиталы, промышленные предприятия. В военном Министерстве России было создано Главное Управление казачьих войск. Для внутреннего управления казачье войско делилось на округа во главе с атаманом и станицы во главе со станичным атаманом. Каждая казачья станица объединяла группу хуторов - больших поселений, часто на несколько сот казачьих дворов. Для ведения своих дел каждое войско имело хозяйственное и войсковое

¹²⁷ Каминский Ф.А. Казачья община: сущность, структура, этапы развития. (На примере Оренбургского казачьего войска) \ \ Возрождение казачества (история, современность, перспективы.) Ростов-на-Дону. 1995, С. 49;

¹²⁸ Цит. По кн.: Казачество - щит Отечества. М. Издательский Дом. ТОНЧУ. 2005, С. 4;

¹²⁹ Кобзов В.С., Махрова Т.К. Казачье хозяйство в экономике Оренбургской губернии. \ \ Оренбургскому краю 250 лет. Оренбург, 1994, С. 44;

¹³⁰ Задорожный П.Ф. Честью и славой венчаны. \ \ Русский вестник. 2009, № 15;

правление на правах губернского; военной деятельностью в войске заведовал военный штаб.

Важным фактором формирования казачьей культуры было наличие реальных возможностей для социального, служебного роста. Присвоение рядовому казаку за храбрость и преданность воинскому долгу офицерского звания не было редкостью.

Взаимоотношения между казачьими офицерами и рядовыми казаками отличались от подобных отношений в армейских частях. Определенный демократизм в отношениях между казаками сохранялся на военной службе.

Важную роль в казачьей станице играл институт стариков. На усмотрение суда «старейшин» передавался разбор конфликтов между одностаничниками. Казачьи порядки были значительно демократичнее, чем в стране в целом. Отсутствие крепостного права в казачьих областях в прошлом, наложило отпечаток на все стороны жизни казаков.

Со временем казаки стали стремиться получить образование; окончить войсковую гимназию, кадетский корпус, юнкерское училище и даже университет.

Казак должен быть «воином» прежде всего и после всего.¹³¹ Но казаки были не просто «воинами - рубаками», но часть казаков стремилась получить и получала образование в Академии Генштаба.¹³²

Являясь привилегированным народом, казачество было опорой самодержавной системы на местах.¹³³

Весной 1917 года оно заявило о себе как о силе прогрессивной, демократической, но особой, отличной от остальной России. У казаков стали проявляться свои специфические войсковые цели, обусловленные их особым положением в государстве. Идеолог казачества И.А.Родионов утверждал, что именно казачьему сословию Россия в немалой степени обязана своим существованием.¹³⁴

Исследователи пришли к выводу о том, что казачество одновременно входило и в социально-этническую структуру общества, принадлежало к самостоятельной этнической социальной группе, являлось этносом, и в социально-классовую структуру общества, являлось специфическим военно-служилым сообществом. Таким образом, казачество представляло собой сложное саморазвивающееся этносоциальное явление.

Это связано с тем, что исторический процесс возникновения и развития казачества как этносоциального явления протекал на протяжении длительного времени. Помимо образовавшегося естественноисторическим путем вольного казачества (помимо донского, волжского, днепровского, гребенского, яицкого) существовали и искусственно созданные самые различные казачьи формирования, выполнявшие сугубо функциональные обязанности. К последним относились казаки ордынские, составлявшие сформированные монголами отряды легковооруженных всадников для несения сторожевой службы. С середины XV века в пограничной полосе Московского государства

¹³¹ Ст. Павлов. С берегов Дона. \\\ Вестник казачьих войск. 1901, 11 марта;

¹³² Ганин А.В. Вожди антибольшевистского движения Оренбургского казачества в Николаевской Академии Генерального штаба, 1901-1914 гг.: опыт историко-психологического исследования. \\\ Русский сборник. Исследования по истории России XIX-XX вв. М. 2004, Т.1, С. 152;

¹³³ Аскеров А.Г. Социально-экономическое развитие нижнетерского казачества во второй половине XIX – начале XX веков. Дисс. Канд. Ист. Наук. Махачкала. 1995, С. 151;

¹³⁴ Запевалов В.Н. Указ.соч. С. 15;

образуются отряды наемных казаков, выполнявших охранно-оборонительные функции, и городах - так называемые городские казаки, и погранично-сторожевые на засечной черте – так называемые засечные казаки. Командовали ими местные воеводы.

Позже, с XVIII века по инициативе русского правительства в различных районах страны образовались целые казачьи войска. Среди них можно отметить упраздненные казачьи Бугское, Екатеринославское, Дунайское, Украинское, Азовское и бывшее на положении казачьих – Ставропольское, Башкиро-Мещерякское, Крымское татарское и Греческое (Албанское) Войска.¹³⁵

Нельзя считать казачество «монолитным», оно не было унифицированным народом. Расслоение в нем существовало по разным причинам: иерархия по чинам и служебной линии, земельно-правовой, имущественный, родословной, возрастной и по уровню образования.¹³⁶

В казачьи войска из-за недостатка своих офицерских кадров шли служить приписные казаки-офицеры, отправлявшихся в казачьи области добровольно и иногда «серьезно» оказавшихся.¹³⁷ В казаки по собственному желанию «записывались» представители дворянства, аристократии и даже интеллигенции. Среди них оказались люди, оставившие определенный след в истории и не только казачьей. В качестве иллюстрации приведем несколько наиболее ярких примеров волонтеров, сознательно «проникавших» в казачью среду и сливавшихся с ней.

Первым и почти номинальным образцом является фигура Светлейшего Князя Потемкина-Таврического. В царствование Екатерины II (1762-1796) население Запорожской Сечи превысило 13 тысяч человек и продолжало расти за счет приема к себе беглых и искавших свободы от притеснения в Российской империи людей. Неоднократно казаки принимали участие в крестьянских восстаниях и гайдамацких движениях, вступали в вооруженные конфликты у границ Сечи, в период войны с Пугачевым (1773-1775) сочувствовали ему. Земли стали раздаваться екатерининским вельможам, часть казаков бежала в турецкие владения, где основала Сечь Задунайскую, а другая часть после заступничества князя Потемкина была поселена между Бугом и Днестром для защиты устья Днепра.

В 1783 году казачьи военачальники сформировали казачьи команды из запорожцев, получившие общее название Коша верного Запорожского войска. С момента образования в войске была восстановлена, хотя и не в полном объеме, старинная казачья организация с атаманом и войсковой старшиной, определена территория поселения в пределах Одесского уезда. За два года на новом месте обосновалось 1759 казачьих семей, но за ними законодательно не были закреплены их владения, и к тому же шла раздача пустующих земель помещикам, что делало положение казаков непрочным.

Занимаясь колонизацией пустынных новообретенных Россией южных земель, Потемкин решил исправить совершенную русским правительством ошибку, допущенную при разгроме Запорожской Сечи в 1775 году. Князь напомнил Екатерине II о казаках и о том, что этих отчаянной храбрости людей, опытных и закаленных в сражениях надо бы иметь в своей армии, а не в армии противника. Почти в это же самое время Король Англии Георг III обратился к той же Екатерине II с просьбой «продать»

¹³⁵ Очерки традиционной культуры казачества России. Под общ. ред. Проф. Н.И.Бондаря. Краснодар. 2002, Т. 1, С. 9;

¹³⁶ Шулдяков В.А. Гибель Сибирского казачьего войска. \ \ Отечество. Краеведческий альманах. М. 1995, вып. 6, С. 179;

¹³⁷ Атаманский вестник. Париж, 1937, № 10, С. 9;

20 тысяч казаков, прославившихся своим бесстрашием и доблестью. Он был свято убежден, что они, привыкшие драться в самых трудных условиях, принесут победу британскому льву. В Петербурге обращение Георга III было воспринято без энтузиазма. Императрица менее всего была расположена посылать казаков в Америку бороться с тамошними инсургентами.¹³⁸

Потемкин обещал всем бывшим запорожцам дать землю на Керченском полуострове или на Тамани. В благодарность за это казаки «зачислили» Потемкина в Васюринский курень под именем - Грыцько Нечоса.¹³⁹ В преданиях Потемкин, записавшийся в казачью общину и носивший запорожское прозвище Нечосы, оценивался как покровитель казачества, смерть которого осиротила войско.

Запорожцы, переселившиеся на Кубань, образовали в перспективе Кубанское казачье войско.

Казаки черпали сведения о своей истории, о героях и войнах, об окружающем мире из устной традиции, свидетельств очевидцев, официальной пропаганды, слухов и толков, выражали отношение к своему прошлому и настоящему в приговорах станичных сборов и на праздновании воинских юбилеев.

Петр Алексеевич Кропоткин выходец из княжеской семьи, будущий идеолог русского анархизма и ученый-географ, тоже отдал дань казачеству. В 1862 году окончив пажеский корпус, князь по личной инициативе становится офицером в ряды амурских казаков. Для выпускников офицерских училищ столицы был устроен высочайший прием в Зимнем дворце. Молодые офицеры представлялись Императору в мундирах своих полков. Обходя строй, Александр II заметил Кропоткина, одетого в мундир Амурского казачьего войска. Царь спросил: Так ты едешь в Сибирь? Что ж, твой отец согласился?»¹⁴⁰ И получил в ответ жаркое подтверждение.

Кропоткин пять лет проведет среди амурских и забайкальских казаков, исследуя природный мир, географические особенности Приамурья и Забайкалья.

Многие аристократы царской России питали некую слабость к казакам, видя в них народ надежный, храбрый, воинственный.¹⁴¹

Ф.И. Гутурб в середине XIX века был направлен в войсковую гимназию г. Уральска преподавателем французского языка. Учитель гимназии сделал почти невероятную вещь, он подал прошение о принятии его в казаки Уральского войска. Мотивировал он свой поступок симпатией и любовью к казачьей жизни. Самое удивительное, что просьба его была удовлетворена, хотя подобные прошения о принятии в казаки в Уральском войске с 1861 года, то есть после отмены крепостного права, как правило, не имели успеха.

Ф.И. Гутурба, как человека образованного, войсковое начальство сразу же направило его в юнкерское училище, после окончания которого бывший учитель уже в качестве казачьего офицера был отправлен для дальнейшего прохождения службы в Туркестан, где прослужил добрый десяток лет. «Своей добротой и бессребренностью, готовностью разделить с нижними чинами все трудности походной жизни и военной службы он снискал себе общие симпатии, и казаки не иначе называли его, как «отец

¹³⁸ Степанова О.Л. 4 июля 1776. М. Молодая гвардия. 1976. С.66;

¹³⁹ Матвеев О.В. Слово о кубанском казачестве. Краснодар. 1995, С. 80;

¹⁴⁰ Цит. По кн.: Карпов Г.В. Исследователь земли Сибирской П.А.Кропоткин. М. 1961, С.11;

¹⁴¹ Петров- (Бирюк) Д. Указ.соч. С. 126;

родной», а не «командир».¹⁴² Будучи казачьим офицером, Гутурб никогда не жалел о сделанном им выборе. В Уральском войске он слыл человеком образованным, «а по убеждениям приближался к толстовцам».¹⁴³

Барон Р.Ф.Унгерн фон Штернберг в 1908 году, после окончания Павловского пехотного училища в Петербурге получил производство не в подпоручики, а в хорунжи Аргунского полка Забайкальского казачьего войска. Представить трудно, но факт налицо. Ревельский барон выбрал службу среди забайкальских казаков, он стремился войти в общество казачьих офицеров.

Странный для «павлона», на первый взгляд, выбор! Забайкалье и сейчас не самый «обжитой» регион России, а в начале прошлого века и того пуще. Романтика казачьей жизни привлекла Унгерна в Забайкалье.

В мирное время Забайкальское казачье войско выставляло на службу четыре «так называемых» первоочередных полка шестисотенного состава: Читинский, Нерчинский, Верхнеудинский, Аргунский. В последнем стал служить молодой аристократ. Полк базировался на железнодорожной станции Даурия, между Читой и границей Китая. Унгерн быстро стал отличным наездником. «Ездит хорошо и лихо, в седле очень вынослив» - аттестовал его командир сотни.¹⁴⁴

Через полгода службы в Даурии, суд чести предложил Унгерну покинуть полк. Причиной послужила ссора, закончившаяся не то поединком, не то просто пьяной рубкой на шашках. Высочайшим указом барон был переведен в Амурский - единственный штатный полк Амурского казачьего войска, то есть остался в казачьей среде и опять же не самом «роскошном» казачьем войске.

Уезжая новоиспеченный казак-амурец заключил с товарищами по полку пари. Условия были таковы: имея при себе только винтовку, питаясь исключительно охотничьими трофеями, барон обязывался на одной лошади, без дорог и проводников проехать по тайге более четырехсот километров от Даурии до Благовещенска - столицы амурских казаков. Этот тяжелейший маршрут барон, не знавший тайги, прошел точно в срок и выиграл пари. «Оправдывая свою затею, казак Унгерн заявил, что в его жилах течет кровь прибалтийских рыцарей и ему нужны подвиги. Чем не казачья характеристика!

Судьба будущего командующего Отдельной Семиреченской казачьей армии Бориса Владимировича Анненкова во многом похожа на судьбу барона Унгерна. Анненков происходил из дворян Новгородской губернии, среди его предков был кавалергард и декабрист Иван Александрович Анненков. В 1908 году Борис Анненков заканчивает Александровское военное училище в Москве. По собственному почину столбовой дворянин «становится» казаком. Его направляют в первый Сибирский казачий Ермака Тимофеевича полк. И до самой своей смерти Анненков служит, воюет, живет среди казаков Сибири и Семиречья. Зная французский и немецкий языки, в Семиречье казачий офицер изучает китайский и казахский языки.¹⁴⁵

В годы гражданской войны Анненков становится предводителем казаков Семиречья, которые «пожали плоды сословной вражды с крестьянами и обильно полили

¹⁴² Бородин Н.А. Идеалы и действительность. Берлин-Париж, 1930, С. 50;

¹⁴³ Бородин Н.А. Указ.соч. С. 50;

¹⁴⁴ Юзефович Л.А. Самодержец пустыни. (Феномен судьбы барона Р.Ф. Унгерн-Штернберга). М. 1993, С. 20;

¹⁴⁵ Мятёж атамана. Исповедь белого генерала Б.В.Анненкова с дополнениями других участников событий. В кн.: Бобренев В.А., Рязанцев В.Б. Палачи и жертвы. М. Политиздат. 1993, С.18;

своей и вражьей кровью жирные семиреченские черноземы и пепелища своих станиц».¹⁴⁶

Потомок старинного дворянского рода, связавший свою жизнь с казачеством, боровшийся за его права и привилегии, тяготевший к идеалам «нового средневековья» монаха-воина, аскета и сверхчеловека. Анненков стал вождем казаков. «Известный своей храбростью и свирепостью, Анненков не пил, не курил, ел самую грубую пищу, презирал роскошь».¹⁴⁷ Потомственные казаки, в том числе офицеры, не смогли соперничать с Анненковым на почве Атаманства в крае.

Основатель русской кинопромышленности Александр Алексеевич Ханжонков происходил из дворян области войска Донского. Зная казачью службу не понаслышке, он поступает в Новочеркасское казачье училище, которое окончил в 1896 году. В чине подхорунжего он начал службу в донском казачьем полку, расквартированного в Москве. Может быть Ханжонков служил бы всю жизнь в казачьих частях. Но став хорунжим, будущий киномагнат, находясь в Ростове-на-Дону, посещает городской кинематограф. Все увиденное там очаровало душу казачьего офицера. После семи лет службы Александр Алексеевич подает в отставку и начинает деятельность на ниве русского кино.

Его служба как казака-офицера определила то обстоятельство, что первым русским игровым, то есть художественным фильмом, стала кинолента «Понизовая вольница» или «Стенька Разин и княжна».¹⁴⁸

Перечисленные примеры являют свидетельство привлекательности казачества в глазах русского общества. Тем самым можно дополнить высказывание Л.Н.Толстого: «Народ казаками желает быть».¹⁴⁹ Не только народные массы, но представители «так называемого высшего света» становились в казачий строй. Лев Николаевич Толстой со всей определенностью писал в своем дневнике: «Вся история России сделана казаками. Недаром нас зовут европейцы ¹⁵⁰казаками».

Эту истину должны наконец-то понять московские историки, особенно те, которые настойчиво считают «казаковедение» не глобальной частью «Россиеведения», в силу не то что незнания, а скорее нежелания объективно оценивать вклад казачества в историю России, упорно полагают краеведением. Значит, если следовать этому положению, борьба казаков с Речью Посполитой и Оттоманской Империей - это краеведение. Походы и войны армий Степана Разина и Емельяна Пугачева - краеведение? Участие в войнах с Наполеоном – это местная история? Нет!

Ученый-естественник мирового масштаба Д.И.Менделеев в своем трактате «Заветные мысли» дал четкую оценку вклада казачества в отечественную историю: «Тот путь, которым Россия расширилась до громадной величины, особенно в Азии, определился больше всего тем, что почти без войн делали казаки, присоединяя к Русской державе земли маленьких народов, затем охотно сливавшихся с Россией...».¹⁵¹ И далее Дмитрий Иванович продолжает: «Сибирские казаки дошли и доплыли до берегов Тихого океана, немного разве после Магеллана и раньше Кука и первые из европейцев укрепились на берегах этого величайшего океана...».¹⁵²

¹⁴⁶ Шуляков В.А. Указ.соч. С. 179;

¹⁴⁷ Юзефович Л.А. Указ.соч. С. 60;

¹⁴⁸ Князев В.Ф. Ханжонков А.А. (1877 – 1945) Хорунжий Донского казачьего войска, предприниматель, кинодеятель. В кн.: Казачья сотня. М.Воениздат. 1996, вып. 1, С. 202, 203;

¹⁴⁹ Толстой Л.Н. Полное собрание сочинений. В 90-х томах. М. 1952, Т.48; С. 123;

¹⁵⁰ Толстой Л.Н. Указ.соч. С. 123;

¹⁵¹ Менделеев Д.И. Заветные мысли. Полное издание. (впервые после 1905 г.) М. Мысль. 1995, С. 202;

¹⁵² Менделеев Д.И. Там же. С. 199, 200;

Подобная оценка роли казачества в государственном строительстве не оставляет никаких шансов сторонникам «краеведческой» «версии» исторической деятельности казаков.

Как обнаруживается, два великих мыслителя Л.Н.Толстой и Д.И.Менделеев видели в казаках творцов истории России. 1917 год заставил казачье население стремиться к консервации сословных отношений. Здесь сыграло свою роль военно-охранительная, стабилизирующая функция казачества и его специфический образ жизни. После февральской революции лидер терских казаков Г.А. Ткачев на казачьем съезде в Петербурге, проходившем в марте 1917 года заявил: « Казачество должно быть сохранено не только как военное сословие, но и как спаянный общей судьбой народ с особым укладом жизни, сросшийся в одну могучую земельно-экономическую общину, где каждому свобода самоопределиться, сливаться в различные товарищества, заводить общее хозяйство, общую жизнь».¹⁵³

К 1918 году казачество насчитывало 4,5 миллиона человек. Численность казачьих войск (областей) была следующей: Донское – 1 487 тысяч, Кубанское - 1 339 тысяч, Оренбургское - 553 тысячи, Забайкальское - 260 тысяч, Терское – 251 тысяча, Уральское - 190 тысяч, Сибирское - 172 тысячи, Семиреченское - 59 тысяч, Амурское - 50 тысяч, Уссурийское – 44 тысячи, Астраханское – 37 тысяч, Иркутское - 12 тысяч, Енисейское - 8 тысяч.¹⁵⁴ Кроме того на территории Якутии казачье население составляло 3 тысячи человек.¹⁵⁵

В 1917 году казачество в экономическом плане составляло особую группу земледельческого населения страны, характеризующееся как трудовая военно-земледельческая демократия.¹⁵⁶

И.А.Родионов предостерегал: «Революция и бунты не могут у нас иметь решительного успеха до тех пор, пока за целость Престола и России стоит казачество. Но сохрани Бог, если оно поколеблется».¹⁵⁷

В условиях Первой Мировой войны процент призванных в действующую армию среди казаков почти в три раза превысил соответствующий показатель у остального населения Империи. Трудности войны, возникшие социально-экономические противоречия генерировали в казачьей среде, настроения недовольства, в конечном счете усталость от длительной и тяжелой войны привели к тому, что значительная часть казаков пассивно отнеслась к Февральской революции.¹⁵⁸

Казаки после Февраля 1917 года «были как бы государство в государстве, их пока не трогали, с ними заигрывали».¹⁵⁹

После падения самодержавия в казачьих областях наметилось стремление к «народоправству» и не только в силу завоеваний февральской революции, «но и по праву древней обыкновенности».¹⁶⁰

¹⁵³ Цит. По кн.: Аскеров А.Г. Указ.соч. С. 152;

¹⁵⁴ Войнов В. Указ. Соч. С. 206;

¹⁵⁵ Баталов А.Н. Борьба большевиков за армию в Сибири. 1916 – февраль 1918. Новосибирск, Наука, 1978, С. 36;

¹⁵⁶ Борисенок Е.Ю. Формирование политической программы русского казачества в условиях эмиграции в Чехословакии (1920 –х начало 1930-х годов). \ \ Славяноведение. 1996, № 5, С. 21;

¹⁵⁷ Родионов И.А. Два доклада. Спб., 1912, С. 75, 76;

¹⁵⁸ История казачества Азиатской России. Екатеринбург, 1995, Т. 2, С. 220;

¹⁵⁹ Краснов П.Н. На внутреннем фронте. \ \ Архив русской революции. М. Современник. 1991, Т. 1, С.243;

¹⁶⁰ Краснов П.Н. Всевеликое войско Донское. М. Голос. 1992, С. 242;

В пределах своей малой родины казачество пыталось укрыться, но безуспешно от социальных потрясений, различных новшеств, которые вводились любой властью в казачьих краях. Весьма эмоционально переживали казаки разлуку с отчим краем, особенно в период расказачивания, депортации и эмиграции.¹⁶¹

Казачьи края явились местом сбора и накопления антибольшевистских сил. Борьба в казачьих областях носила всенародный характер, чего не наблюдалось нигде. Конечно, казаки повели борьбу за свои семейные очаги, права и вольности, но защищали они всю Россию.¹⁶² В годы Гражданской войны возникшая казачья государственность, самостоятельная по каждому войску, оправдывалась практической необходимостью. Созданием устойчивой базы для организации борьбы с Советской Россией.¹⁶³ Возвращавшиеся с фронта казаки полны решимости оберегать свое собственное достояние и свою территорию, что являлось на тот момент выполнением широкой государственной задачи водворения порядка в России.

Политическое отношение казачества к октябрьскому перевороту 1917 года можно выразить одним, но значительным документом, которым является коротенькая статья «Смутное время». Автор Н.А.Бородин (1861-1937) принадлежал к старинному атаманскому роду Бородиных Уральского войска. Николай Андреевич до 1917 года являлся историком и этнографом казачества, но общероссийского признания и известности он удостоился в качестве родоначальника отечественной ихтиологии и как пионер русской холодильной промышленности. Казаки избирали Бородина депутатом 1 Государственной Думы и Учредительного Собрания от родного войска. Свою научную деятельность он закончил профессором сравнительной зоологии Гарвардского университета.

Николай Андреевич был человеком самых передовых взглядов, которого невозможно обвинить в реакционности. «Великую октябрьскую социалистическую революцию» он характеризует следующим образом. «Будущий историк, конечно, назовет переживаемое нами время вторым смутным временем на Руси. Виновники новой смуты – большевики и взбунтовавшиеся солдаты городских гарнизонов. В их руках ряд городов. В Москве идет уличный бой между войсками, верными Временному правительству, и большевиками. Казань, Самара, Симбирск, Ташкент, Саратов в руках мятежников. На помощь Самаре и Саратову вызваны Оренбургские казаки. Просят помощи и от Уральского войска. Нормальная жизнь во всех этих местах нарушена, прервано телеграфное сообщение с фронтом и Петроградом. Из Петрограда и Москвы не приходит никаких газет, а из Саратова привезены листки «Известий Саратовского Совета солдатских и рабочих депутатов», из которых мы узнаем, что вождь большевиков Ленин, объявивший себя главою мятежного правительства, объявил декрет о немедленном мире, декрет о земле, в котором рекомендуется всю землю объявить общим достоянием и т.д. Захватив вооруженной силой целый ряд городов и губерний, большевики настаивают на безотлагательном выборе в Учредительное собрание. Очевидно, они намерены провести их своей угрозой в свою пользу. Этого допустить нельзя и до выборов необходимо ликвидировать большевиков. Нужно употребить все силы и средства, Россия уже пережила смутное время и вышла из него единой и сплоченной. Мы верим, что она сумеет сломить мятежников и добиться свободного устройства своей жизни согласно воле народа, а не одних большевиков».¹⁶⁴

Наиболее трагичным для казачества оказался 1919 год, когда в обход ЦК РКП (б) и Совета Народных Комиссаров, Оргбюро ЦК РКП (б) 24 января 1919 года приняло и

¹⁶¹ Медведев Р.А., Стариков С.П. Указ.соч. С. 61;

¹⁶² Бондарь Н.И. К вопросу о традиционной системе ценностей кубанского казачества. // Из культурного наследия славянского населения Кубани. 1999, С. 13;

¹⁶³ Криштафович Б. От слов - к делу. \\\ Атаманский вестник. Париж, 1937, № 7, С. 5;

¹⁶⁴ Яицкая Воля. 1917, № 87;

циркулярно распространило для исполнения всеми партийными органами постановление «О расказачивании» (см. приложения к данному изданию). Оргбюро ЦК было организовано для подготовки проведения восьмого съезда партии и не обладало полномочиями без разрешения ЦК или СНК принимать важные общероссийского масштаба политические решения. В то же время, проводя в жизнь политику Троцкого по геноциду русского народа, не принимавшего участия в Гражданской войне на стороне советской власти, члены оргбюро ЦК Крестинский и Владимирский во главе со Свердловым разработали директивное указание партийным и советским органам, в котором предписывалось провести массовый террор против зажиточных казаков, уничтожая их поголовно. Затем требовалось проводить карательные меры и по отношению ко всему казачеству, в особенности тех, кто хотя бы косвенно противился установлению советской власти. Проводилось абсолютное разоружение казаков. Одновременно на земли высланных, расстрелянных, отправленных в лагеря и тюрьмы казаков переселялись крестьяне не казачьих областей и народов, живших сопредельно с казачьими войсками. Например, казахов Семиречья, Прииртышья и Северного Прикаспия.

В станицы вводились отряды красноармейцев во главе с комиссарами, ответственными за неуклонное исполнение антиказачьих директив. Председатель Реввоенсовета Троцкий 3 февраля 1919 года отдал приказ по Красной Армии «О расказачивании», на основании которого и в развитие Постановления Оргбюро ЦК РКП (б) от 24. 01. 1919 Донбюро выдало директиву: Насущная задача – полное, быстрое и решительное уничтожение казачества, как особой экономической группы, разрушение его хозяйственных устоев, физическое истребление казачьего чиновничества и офицерства, вообще всех верхов казачества, распыление и обезвреживание рядового казачества.

Циркуляры по расказачиванию выглядят довольно инфернально, в пику позиции Ленина, так как за полгода до первого циркуляра Свердлова, то есть до января 1919 года, Председателем Совнаркома подписано распространенное обращение к казакам, в котором говорилось: «Трудовые казаки! Вам говорят, что Советская власть стремится к расказачиванию, к ломке строевого и экономического быта казаков. Гнусная ложь и подлая клевета! Совет Народных Комиссаров еще первого июня 1918 года издал декрет, который признает полную самостоятельность в управлении (автономно) за казачьими областями в пределах Российской Советской Федеративной Республики. Ныне снова Советская власть категорически и во всеуслышание заявляет, что она не покушается на земли казаков, их веру и весь бытовой и строевой уклад жизни казачества. Основной закон социализации земли говорит ясно, что земли, находившиеся во владении казачьих войск, должны остаться в пользовании трудящихся, оседло живущих на войсковых территориях, занимающихся сельским хозяйством лиц и общин по нормам и в порядке, указанном в законе. Советская власть предоставляет казачеству полную самостоятельность в деле устройства своей жизни, своего быта.

Трудовое казачество! Перед вами две дороги: Одна дорога делает Вас игрушкой в руках врагов трудового народа, помещиков, капиталистов, эксплуататоров всех стран и толкает Вас на междоусобную борьбу с трудящимися рабочими и крестьянами Российской Федеративной Советской Республики. Другая дорога ведет Вас к Союзу с трудящимися, ведет к концу междоусобной борьбы. Одна помогает иноземным хищникам сделать нашу страну местом своей гнусной борьбы, другая помогает окончить и эту международную бойню».¹⁶⁵

Непостижимо, но факт коварной политики в отношении казаков налицо! «Возвращаясь» в 1919 год, констатируем, что РВС южного фронта приказом № 171 «О расказачивании» предписывал: а) физическое истребление, по крайней мере, ста тысяч казаков от 18 до 50 лет; б) физическое уничтожение станичной казачьей элиты, даже тех, кто

¹⁶⁵ См.: Медведев Р.А., Стариков С.П. Указ соч., С. 117;

не принимал участие в контрреволюционных действиях; в) выселение значительной части казачьих семей за пределы Донской области. Свердлов 28 февраля 1919 года утвердил инструкцию для служебного пользования Реввоенсовету Восточного фронта о поголовном истреблении Оренбургского и Уральского казачества. Волна террора кровавым катком прокатилась по Дону, Кубани, Тереку, Уралу. Только в Донской области погибло до миллиона человек – 35% всего казачьего населения. В Уральском войске осталось в живых чуть более 10% казаков. Расстреливали не только казаков, способных носить оружие, то есть воевать, а стариков, женщин и даже детей. Реализация антиказачьей политики, то есть массового геноцида генерировала казачьи восстания, повсеместное выступление казаков против советской власти.

В итоге 16 марта 1919г. Пленум ЦК РКП (б) постановление от 24.01.1919 и другие антиказачьи «распоряжения» отменил. Однако последствия развязанного террора сказываются на российском казачестве до настоящего времени.

В Гражданской войне конница была ударной силой сражавшихся армий: белой и красной. У белых исключительно казаки составляли конные части, что способствовало быстрому маневрированию и действию на флангах.

Донское войско в оперативном отношении в период 1918-1920 гг. являлось костяком Вооруженных сил юга России, разделив их судьбу. Были моменты Гражданской войны на юге, когда количество казаков-кубанцев в Белой армии доходило до 80 %.¹⁶⁶

В августе 1919 года в Омске – столице Сибирского войска работала Чрезвычайная конференция представителей девяти казачьих войск. Они потребовали установления полной диктатуры. Колчак оценил это так: «Они хотят сделать меня чем-то вроде императора».¹⁶⁷ Одновременно конференция затребовала предоставления казачьим войскам полной автономии, вплоть до посылки казачьих частей на фронт, только под командованием выборных атаманов.

Сибирское казачество выставило в колчаковскую армию 15 конных полков, отдельную бригаду, артдивизион, его станичные сотни самообороны отражали нападения партизанских красных отрядов. Факты свидетельствуют, что сибирское казачество сплоченно противоборствовало советской власти. Однако внутренняя устойчивость войска не спасла его «от рока внешних глобальных обстоятельств».¹⁶⁸

Война казаков с большевиками, по мнению П.Н.Краснова, приняла «характер не политической или классовой борьбы, не Гражданской войны, а войны народной, национальной. Казаки отстаивали свои казачьи права от русских».¹⁶⁹

Определённая часть казаков вступила в Красную армию. Но все казачьи области вели тотальную войну с Советами. Казачество понесло неисчислимые жертвы, жизнью лучших своих сынов и всем своим достоянием.¹⁷⁰ 22 октября 1922 года около Барабаша в Приморье Сибирская казачья батарея совершила свой последний залп по «красным». «Это был последний орудийный выстрел белых на русской земле. Больше белая артиллерия никогда и нигде не стреляла. Казаки ушли...».¹⁷¹

¹⁶⁶ Теймур. Роль кубанского казачества в гражданской войне. \\\ Атаманский вестник. Париж, 1937, № 6, С. 19;

¹⁶⁷ Цит. По кн.: Шулдяков В.А. Указ.соч. С.186;

¹⁶⁸ Шулдяков В.А. Указ.соч. С. 91;

¹⁶⁹ Краснов П.Н. Указ.соч. С. 54, 55;

¹⁷⁰ Акулинин И. Казачество в борьбе с большевиками. \\\ Атаманский вестник. Париж. 1937, № 9, С. 6;

¹⁷¹ Шулдяков В.А. Указ.соч. С. 192;

Основная часть казачества прошла сложный путь: от позиции благожелательного и вооруженного нейтралитета в 1917 году, некоторых вооруженных выступлений на стороне Советов в самом начале 1918 года, против Советской власти летом 1918 и осенью 1920 годов и капитуляцией перед Красной армией с последующим антисоветским бело-зеленым движением.

Переплетение и пересечение всех политических исканий среди населения казачьих областей дало сложную полифоническую картину революции и гражданской войны «далекую от ее двухцветного красно-белого изображения»¹⁷²

Знаменитый британский политолог новейшего времени Чарльз Уильямс утверждает, что главная боевая единица Красной армии – Первая конная армия состояла не просто из казаков, а бойцов, воспринявших тактику казачьих войск. Особенно они отличились летом 1920 года в период советско-польской войны, которая была последним крупным столкновением армий противоборствующих государств, вплоть до начала Второй мировой войны. По описанию английского ученого, красные казаки перед решающей атакой на польские боевые порядки строились в восемь шеренг. Их загорелые дочерна лица и каракулевые папахи вызывали страх, даже на расстоянии. Их кредо: сабельная атака и пленных не брать. И когда они выхватывали сабли, высоко вздымали их, переводя коней в галоп, то только от одного вида надвигающейся на польские окопы казачьей лавы, даже ветеранам польских легионов Первой Мировой войны становилось не по себе.¹⁷³

«Казаки могли наступать на равнинной местности, по три дня не останавливаясь для еды и отдыха, а после однодневной передышки способны были скакать следующие три дня. Пищу они добывали там, где проходили; всякое сопротивление пресекалось неумолимым ударом сабли. Заботливо обученные польские офицеры ничего не могли противопоставить этому бешеному натиску».¹⁷⁴

Это был последний казачий марш по Европе после окончания Первой мировой войны. Эпилогом ему послужит высказывание именито участника европейского похода казаков, периода наполеоновских войн, графа М.И.Платова: « Мы рождены не для прогулок по паркам и не для сидения на мягких диванных подушках. Нашей священной миссией всегда были сражения за родную землю в бескрайних степях, в лесах и болотах, под палящим солнцем и проливным дождем. Нашим приютом чаще всего были горящие костры и наспех построенные шалаши. Таков наш удел, таковым ему оставаться веками».

Бури революции и Гражданской войны разметали российское казачество в разные стороны. Много казаков покинуло Россию и оказалось за границей. Начало 20-х годов прошлого века стало периодом наибольшего «внимания» к казачеству со стороны Советской власти. В этот период политика государства по отношению к казачеству определялась стремлением, ликвидировать все существовавшие в дореволюционной России сословия. Казачество в этом смысле не ставили на одну доску с дворянством. Но линия на стирание различий между представителями разных сословий не могла не сказываться в практических шагах, направленных на унификацию органов управления, организацию власти на местах, решение вопросов образования, культуры. Эта линия, связанная с ликвидацией особенностей казачества получила название: «расказачивание».

Фактически первые шаги к «расказачиванию» предпринимались еще в конце 1917 – начале 1918 годов, а потом во время Гражданской войны. Но тогда на первый план выходили меры военно-политического подавления контрреволюционных

¹⁷² Дальневосточная Республика: Становление. Борьба с интервентами. Документы и материалы. Владивосток, 1993, Ч. 2, С. 133; Атаманский вестник. 1937, № 6, С. 24;

¹⁷³ Чарльз Уильямс. Последний великий француз. Жизнь генерала де Голля. М., «Ермак», 2003, с. 67;

¹⁷⁴ Чарльз Уильямс. Указ.соч. С. 68;

выступлений казачества. После того, как победа советской власти в гражданской войне четко определилась, на первый план выходят иные аспекты «рассказачивания». Советская власть снимает с казачества те специфические повинности, которые при царском и Временном правительствах на них лежали. Речь шла преимущественно о военной службе, о службе полицейской, почтовой, об обязанностях казаков приходить на военную службу со своим оружием, конем.

После Гражданской войны казаки противились ликвидации своих прав и привилегий, они тянулись к обособлению и к чисто казачьему самоуправлению. Со стороны Советов проводилась линия на уравнивание земельных наделов между казаками и крестьянами. Казаки защищали свое право на владение казачьими землями, считая, что они на них имеют право от предков, то есть древних казаков, а также как завоеватели и первые колонизаторы новых русских земель.

За счет казаков новая власть отчасти рассчитывала разрешить аграрные проблемы того или иного региона. Например, горцам Северного Кавказа – чеченцам и ингушам «были предоставлены плодородные земли в предгорьях и на равнинах, занятые прежде казаками».¹⁷⁵ А ведь чеченцы и ингуши «до советского периода были бесписьменными народами».¹⁷⁶ В то же время казаки имели в своих рядах целую плеяду писателей, историков, географов, инженеров, ученых, деятелей искусства и, конечно, военачальников.

Таким образом, осуществление политики рассказачивания и реализация курса на рассказачивание в последующие периоды советской привели к большим негативным изменениям во всех областях жизни казачества, серьезно сказались на трансформации его самосознания, основополагающих мировоззренческих принципов, традиционных морально-нравственных представлений, культурно-бытовых особенностей и хозяйственного уклада. Казаков поначалу боялись брать на службу в Красную армию, хотя во время Гражданской войны казаки в ней все-таки были и даже среди командного состава. Этот период быстро кончился в связи с изменением политических установок у руководства страны с начала 30-х годов XX века.

Постановлением ЦИК СССР от 20 апреля 1936 года были отменены существовавшие для казаков ограничения по службе в армии. Казакам вместе с лампасами, которые запрещалось носить, вернули имя. Некоторые кавалерийские части Красной армии стали именоваться казачьими. В 10 номере журнала «Красная конница» за 1936 год опубликована программная статья «Советское казачество и территориально-конные формирования», в ней говорилось, что Дон, Кубань и Терек станут основными районами конных формирований и развертывания новых казачьих дивизий. Колхозы данных регионов должны стать базой для организации казачьих частей Красной армии.

Перемены политики в отношении казаков привлечение последних на службу в армию, особенно в территориальные части позволили казачеству внести большой вклад в дело развития сельского хозяйства страны. В станицах молодежь готовила себя к защите Отечества.¹⁷⁷ Последнее обстоятельство с 22 июня 1941 года приобрело свою особую актуальность.

Базой для формирования казачьих частей Красной армии послужило народное ополчение. В 1941 году сотни тысяч станичников вступили в ополченские отряды и истребительные батальоны. Конница Красной Армии участвовала в

¹⁷⁵ Крупнов Е.И. К истории Ингушетии. \\\ Вестник Древней Истории. 1939, № 2, С. 77;

¹⁷⁶ Там же. С. 78;

¹⁷⁷ Задорожный П.Ф. Патриотизм казачества в годы Великой Отечественной войны. \\\ Казачество в истории России. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. М. 2007, С. 95;

большинстве крупных операций. Особенно она была задействована летом и осенью 1941 года. Кавалерийские соединения вели тяжелые оборонительные бои, прикрывали отход общевойсковых соединений, наносили контрудары по фашистским войскам. К концу 1941 года было дополнительно развернуто более 80 легких кавалерийских дивизий, сводимых в кавалерийские корпуса, подчинявшихся фронтовому командованию.

При проведении наступательных операций, эти соединения использовались для развития прорыва окружения группировок противника, нарушения его коммуникаций, захвата плацдармов. Большая насыщенность театра войны техникой, возросшая огневая мощь войск вынуждала кавалерию вести бои в спешенных порядках, но в наступлении на противника поспешно переходившего к обороне применялась атака в конном строю.

Тактика советской кавалерии была порой очень разнообразной. Конники-казаки в соответствии с обстановкой действовали и в конном, и в пешем, и в смешанном строю. Ростовский «Молот» писал: «Донское казачество свято хранит боевые традиции своих предков. Когда грянула война, по зову партии, правительства и великого Сталина уходили казаки целыми семьями на защиту Отчизны. И родимый Дон благословлял их на ратные подвиги.¹⁷⁸

На защиту Родины поднимались ветераны Первой Конной и те, кто бил немцев в Галиции в 1914 году. «День и ночь гудели горны в станичных кузнях: опытные кузнецы ковали острые клинки. Шорники шили седла и недоуздки, а женщины-казачки собирались по хатам и кроили шаровары и мундиры. Колхозы свозили на сборные пункты муку, сало, сено, овес, готовили коней, ремонтировали тачанки.¹⁷⁹

Душевно прощались представители Дона с сынами, которые шли в суровый и опасный поход. Прощались по-старинному. Они обходили казачьи подразделения, проверяли снаряжение, пристрастно ощупывали налившиеся мускулы коней, и, пряча довольные улыбки, строго смотрели на красивые мужественные лица казаков. Среди воинов были казаки станиц Базковской, Вешенской, Цимлянской, Семиракорской. Находились и Каменские, про которых слава шла, что «упрямее каменского казака нет». Все самое лучшее, отважное и смелое послали донские станицы в лихой налет по вражеским тылам».¹⁸⁰

Казаки вливались в кавалерийские части, с собой они приносили «традиции предков, славную историю казачьей старины, рассудительность опыта. Это укрепило семью кавалеристов».¹⁸¹

На сборные пункты приходили казаки станиц не только Дона, Кубани, но и других областей. Следуя старой казачьей традиции добровольцы-казаки приводили своих лошадей, некоторые являлись со своим холодным оружием. Много казаков опять же традиционно имели возраст не призывной, и с некоторым недоверием относились к молодым офицерам.

Можно отметить, что в обращении, в особенности между старыми казаками, командирами и казаками, сплошь и рядом употреблялось имя и отчество. Эта не уставная манера существовала в казачьих частях дооктябрьской эпохи, в которой просматривались чувство взаимного уважения и доверия.

¹⁷⁸ Молот. 1946, 23 февраля;

¹⁷⁹ Овчаренко И.В. Пятый Донской. Ростов-на-Дону. 1968, С. 8;

¹⁸⁰ Известия. 1943, 15 сентября;

¹⁸¹ Комсомольская правда. 1943, 17 сентября;

Летом 1942 года во время продвижения вермахта к «воротам Кавказа» городу Ростов-на-Дону, Ростовский ВКП (б) и облисполком 15 июля приняли решение об организации Донской казачьей дивизии. Позднее в области было сформировано несколько казачьих дивизий, сведенных впоследствии в 5-й Донской казачий кавалерийский корпус, ставший гвардейским. Донской корпус 28 июля 1942 году впервые вступил в бой. Выполняя приказ командования корпуса, казачьи полки стремительно атаковали противника в станице Куцевской.

Решительные действия казаков ошеломили врага. В найденном дневнике одного итальянского офицера о боях под Куцевской говорилось так: «Перед нами встали какие-то казаки. Это черти, а не солдаты, и кони у них стальные. Живым отсюда не выбраться».

Казаки и казачки Дона собрали деньги, решив построить на свои личные средства танковую колонну. Они просили, чтобы колонну, построенную на их средства, именовали «Донской казак» и передали казакам 5-го Донского корпуса. Их просьба была удовлетворена. В оборонительных боях казачья кавалерия составляла маневренный резерв фронта и опять же использовалась для нанесения контрударов. В 1943 году в ходе реорганизации кавалерии был назначен ее единый командующий – маршал С.М.Буденный, начальником штаба стал генерал П.С.Карначев, упразднены легкие кавалерийские дивизии, проведено укрепление дивизий, увеличена их огневая мощь.

Боевым делам казаков 22 августа 1942 года газета «Красная Звезда» посвятила статью, в ней говорилось: «Сыны советского Дона и Кубани беззаветно защищают каждую пядь земли... Они служат примером для всех защитников юга. Так должны вести с немцами войну все части Красной армии. Остановить немцев на юге можно! Их нужно бить и разбить! Это доказали казаки, которые в трудные дни покрыли себя славой смелых, бесстрашных бойцов за Родину и стали грозой для немецких захватчиков».

Ранней весной 1942 года «Красная звезда» сообщала в статье «Гвардия Кубани» за 2 сентября: «По кубанским станицам прошла волна добровольческого движения. Седобородые старики, давшие Красной армии по 3-4 сына, являлись с внуками и внучками, невестками и племянниками и просились на фронт. Это напоминало времена Тараса Бульбы по своему размаху, по особому колориту, по душевному неистовству, запорожскому в глубине своей. Слово «казак» враждебно для немца с тех пор, как казаки Чернышева, в эпоху Семилетней войны, захватили Берлин. Так и вошло это слово в немецкий лексикон, как грубое и оскорбительное для немецкого слуха, да пусть таким там навсегда и останется».

Кубанский казачий корпус сформировался в Краснодаре в январе-апреле 1942 года, как 17-й казачий корпус. После формирования корпус вошел в состав войск Северо-Кавказского военного округа. 17-й кавалерийский казачий корпус прикрывал 1942 году фронт на линии от устья Дона по восточному берегу Азовского моря в составе группы войск под командованием С.М.Буденного. Корпус защищал родную Кубань на Краснодарском направлении на рубеже рек Ея и Куго-Ея.

После отхода за реку Кубань, казаки отошли по направлению к Туапсе. После оборонительных боев между Доном и Кубанью 17-ому казачьему корпусу 27 августа 1942 года было присвоено звание 4-го гвардейского. Корпус осенью того года развернул активные боевые действия в районе восточнее Моздока для срыва наступления немцев на малгобекском направлении.

На Северокавказском фронте в оборонительных операциях от Батайска до Майкопа донские и кубанские казаки сдерживали наступление вглубь Кавказа крупных танковых и моторизованных соединений противника.

Когда же немцы начали отступать от предгорий Кавказа, казаки-гвардейцы, ведя параллельное преследование от Кизляра до Ростова, нанесли врагу огромные потери в живой силе и технике, а затем, оперируя в неприятельском тылу, оказали существенную помощь войскам южного фронта в разгроме «немцев». М.Шолохов в очерке «В казачьих колхозах» писал о наказе казакам, отправлявшимся на фронт: «счастливо вернуться, казаки! Бейте гадов до смерти! Буденному низкий поклон с Дону!».¹⁸²

В «Письме казаков и казачек, рабочих и интеллигенции Советской Кубани тов. Сталину И.В.» есть такие строки: «за богатырскую Кубань, за великую Родину нашу, за жизнь и народное счастье дрались партизанские отряды, дрались казаки, казачки и даже малые казачата».¹⁸³

«Комсомольская правда» за 14 января 1943 года в статье «Донские казаки» описывала операцию казаков в Терской степи в декабре 1942 года такими словами: «казаки с марша ударили во вражеский фланг. Красная стрела врезалась в ткань обороны противника и разрывала ее все глубже. Занимая хутора, усадьбы, колхозы и фермы, казаки рвали коммуникации противника, рассекали его группировку.

С 1943 года стало широко практиковаться использование кавалерийских корпусов в составе конно-механизированных групп, применяемых для развития наступления. Наиболее успешно кавалерия вела боевые действия во взаимодействии с механизированными соединениями. В январе 1943 года 4-й Кубанский, 5-й Донской гвардейские кавалерийские корпуса и танковые части были объединены в подвижную конно-механизированную группу под командованием генерал-лейтенанта Н.Я.Кириченко. Эта группа, выйдя в район Армавира, преградила отход фашистов на северо-запад. В январе-феврале 1943 года кавалерийские соединения кубанских и донских казаков участвовали в наступлении Красной армии на южном участке Сталинградского фронта, преследовали войска вермахта от предгорий Кавказа до реки Миус, не давая противнику закрепиться на промежуточных рубежах, форсировали Дон и вышли западнее Ростова, способствовав его освобождению. В течение месяца казаки действовали в авангарде фронта и с боями прошли 700 км. «Казачье воинское усердие в бою хорошо известно».¹⁸⁴

5-й Донской казачий корпус летом 1943 года в составе Степного фронта сражался на Курской Дуге.

В августе 1943 года войска Южного фронта в результате боев разгромили таганрогскую группу немцев и освободили Таганрог. В разгар этих боев казаки вместе с механизированным корпусом были брошены в тыл немецкой армии. Против казаков и механизированного корпуса действовали крупные силы авиации врага, но она не остановила рейд советских кавалеристов. Их боевые успехи облегчали войскам Южного фронта переход в общее наступление. Смелость и отвага, проявленные казаками в этой операции, были оценены Верховным Главнокомандующим, в его приказе от 30 августа 1943 года было указано, что победа была достигнута в результате смелого маневра конных и механизированных групп, прорвавшихся в тыл вражеских войск.

¹⁸² Молот. 1941, 3 августа;

¹⁸³ Правда. 1943, 5 ноября;

¹⁸⁴ Правда. 1943, 14 августа;

Ведя бои за освобождение Донбасса и Северной Таврии, казаки прошли в составе Красной армии около 800 км, уничтожили и взяли в плен десятки тысяч солдат и офицеров противника, захватили большое количество военного имущества.

Прославились казаки в битве за Днепр. «Казаки жмут. Немцы пьются. Вот отдельные фигуры побежали к окопам. На плечах противника донцы врываются в траншеи».¹⁸⁵ Когда немцы отступали к Днепру, «казаки встретили их на двух главных дорогах, которые вели к переправам. Немцы двигались в колонном строю, спешили к паромам и днепровским мостам. Немецкий устав никак не предполагал таких темпов для русской конницы. Где-то еще шли бои, где-то немецкие арьергарды еще сдерживали наши войска, а обозы с имуществом вдруг попали под губительный огонь в самом, казалось бы, тихом месте. К Голой пристани, что под Херсоном, казачьи полки пришли раньше, чем отступавший противник».¹⁸⁶

В январе-феврале 1944 года казаки участвовали в окружении и уничтожении корсунь-шевченковской группировки немцев. Весной 1944 года приняли участие в Уманско-Ботошанской и Яссо-Кишиневской операциях. Стремительные действия казаков на правом крыле 2-го Украинского фронта надежно обеспечили наступление его ударной группы.

После Корсуни части Донского корпуса оказались в глубоком тылу. Красная армия продвинулась далеко на запад. Корпусу была поставлена задача: совершить 200 км марш, настичь противника, не дав ему закрепиться на рубеже Западного Буга. Форсировать реку и наступать в направлении Первомайска. Захватив плацдарм, части с ходу продолжали наступление. Взяв город, донцы в составе войск 2-го Украинского фронта перешли реку Днестр и начали освобождение Молдавии.

Форсирование р. Прут корпус проделал, преследуя отступающего противника, и вторгся в пределы Румынии. 30 июля 1944 года состоялось торжественное вручение корпусу гвардейского знамени. В связи с выходом Румынии из войны на стороне Германии 24 августа 1944 года, задача Донского корпуса изменилась. От города Бакэу казачьи части были повернуты почти под углом 90 градусов в направлении города Дэрмэнешти. Путь казаков лежал через Карпаты к границам Венгрии, куда отступали венгерские и немецкие войска. Донские казаки в числе первых соединений Красной армии перешли государственную границу Советского Союза. В августе 1944 донцы приняли участие в Яссо-Кишиневской операции и заняли румынские города Роман, Бакэу и другие.

Едва умолкли раскаты московских салютов героям корсунь-шевченковской операции, как страну облетела весть о новой победе, где решающую роль сыграли кубанские казаки. Преодолевая весеннюю распутицу и бездорожье, кубанцы во взаимодействии с другими подвижными частями устроили немцам еще один «котел». Затем стремительным ударом с севера на юг пронизали боевые порядки врага, расколов окруженную группировку на две изолированные части. После того как гитлеровцы были отброшены к Южному Бугу, наши войска перешли к решительному преследованию. И на этом этапе кубанцы сыграли огромную роль. Мастерски осуществляя параллельное преследование, взаимодействуя с танкистами, казаки настигали немцев и смелыми ударами громили отступающие колонны.

Весной 1944 года кубанский корпус был направлен на 1-й Белорусский фронт, где вошел в конно-механизированную группу генерал-лейтенанта И.А.Плиева, для прорыва в наступлении на Слуцк и Осиповичи.

¹⁸⁵ Известия. 1943, 2 октября.

¹⁸⁶ Правда. 1943, 3 декабря;

В июне 1944 года кубанцы приняли участие в операциях 1-го Белорусского фронта. Введенные в конце июня в прорыв юго-западнее Минска, они во взаимодействии с танками овладели важными узлами коммуникаций немцев – городами Столбцы, Несвиж, а затем, форсировав реки Птичь и Случь и, разгромив крупную группировку гитлеровцев, содействовали овладению Минском. В боях за белорусскую землю казаки уничтожили тысячи вражеских солдат и офицеров и захватили большое количество техники.

Осенью 1944 года наступая на Венгрию, Кубанский и Донской казачьи корпуса вошли в состав 2-го Украинского фронта. Построение войск противника, оборонявшегося в Трансильвании и Венгрии перед 2-м Украинским фронтом, было неглубоким. Казаки участвовали в боях за освобождение Венгрии с другими частями Красной армии, успешно выполнили поставленные боевые задачи.

Казакам в Карпатах пришлось продвигаться по узким ущельям и тропам. Справа и слева стеной возвышались горы. Отступая, гитлеровцы разрушали мосты, минировали пути и горные тропы. На крутых изгибах дорог противник устраивал засады, высоты превращал в опорные пункты и яростно их защищал. Здесь в горах казакам-гвардейцам очень пригодился опыт, который они приобрели во время боев в предгорьях Кавказа. В сентябре оборона фашистских войск в Карпатах и Трансильванских Альпах была окончательно сломлена. Казаки увидели перед собой венгерскую границу.

Продвигаясь по венгерской земле, станичники во взаимодействии с другими частями к началу декабря форсировали Дунай и сосредоточились южнее озера Балатон. Начались тяжелые бои за Будапешт. Несмотря на огромные потери, немцы предприняли мощный контрудар по нашим войскам, окружавшим Будапешт.

В том, что казачьи дивизии в конце 1944 – начале 1945 годов большей частью воевали на территории Венгрии и прилегающих стран, есть своя военная логика. «Полуфеодальная» Венгрия имела в составе своих войск кавалерийские части, оперировавшие осенью 1944 года от южной Белоруссии и Варшавы до Трансильвании и Венгрии. Венгерские гусары сражались отчаянно, неся большие потери от наступающих советских войск.¹⁸⁷

С развалом, «так называемого», лагеря социалистических стран, можно открыто говорить о том, что Венгрия была первым государством, приветствовавшим приход нацистов к власти в Германии. Правящие круги Венгрии открыто провозгласили целью своей политики захват территорий соседних стран, выступили под лозунгами фашистской Германии о ревизии Версальской системы договоров.¹⁸⁸ Участвуя в нападении на СССР, Венгрия в 1942 году на советско-германском фронте, сосредоточила 18 дивизий.¹⁸⁹

В конце 1944 года на Восточном фронте венгерская армия насчитывала полмиллиона бойцов. Страна оставалась последним и вернейшим союзником Германии. К примеру, фашистская Италия в сентябре 1943 года вышла из войны. Остатки же венгерских дивизий сдавались Красной армии только в мае 1945 года.¹⁹⁰

Вплоть до 11 января 1945 года гитлеровцы непрерывно атаковали советские оборонительные линии. Однако Красная армия удержала позиции. Принял самое активное участие в этих боях Донской казачий корпус. В ночь с 20 на 21 января враг

¹⁸⁷ Тарас Д.А. Боевые награды союзников Германии во II Мировой войне. Минск, «Харвест». 2004, С. 87;

¹⁸⁸ Пушкаш А.И. Внешняя политика Венгрии. Апрель 1927 – февраль 1934. М. 1995, С. 4;

¹⁸⁹ Великая Отечественная война. 1941 – 1945. Энциклопедия. МСЭ. 1985, С. 773;

¹⁹⁰ Гуркин В.В. Потери союзников Германии войне против СССР. \ Военно-исторический журнал. 1998, № 5, С. 17;

предпринял атаки на протяжении всей линии обороны корпуса. Все они были отбиты. На следующий день неприятель перешел в решительное наступление. После короткой, но сильной артиллерийской подготовки гитлеровцы атаковали позиции корпуса. На главном направлении противнику ценой огромных потерь удалось продвинуться вперед. Однако стремительной контратакой казаки отбросили врага. 13 февраля 1945 года после полутора месяцев упорных боев войска 2-го и 3-го Украинских фронтов овладели столицей Венгрии городом Будапешт.

В октябре 1944 - феврале 1945 года Донской корпус участвовал в Дебреценской наступательной операции, а затем в уничтожении будапештской группировки врага. 5 апреля 1945 года ему было присвоено почетное наименование Будапештского. Донские гвардейцы-казаки получили восемь благодарностей от Верховного Главнокомандующего И.В. Сталина. Завершающим этапом боевого пути донских казаков стало участие их в Венской наступательной операции. 5-й Гвардейский Будапештский Донской казачий корпус, таким образом, прошел славный путь от Тихого Дона до Дуная.

В марте-апреле 1945 года кубанцы участвовали в Братиславско-Брновской операции, в ходе которой были преодолены Западные Карпаты и освобожден Брно. В мае 1945 года корпус участвовал в Пражской операции. Боевой путь, начатый у гор Кавказа, казаки-кубанцы закончили в Чехии в районе города Йиглава.

В очередной раз казаки участвовали и во взятии Берлина, как в составе стрелковых, танковых дивизий, так и кавалерийских корпусах и дивизиях.

7-й гвардейский Бранденбургский корпус, сформированный на территории Орловской и Тульской областей. Участвовал в оборонительных боях на Воронежском направлении, в Сталинградской битве, в освобождении Украины и Белоруссии, в Варшавско-Познаньской, Восточно-Померанской и Берлинской операциях.

2-й гвардейский Померанский кавалерийский корпус, костяк которого составили казаки Северного Кавказа и Дона, сражался под Москвой и на Курской Дуге. Освобождал Белоруссию, Польшу. Участвовал в Висло-Одерской и Берлинской операциях. Закончил войну в долине р. Эльба.

Житомирская кавалерийская дивизия, сформированная в июне 1941 года в Воронежской области, в ходе войны входила в состав ряда армий Западного, Юго-Западного, Воронежского и 1-го Украинского фронтов. Дивизия принимала участие в Московской битве, обороняла Донбасс отражала контрнаступление противника под Харьковом, в начале 1943 года изгоняла врага с территории Украины. Прошла с боями Польшу и штурмовала Берлин.

Казачество в 1941-1945 годах вместе со всем советским народом поднялось на защиту Родины. Казаки Оренбуржья, Забайкалья, Семиречья, Дальнего Востока громили врага в составе артиллерийских, бронетанковых, авиационных частей и соединений. Многие казаки и казачки сражались в партизанском движении на временно оккупированных территориях. «Большинство казачьего населения не только осталось верным Советской власти, но и активно ее защищало».¹⁹¹

Почетом и уважением окружили казаков, вернувшихся победителями с фронтов Великой Отечественной войны. В 1951 году в знаменитых казачьих лагерях под Новочеркасском было торжественно отмечено 10-летие начала формирования донских частей.

¹⁹¹ Воскобойников Г.Л., Батырев В.Д. Казачество и Советская власть (1921- июнь 1941). М. 2003, с. 182;

В 1967 году было положено начало регулярным встречам кубанских казаков-гвардейцев. Проведению первого Всесоюзного слета ветеранов-кубанцев предшествовала массовая конная эстафета, старт которой был дан 29 мая 1967 года в городе Ейске. Эстафету принимали конники в Темрюке, Анапе, Абинске, Староминской, Кушевской и Павловской станицах. За 20 дней конным маршем было пройдено более 2 000 км. В нем приняли участие до 2 000 казаков, в том числе командир корпуса Н.Я. Кириченко и ветераны-казаки. По пути следования воздавались почести погибшим воинам, проводились торжественные встречи и проводы конников. Эстафета завершилась праздников в городе Майкопе.

Во время проведения первого слета ветеранов, у станицы Кушевской рядом с автотрассой Ростов-Краснодар был возведен монументальный памятник бойцам 4-го гвардейского Кубанского казачьего кавалерийского корпуса – 50-метровая фигура всадника-казака с шашкой в руке, в кубанке, черкеске и развевающейся бурке. Честь его открытия 31 августа на слете была доверена самым уважаемым ветеранам И.А.Плиеву и К.И. Недорубову. В слете приняли участие более 600 казаков, приехавших не только из близлежащих областей, но и Москвы, Киева, Ленинграда, Ташкента, Симферополя, Элисты, Ростова и других городов.¹⁹²

В послевоенный период массовое представление о казачестве формировалось также по фильмам «Кочубей», «Кубанские казаки», «Смелые люди», «Тихий Дон», «Поднятая целина», «Даурия» и другим.

Образ казака в литературе и искусстве выступает в ореоле беззаветной отваги, воинского искусства, рыцарской чести, высоких моральных качеств, а главное – крупной исторической миссии: он борец за православие, за национальные русские интересы.¹⁹³

С середины 80-х годов XX века в родной станице Шолохова – Вешенской, в день рождения писателя стали проводиться казачьи фольклорные праздники, получившие название «Шолоховская весна». На них со всей страны съезжались от 40 000 т до 150 000 человек и многие в традиционной казачьей одежде.¹⁹⁴

На рубеже 90-х годов активные казаки стали создавать казачьи организации в форме общественных объединений. Главным из них объединившим потомков казаков, стала Общероссийская общественная организация «Союз казаков России», со своими филиалами не только в регионах традиционного проживания казаков на Дону, Кубани, Ставрополье, Оренбуржье, Сибири и на Дальнем Востоке, но и в Центральной России, Москве, Петербурге, Поволжье.

Движение Возрождения казачества сложное социальное и общественное явление во многом явилось следствием идентификационного кризиса населения в период демонтажа советской и становления новой российской социально-хозяйственной и политической системы.¹⁹⁵

Казачье движение, безусловно, наследуя определенные традиции представляет собой качественно новый социальный фактор, теснейшим образом связанный со специфическими особенностями стратификации современного российского общества. К политическим факторам, сыгравшим «стимулирующую» роль в движении казачества,

¹⁹² Агафонов О.В. Казачьи войска России во втором тысячелетии. С. 19;

¹⁹³ Герашенко Г. Указ соч. С. 85;

¹⁹⁴ Агафонов О.В. Указ.соч. С. 321;

¹⁹⁵ Антропов О.О. Движение Возрождения казачества в Астраханской области в 1990-е годы. // Новый исторический вестник. 2003, № 1, С. 46;

можно отнести распад СССР, усиление центробежных тенденций, межнациональные конфликты, обострение межгосударственных отношений на рубежах страны.

Для многих обращение к казачеству стало восстановлением связи с прошлым, возвращением к заветам и традициям предков, предметом законной гордости деяниями прежних поколений. Поэтому возрождавшееся казачество ставило перед собой задачи политической реабилитации казаков, культурного ренессанса казачества, восстановления казачьих войск, возврата принадлежавших войскам имущества, прав и привилегий, восстановления казачьей службы.

На современном этапе российское казачество представляет собой устойчивый феномен субкультуры, общественного устройства Российского государства. Эволюция казачества тесно связана с развитием государства и господствующей системы социально-экономических отношений.¹⁹⁶

Современные казаки – неотъемлемая часть российского общества, сочетая традиционные формы самоуправления с современными демократическими нормами, стали влиятельным общественным движением, способным решать государственные задачи.¹⁹⁷

«Представители администрации Президента РФ, Российского правительства, законодательной ветви власти ясно осознавали, что Российское казачество, в случае его объединения может представлять собой реальную силу».¹⁹⁸ Чиновники, усмотрев в казачестве угрозу своему «самовластью», решили воспроизвести «легко внушаемое» казачье течение. Для этого в противовес «не правительственным казакам» был «воспроизведен» реестр, приведший к определенному расколу в казачьем движении, генерировавший размежевание казаков на людей, «несущих» государственную службу, и людей, состоящих в общественных организациях. Последние, кстати, и были основателями возрождения казачества. Они вынесли на своих плечах все тяготы создания и формирования возрождавшегося казачьего современного движения – Общероссийской общественной организации «Союз казаков».

С конца 80-х годов XX века именно они, зачинатели казачьего общественного движения провели «невидимую» для посторонних глаз титаническую подготовительную работу. Своей неустанной, подвижнической деятельностью убедили общество новой России в своей актуальности, а государственный аппарат заставили считаться с собой. «Всплывшие» реестровые казаки, которых «подготовили» чиновники, пришли на все готовое только в 1994 году. К этому времени казачье Возрождение абсолютно состоялось. Это было закреплено официально, юридической базой стали Постановление Верховного Совета РФ «О реабилитации казачества» 16 июля 1991 года, Распоряжение Президента РСФСР «О создании Комиссии по подготовке Закона о реабилитации казачества» от 9 декабря 1991 года, Указ Президента РФ «О реабилитации репрессированных народов в отношении казачества» от 15 июня 1992 года, Указ Президента РФ «О реформировании Военных структур, пограничных и внутренних войск на территории Северокавказского региона РФ и государственной поддержке казачества 15 марта 1993 года», Постановление правительства РФ «О концепции государственной политики по отношению к казачеству» от 22 апреля 1994 года; Указ Президента РФ «О Совете по делам казачества при Президенте РФ» от 1 июля 1994 года.

¹⁹⁶ Казаку любо служить Отечеству. Новейшие документы. Комментарии. Разъяснения. М.Библиотека «Российской Газеты». 1997, вып.11, С. 4;

¹⁹⁷ Атаман СКВ Стригунов Д.В. Слово Атамана. // Казачий Вестник Ставрополя. 2008, № 3, июнь;

¹⁹⁸ «О положении дел в Общероссийской общественной организации «Союз казаков» и задачах, исходя из концепции Государственной политики РФ в отношении Российского казачества». // Доклад Верховного Атамана Союза казаков России полковника П.Ф.Задорожного Совету Атаманов Союза казаков России. // Казачьи ведомости. 2009, июль, № 1 (73);

Этот далеко не исчерпывающий перечень создавался в период «до реестрового казачества». Именно казаки-общественники своим неумолимым, целеустремленным трудом «подталкивали» власть к законодательному, государственному признанию акта возрождения казачества. Зато сегодня «реестровыми» можно покомандовать. «Не правительственные казаки, которые проявили образцовую самоорганизацию, воплощенную «Союзом казаков России», выказывают, видите ли, по отношению к «управленцам» всех уровней непокорность, самостоятельность, строптивость и не проявляют признаков конформизма.

Официальное размежевание с реестровым казачеством большинство казаков не считают расколом, наоборот, некоторым усилением и в каком-то смысле очищением.¹⁹⁹

Предтечей реестру были Союз казачьих войск России и зарубежья, Союз казачьих офицеров. Даже в научной литературе «замечены» попытки со стороны властей внести определенную смуту в казачье движение, используя для этого воздействие «чиновничества федерального уровня».²⁰⁰ Чиновничество, делая упор на казачьи войсковые сообщества реестрового «построения», к сожалению, подтолкнуло возникновение, в некотором роде, «потемкинских деревень». Некоторые реестровые атаманы стали «регистрировать» списки своих подразделений, подобно «чичиковским ревизским сказкам». Настоятельно необходимо вложить в сознание государственных служащих и Президента РФ мысль о том, что разделение казачества в истории России уже было и что это приводило к негативным результатам. Для блага государства нужна казачья консолидация. Руководители страны должны осознать, что казачество это не только «фольклорное» или административное явление, а образ жизни нескольких миллионов граждан России.

Казачество – это не маскарад, а самый большой русский субэтнос, что признано сегодня академической наукой.²⁰¹

«Союз казаков России» одним из основных направлений работы видит производственно-хозяйственную, экономическую деятельность, создание маленьких экономических структур, вокруг которых будет развиваться казачество. В этой деятельности направление главного удара будет нацелено на село, ибо там труднее, и там традиции и обычаи меньше подверглись деформации.

Многие ошибочно истолковали: достаточно обзваться «казаком» и надеть штаны с лампасами, как сразу же и оклады, и должности, и почет, и уважение. Жизнь еще раз подтвердила, что Возрождение казачества – это большой, кропотливый труд патриотов казачества, умных, грамотных, принципиальных, трудолюбивых людей.²⁰²

Возможность сближения казаков не надо упускать. Более того, надо усиленно работать в этом направлении. Будет огромным историческим завоеванием, если казаки, возрождавшие и поднимавшие казачество, сумеют его объединить под одно знамя и передать потомкам единое казачество - как мощную социальную, экономическую и политическую силу Российского государства.

К слову, «Союз казаков России» никогда принципиально не был против организации реестра. Но при формировании «реестрового казачества» о «Союзе казаков России» властные структуры «забыли». Они «запомнили» о накопленном опыте «Союза казаков», о его практической деятельности на поприще Возрождения казачества.

¹⁹⁹ Василевский В.И. Забайкальское казачье войско. М. Русское слово. 2000, С. 58;

²⁰⁰ Заринов И.Ю. Указ.соч. С. 64;

²⁰¹ Труды Института Российской истории. М. Наука, 2008, вып.7, С. 324;

²⁰² Василевский В.И. Указ.соч. С. 59;

Все это, конечно же, от лукавого. Чиновники при образовании реестрового казачества, несомненно, не афишируя, явочным порядком использовали практику работы Правления «Союза казаков России».

Руководство «Союза казаков» полагает, что современная государственная идеология должна базироваться на имперском самосознании граждан России, как Великой державы. Данная идеологическая установка должна культивироваться правительством и опираться на государственную базу всех уровней. Казаки осознают, что некоторые их традиции и обычаи не найдут места в современной жизни. И чтобы быть востребованными, находят для себя деятельность в решении проблем, стоящих перед государством сегодня. Одной, а, возможно, и первостепенно задачей. «Союз Казаков России» видит участие «в патриотическом воспитании людей и, прежде всего, подрастающего поколения».²⁰³

К сожалению, в последние годы появилось немало публикаций, искажающих саму природу казачества, вбрасывающих в общественное сознание такие догмы и стереотипы, которые казачеству не присущи и на которых никакое патриотическое воспитание невозможно построить. А люди в России казаками хотят быть. Несмотря ни на что: ни на неопределенный до конца правовой статус, ни на то, что о казачестве политики и чиновники вспоминают лишь тогда, когда есть необходимость продемонстрировать свою близость к народу.

Доктора исторических наук Татьяна и Валерий Соловей заявляют, что «русские вступили в эпоху демографического упадка, который в настоящее время приобрел характер подлинной катастрофы».²⁰⁴ На фоне данного негативного процесса современное казачество вселяет надежду на рациональный выход из социального и духовного кризиса, охватившего нашу страну.

Современное казачество – это часть русского народа, проживающая на собственной исторически сложившейся территории, являющейся единственным местом на земле, где бы могло происходить его воспроизводство как специфической этнической группы. Все попытки идентифицировать казачество лишь со служилым сословием, представить его как реликт, за которым кроме казачьей атрибутики ничего уже нет, ошибочны и ведут к еще большему углублению всех противоречий новейшего периода российской истории.²⁰⁵

Если Возрождение казачества будет протекать как часть государственной политики, то оно скажется решительным образом на стабильности в обществе, положительно повлияет на процесс экономического, правового, духовного возрождения России.²⁰⁶

Надо особенно подчеркнуть, что именно наличие казачества является современной самоидентификацией России. Казачество – это часть населения Российской Федерации, которая является не просто сплоченной, а здоровой нравственно, внушающей оптимизм, то есть веру в будущее.

Наш современник, потомок астраханских казаков писатель А.Щербаков с позиций сегодняшнего дня декларирует, казалось, уже забытые, но в то же время

²⁰³ Мартынов А.Г. «мы находимся на позиции Государственников и патриотов». // Казачество в истории России. Материалы Всероссийского научно-практической конференции. М. 2007, с. 122;

²⁰⁴ Соловей В., Соловей Т. Не вскриком, а всхлипом. // Литературная газета. 2010, 3-9 февраля, № 4;

²⁰⁵ Институт Гуманитарно-политических исследований. Научные доклады. 28. Дагестан: Нижнее-Терское казачество. Российский научный фонд. М. 1995, С. 54;

²⁰⁶ Никитина Т.А. Возрождение казачества. Пути и проблемы. // Казачество России в XX веке. Материалы и тезисы. Оренбург, 2000, С. 57;

актуальные постулаты казачьей правды. «Вечные истины не бывают банальными. Нет реки без истока, нет дерева без корней, нет рода без памяти, нет Родины без любви, нет любви без Бога».²⁰⁷

Современное казачество может найти свое место в становлении и консолидации государствообразующей русской нации. Более того, в силу своего исторического менталитета, оно может быть на острие этого процесса.²⁰⁸ А.Г.Мартынов публично подчеркивает готовность современных казаков «ради величия и мощи своей страны идти на какие угодно жертвы».²⁰⁹

Формула казачьих идеалов проста. Крепкая вера в бога, прочная семья, уважение родителей, непоколебимый патриотизм, выкованный вековой борьбой за русскую государственность, верность исконным устоям казачьего самоуправления с выборными атаманами, войсковыми кругами и Радой. И пока живы казачьи идеалы – живет и казачество.²¹⁰

Изюмов А.И.,

канд. ист. н., МГУ им. М. В. Ломоносова

Глава II

Возрождение казачества и службы казаков в оценках научно-исследовательских и диссертационных работ

Процесс возрождения российского казачества и перспектива восстановления казачьей государственной службы не остался без должного внимания со стороны ученого сообщества. К настоящему времени в Российской Федерации не только опубликовано большое количество статей и монографий, но и было защищено значительное число диссертаций, а также выполнен ряд научно-исследовательских работ. Особое значение имеют, способствующие объединению усилий ученых, комплексные научно-исследовательские работы.

Казачья служба много сделала для развития и укрепления России, этот факт никогда не отрицался ученым сообществом. Поэтому в энциклопедических изданиях дореволюционной России казачеству уделялось определенное внимание²¹¹. Тем не менее, собственного

²⁰⁷ Щербаков А. У реки есть исток. // Литературная газета. 2010, 3-9 февраля № 4;

²⁰⁸ Доклад Атамана Ставропольского казачьего войска казачьего полковника Стригунова Д.В. На X отчетно-выборном Большом Круге СКВ 12 сентября 2009 года.// Казачий Вестник Ставрополья. № 3 (7) Сентябрь 2009;

²⁰⁹ Цит. По кн.: Казаки в России и на Орловщине. Орел, 1996, С. 31;

²¹⁰ Кршистович Б. В чем наша сила. // Атаманский вестник. Париж, 1937, № 8, С. 10;

²¹¹ Например: Энциклопедический словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. / Под ред. Н. А. Андреевского. – СПб., 1894-1895, 1900. – Т. XIIIа, XVа, XXX.

энциклопедического издания казачество в дореволюционной России так и не получило²¹². В советские же годы, по известным причинам, внимание к казачеству и казакам в различных энциклопедических изданиях было, как правило, минимальным²¹³. Но все же определенная работа в этом направлении велась. Так справочные издания составлялись казаками эмигрантами²¹⁴, а в СССР Н. И. Малеча составил многотомный труд, посвященный говорам уральских (яицких) казаков²¹⁵. Необходимо также отметить, что и в наше время работа в этом направлении успешно продолжается. В частности уникальное справочное издание о городском казачестве было подготовлено есаулом Союза казаков А. Н. Лепехиным²¹⁶.

Поэтому начавшиеся в конце XX столетия неоднократные попытки, как самих исследователей, так и атаманов казачьих обществ создать различные исследовательские структуры, представляются автором далеко не случайными²¹⁷. Одним из первых шагов в этом направлении стало образование в Москве Научно-редакционного Совета энциклопедии «Казачество»²¹⁸, в 1996 г., здесь же появляется и «Информационно-аналитический центр по казачеству», а в 1998 г. в структуре Института истории Украины Национальной академии наук учреждается «Научно-исследовательский институт козачества»²¹⁹. На основе действовавшего в 1992-1994 гг. в составе Института этнологии и антропологии РАН Консультативного совета по проблемам возрождения российского казачества работали «Группа по изучению казачества при Координационно-методическом центре прикладной

этнографии» и «Проблемная группа Консультативного совета по проблемам возрождения российского казачества»²²⁰.

²¹² В некоторой степени этот пробел восполняли лишь некоторые справочные и другие издания, например: Казин В. Х. Казачьи войска. Краткая хроника казачьих войск и иррегулярных частей: Справочная книга Императорской Главной Квартиры. / Под ред. В. К. Шенка – СПб., 1912 и др.

²¹³ Например: Большая советская энциклопедия. / Глав. ред. Б. А. Введенский. – 2-е изд. – М., 1953. – Т. 19; Военный энциклопедический словарь. / Под ред. Н. В. Огаркова. – М., 1983 и др.

²¹⁴ Казачий словарь-справочник. / Сост. Г. В. Губарев, ред. изд. А. И. Скрылов – Кливлэнд, Сан Ансельмо, 1966, 1968, 1969. – Т. 1-3; Казачество. Мысли современников о прошлом, настоящем и будущем казачества. – М., 2007 и др.

²¹⁵ Малеча Н. И. Словарь говоров уральских (яицких) казаков. – Оренбург, 2002. – Т. 1-4.

²¹⁶ Лепехин А. Н. Дедалов. Документы и исследования (Слава предков – потомкам пример. Выпуск 2). – М., 2005. – Ч. 1-2.

²¹⁷ Например, предложение о создании Всероссийского казачьего научного центра и научно-практической структуре на базе Приморского института государственной службы см.: Масалов А. Г. Российское казачество: Социально-политическая институционализация в современных условиях.: Дис. ... докт. полит. наук. Ставрополь, 2004. – С. 307; Российское казачество. – М., 2003. – С. 679.

²¹⁸ Утвержден Советом атаманов Союза казаков в 1992 г.

²¹⁹ Предпринимались и другие более и менее успешные попытки создания казачьих академий, центров, НИИ и т. п.

²²⁰ На основе Консультационного совета предполагалось учредить Научно-исследовательский центр по проблемам изучения и возрождения российского казачества, См. подробнее: Российское казачество. – М., 2003. – С. 683, 691.

Пожалуй, первым примером масштабной коллективной научно-исследовательской работы по казачьей тематике, стал проект изучения истории казачества Урала, Сибири и Дальнего Востока (1989-1995 гг.), по инициативе директора Института истории и археологии Уральского отделения РАН члена-корреспондента В. В. Алексеева²²¹.

Обширные научно-справочные издания были также опубликованы Научно-редакционным Советом энциклопедии «Казачество»²²², Информационно-аналитическим центром по казачеству²²³ и научными сообществами Украины²²⁴.

При этом идея создания энциклопедии «Казачество», которая могла бы объединить разрозненные научные знания о российском казачестве, была впервые высказана в январе 1990 г. на учредительном круге Московского землячества казаков докт. тех. н. А. П. Федотовым. Больше года инициативная группа в составе А. П. Федотова, В. Ф. Князева, В. Д. Батырева, В. Г. Кухтина проводила подготовительную работу и собирала вокруг себя заинтересовавшихся этим проектом ученых и энтузиастов. Организационное заседание научно-редакционного Совета энциклопедии «Казачество» состоялось 14.03.1992 г. в Москве. А 07.04.1992 г. на Совете Атаманов общероссийской общественной организации «Союз казаков» Научно-редакционный совет энциклопедии «Казачество» получил статус подразделения. При этом с докладом на тему «О ходе работы по подготовке и изданию энциклопедии «Казачество» выступил его председатель А. П. Федотов. Этот Атаманский Совет также одобрил концепцию, объем и структуру будущей энциклопедии и утвердил структуру Научно-редакционного совета. Примечательно также и то, что вопросы, связанные с изменением состава Совета энциклопедии «Казачество» остались в его внутреннем ведении, а вопросы текущего финансирования работ над изданием взял на себя «Союз казаков»²²⁵.

Финансовая сторона работы над созданием энциклопедии была естественно одной из самых трудных. Тем не менее, при поддержке Атаманского правления «Союза казаков»,

²²¹ См.: История казачества Азиатской России. / гл. ред. В. В. Алексеев. – Екатеринбург, 1995. – Т. 1-3.

²²² См.: Казачья энциклопедия: концепция. Словник. // Под ред. А. П. Федотова. – М., 1996; Князев В. Ф., Воскобойников Г. Л. Казачья сотня (краткие биографии ста деятелей казачества на поприще военной и гражданской службы, науки, литературы и искусства в XVI-XX вв.). – М., 1996; Батырев В. Д., Изюмов А. И., Матвеев О. В. «Союз казаков» России: 1990-2000. – М., 2000; Казачество. Энциклопедия. / гл. ред. А. П. Федотов. – М., 2003; Казачество. Энциклопедия. / гл. ред. А. П. Федотов. – М., 2008.

²²³ См.: Российское казачество. – М., 2003.

²²⁴ См.: Українське козацтво. Мала енциклопедія (Украинское казачество. Малая энциклопедия). – Київ-Запоріжжя. – 2002.

²²⁵ Личный архив автора: Кухтин В. Г. Как создавалась энциклопедия «Казачество» (рукописная справка – май 2010 г.). – С. 1-20.

Научно-редакционному совету удалось направить В. Г. Кухтина в семь творческих командировок в научные и учебные центры, расположенные в местах традиционного проживания казаков. Это позволило мобилизовать ученых единомышленников из других регионов страны. В частности очень плодотворной оказалась встреча с председателем Бюро по изучению казачества²²⁶ докт. ист. н., проф. А. И. Козловым, благодаря которой список членов авторского коллектива и научно-редакционного совета существенно расширился.

О серьезности научной работы совета энциклопедии «Казачество» говорит тот факт, что изданию концепции и словника казачьей энциклопедии предшествовало проведение 03.03.1995 г. в Москве рабочего семинара ученых - ведущих казаковедов страны и последовавшая на следующий год рассылка изданного словника участникам проекта и различным казачьим организациям. Также, на этом семинаре был выработан четырехуровневый порядок научного обсуждения и редактирования статей будущей энциклопедии (1-й – кафедры отечественной истории местных государственных университетов, 2-й – кафедра отечественной истории Ростовского госуниверситета, 3-й – военно-энциклопедическое управление Института военной истории Министерства обороны, 4-й редакционная коллегия энциклопедии «Казачество»). Кроме того, на определенном этапе работы над энциклопедией потребовалось создание и региональной общественной организации «Казачья энциклопедия»²²⁷.

В настоящей главе не возможно перечислить всех кто принимал участие за прошедшее двадцатилетие в научно-издательской работе совета энциклопедии «Казачество». Только авторами изданных энциклопедий стало более 30 докторов наук, более 40 кандидатов наук, около 25 профессоров и около 20 доцентов и старших научных сотрудников, 17 генералов и старших офицеров силовых ведомств, около 20 представителей различных творческих союзов России. Первое издание энциклопедии было разослано во все библиотеки субъектов федерации и ведущие вузы страны. Тем не менее, в этих беспрецедентных по замыслу и масштабам изучения казачества трудах все же не обошлось без некоторого количества неточностей, ошибок и опечаток. По мнению автора это свидетельствует прежде всего о научной и финансовой сложности реализации этого проекта²²⁸.

²²⁶ Бюро по изучению казачества было создано в 1979 г., с 1980 г. оно неоднократно организовывало и проводило научные конференции различного уровня.

²²⁷ См.: текущий архив ООО «Союз казаков»: копия протокол учредительного собрания региональной общественной организации «Казачья энциклопедия» от 04.03.1997 г. Москва.

²²⁸ См.: Соклаков А. Ю. Российское казачество как объект научных исследований. // Патриотизм и государственность казачества. Материалы «круглого стола» 05.09.2008 Ростов-на-Дону СКАГС. – Р.-н.-Д., 2009. – С. 75-80, 124-130; Авраменко А. М. Первая энциклопедия украинского казачества. //

Вообще нехватку энциклопедических и справочных знаний о казачестве издательства (и не только они²²⁹) в настоящее время пытаются восполнить разными способами. В 2009 г. была издана работа В. Трута и Г. Куркова, которую издательство без учета мнения самих авторов, переименовало в «военную энциклопедию казачества»²³⁰. Практически одновременно издательство «Вече» переиздало трехтомный Казачий словарь-справочник 60-х гг. XX ст., снабдив его вступительной статьей и переименовав его при этом в «энциклопедию»²³¹. Практически одновременно на прилавках магазинов появилась и еще одна книга с подобным энциклопедическим названием²³². Безуспешную попытку издать в 2008 г. «Энциклопедию казачества в лицах» на коммерческой основе предприняла главная редакция энциклопедических изданий ООО издательство «Барс»²³³.

В 2008 г. в рамках аналитической программы Минрегиона России «Становление и развитие государственной службы российского казачества в 2008-2010 годах» был проведен ряд научно исследовательских работ - см. таблицу 1. Полученные в ходе исполнения этих НИР результаты и разработанные методические рекомендации были опубликованы²³⁴. Таким образом, начала формироваться традиция информирования руководителей и специалистов органов государственной власти, субъектов Российской Федерации, региональных информационно-консультационных служб, научно-исследовательских организаций и

http://www.cossackdom.com/rechenzii/avramenko_entsik.htm; Чумаченко В. К. Казачья энциклопедия: попытка №3. // http://www.cossackdom.com/rechenzii/chumacenko_kazaken.pdf.

²²⁹ В 2008 г. на экраны вышел документальный фильм ТК «Адамово яблоко»/ФГУП «ЕТРС ВС РФ» Энциклопедия казачества (режиссер О. Шиловский).

²³⁰ Трут В., Курков Г. Военная энциклопедия казачества. – М., 2009 (В авторском варианте эта изданная в серии «Казачья энциклопедия» книга именовалась «Военная история казачества»). В 2010 г. эта серия была продолжена, см.: Казачий Дон. История и современность. – М., 2010.

²³¹ Энциклопедия казачества. / Сост. Г. В. Губарев, ред. изд. А. И. Скрылов. – М., 2009.

²³² Сизенко А. Г. Полная история казачества России. – М.: Владис, 2009. – 448 с. (Книга издана в серии «Популярная энциклопедия»).

²³³ Размещение информации о казаках на страницах этого издания предполагалось осуществлять на договорной основе с оплатой от 2700 р. до 10000 руб. (возможно и более), см.: Личный архив автора (материалы ООО издательства «Барс»).

²³⁴ См.: Патриотизм и государственность казачества. Материалы «круглого стола» 5.09.2008 СКАГС. – Р.-н-Д., 2009; Сборник методических материалов для апробации органами государственной власти и местного самоуправления муниципальных образований в ходе реализации государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества. – М., 2008. – Т. I-II; Информационный бюллетень Минрегиона России. – М., 2008. – Вып. 1-4; Соклаков А. Ю. Шишова Ж. А. О критериях результативности взаимодействия органов местного самоуправления и казачьих обществ. // Муниципальная служба: правовые вопросы. Научно-практический журнал. М. – 2009. №1. – С. 32-36; (pdf) <http://archive.minregion.ru/OpenFile.ashx/Download?AttachID=2500>; <http://www.minregion.ru/OpenFile.ashx/sborniki.rar?AttachID=2730>; <http://www.yaik.ru/forum/showpost.php?s=b81f5f4d1cc18aecaac1c28f7fed51c56&p=14335&postcount=1>.

казачьих обществ о научно-методических разработках в сфере становления и развития государственной службы российского казачества, об опыте и проблемах в этой сфере.

Таблица 1

**Перечень НИР 2008 г. подготовленных в рамках аналитической программы
Минрегиона**

п/ п	Тематика НИР	Организация исполнитель/ соисполнитель	ФИО авторов и консультантов
	Разработка научно-методических рекомендаций по привлечению казачьих обществ к организации военно-патриотического воспитания молодежи	Российская академия государственной службы (РАГС) при Президенте России	Соклаков А. Ю., Пляскин В. П., Чепурнова Н. М., Кононов Л. А., Юхименко О. С., Шишова Ж. А., Понеделков А. В., Кислицын С. А.
	Проведение социологического исследования современного российского казачества (политический, социальный, экономический портрет; анализ тенденций и прогноз развития государственной службы российского казачества)	РАГС при Президенте России	Ефанова О. А., Шишова Ж. А., Соклаков А. Ю., Покида А. Н., Таюрский А. А., Зыбуновская Н. В., Лиханова А. Б.
	Подготовка методических рекомендаций по разработке и внедрению региональных целевых программ поддержки становления и развития государственной службы российского казачества	РАГС при Президенте России/Северо-кавказская академия государственной службы (СКАГС)	Чепурнова Н. М., Прибыткова Л. В., Литвинцева Е. А., Семенова О. В., Шишова Ж. А., Хрусталева А. А., Киреева Е. Ю., Кислицын С. А., Понеделков А. В., Соклаков А. Ю.
	Подготовка методических рекомендаций по разработке и внедрению муниципальных	РАГС при Президенте	Петров С. М., Прибыткова Л. В., Литвинцева Е. А.,

целевых программ поддержки становления и развития государственной службы российского казачества	России/СКАГС	Шишова Ж. А., Берестова Л. И., Кислицын С. А., Понеделков А. В., Соклаков А. Ю.
Разработка методических рекомендаций органам местного самоуправления по организации взаимодействия с казачьими обществами	РАГС при Президенте России	Мархгейм М. В., Бошно С. В., Фатеев И. В., Некрасова М. Е., Киреева Е. Ю., Шишова Ж. А., Хрусталева А. А., Семенова О. В., Комиссарова Г. А., Соклаков А. Ю.
Анализ практики участия казачьих обществ в социально-экономическом развитии регионов и разработке методики оценки и внедрения наиболее эффективных форм хозяйственной деятельности казачьих обществ	РАГС при Президенте России/Волгоградская академия государственной службы	Левинсон С. Б., Фалалеев А. В., Петров С. М., Литвинцева Е. А., Шишова Ж. А., Хрусталева А. А., Смолянский П. В., Юхименко О. С.
Организация деятельности казачьих поселений (типовая модель)	ООО «Калининградский институт прямых инвестиций-центр»	нет данных

К организации комплексного изучения казачества подключилось и Федеральное агентство по образованию, 22 октября 2009 г. оно провело аукцион по размещению проекта на тему «Организационно-методическое сопровождение развития кадетских образовательных учреждений, а также учреждений, осуществляющих образовательный процесс с использованием культурно-исторических традиций казачества» - см. таблицу 2.

Таблица 2

**Краткая выписка из технического задания проекта Федерального агентства
по образованию**

№ п/п	содержание этапов проекта	Исполнитель/ соисполнитель
первый этап (до 15.12.2009 г.)		
1	Анализ законодательной и нормативной правовой базы по тематике проекта (составление перечня нормативных правовых актов, методических материалов, литературы и их анализ; разработка проектов концепции развития кадетского образования в Российской Федерации и типового положения о кадетском образовательном учреждении)	Южный федеральный университет
2	Научно-методическое сопровождение развития, анализ кадрового потенциала и опыта кадетских образовательных учреждений (подготовка методических рекомендаций, на основе анализа опыта работы кадетских учреждений России, подготовка справочника по всем учебным заведениям данного вида; разработка положения о конкурсе, критериев и методики оценки деятельности данных учебных заведений; примерных программ повышения квалификации руководителей и педагогов кадетских образовательных учреждений и методических указаний по их реализации; подготовка программы и проекта всероссийского совещания; размещение в Интернет информационных материалов)	
второй этап (до 15.12.2010 г.)		
1	Информационно-организационное сопровождение развития сети кадетских образовательных учреждений ²³⁵	Южный федеральный университет
2	Разработка и апробация учебно-методических комплексов для кадетских образовательных учреждений по основным и дополнительным образовательным программам («История казачества», «Музыкальные традиции казачества», «Традиции национальной одежды у казачества», «Основы родоведения»)	
3	Реализация разработанных в 2009 г. программ	

²³⁵ В соответствии с техническим заданием в состав отчетной документации, предоставляемой исполнителем данного проекта государственному заказчику, должны были войти скрин-шоты Интернет-сайтов, на которых должны были быть размещены информационные материалы.

	повышения квалификации	
--	------------------------	--

На протяжении последних двадцати лет на тематику и содержание научных исследований о казачестве, как и в прежние годы, продолжали оказывать влияние различные факторы, которые были, не только predetermined историческим прошлым, но и обусловлены процессами, происходящими в государстве, обществе и самом казачестве уже в это время. Например, стоящие перед властными органами задачи вполне естественно требуют скорейшего решения и таким образом predetermined жесткий лимит времени на проведение тех или иных научных исследований. Качественно проводить подобную исследовательскую работу в сжатые сроки возможно лишь при привлечении широкого круга специалистов и творческом использовании, и развитии уже имеющихся научных наработок. В этой связи особую актуальность представляют имеющиеся диссертационные исследования о казачестве.

Подсчитанное автором к настоящему времени количество диссертаций по казачьей тематике, защищенных в период 1990 – 2010 гг., насчитывает около 600 работ. Из них 376 исследований (более 60%) было защищено отечественными учеными и менее 60 работ непосредственно посвящены современному казачеству²³⁶. Анализируя развитие казачества в настоящее время, в большинстве исследований авторы уделяют внимание политическим, экономическим и правовым аспектам процессам становления казачьих обществ, развитию педагогических и патриотических традиций и (или) восстановления казачьей службы²³⁷.

²³⁶ Подсчет выполнен на основе составленного автором списка диссертационных исследований в той или иной степени посвященных казачеству (более 775 работ). Более точная количественная оценка станет возможной после уточнения общего количества и содержания исследований. Первоначальный авторский перечень из 534 работ и его анализ см.: Казачество. Энциклопедия. / гл. ред. А. П. Федотов. – М., 2008. – С. 697-716; Российское казачество как объект научных исследований. // Патриотизм и государственность казачества. Материалы «круглого стола» 5.09.2008 Ростов-на-Дону СКАГС. – Ростов н/Д., 2009. – С. 75-80, 124-130; Служебная деятельность казачества на Кавказе XIX – начала XX ст. в научных исследованиях. // Научное, творческое наследие Ф. А. Щербины и современность. Сборник материалов X международной научно-практической конференции. – Краснодар 2010. – С. 176-184 и др.

²³⁷ Например: Подосинникова Н. В. Использование педагогического потенциала теории и практики образовательных учреждений Кубани XIX – начала XX вв. в современной школе.: Дис. ... канд. пед. наук. Краснодар, 1998. – С. 112; Иванова Н. Н. Становление института местного самоуправления: На примере казачества юга современной России.: Дис. ... канд. социол. наук. Новочеркасск, 2003. – С. 16; Визер В. Г. Военно-патриотическое воспитание учащихся с учетом традиций сибирского казачества.: Дис. ... канд. пед. наук. Омск, 2006. – С. 169; Демкина Е. В. Психолого-педагогические основы формирования готовности педагога к взаимодействию с детьми из казачьих семей.: Дис. ... канд. пед. наук. Майкоп, 2000. – С. 9; Бондарев П. В. Конституционно-правовые основы деятельности казачьих объединений в субъектах российской Федерации на территории Южного федерального округа.: Дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2005.

Однако, общий спектр исследований о современном казачестве намного шире²³⁸. Обобщенные данные по анализу диссертаций представлены в таблицах 3-5²³⁹, а динамика защит диссертационных исследований о современном казачестве в Российской Федерации отражена на графике 1.

Таблица 3

Распределение диссертационных работ о современном казачестве по отраслям знаний (за период 1990 – 2010 гг.)

вид работы дисциплины	кандидатские диссертации	докторские диссертации	всего
История	3	2	5
Юриспруденция	6	1	7
Психология	1	-	1
Педагогика	15	-	15
Политология	8	3	11
Филология	2	-	2
Философия	4	-	4
Социология	4	1	5
Культурология	3	-	3
Экономика	-	1	1
Искусствоведение	1	-	1
ИТОГО:	45	8	55

²³⁸ Например: Лабутина Н. В. Устная несказочная проза русских казаков Забайкалья конец XX - начало XXI веков.: Дис. ... канд. филол. наук. Улан-Удэ, 2007; Марахтанова Г. Н. Народно-певческая традиция терского казачества.: Дис. ... канд. искусств. наук. М., 2007; Костюченкова Е. М. Экспликация ценностной картины мира субэтноса казаков в донском ономастиконе.: Дис. ... канд. филол. наук. Ростов н/Д., 2009; Сабирова А. М. Народная культура кубанского казачества: культурологический анализ современного состояния.: Дис. ... канд. культурол. наук. Краснодар, 2009 и др.

²³⁹ По состоянию на 16.02.10 в РГБ был невозможен доступ к следующим исследованиям: Кононова С. Н. Формирование основ гражданской позиции подростков станицы на традициях российского казачества.: Дис. ... канд. пед. наук. М., 2009; Саркисян Т. Н. Духовное наследие кубанского казачества: культурологическое исследование.: Дис. ... канд. культурол. наук. Краснодар, 2009.

Таблица 4

Распределение диссертационных работ по основным местам написания и защиты

№ п/п	Города (регионы)	защищенных диссертаций (не менее)	
		По проблематике возрождения казачества	всего
1	Москва	17	140
2	Ростов-на-Дону (включая Новочеркасск)	5+2=7	69+3=72
3	Краснодар (включая Майкоп, Анапу и Армавир)	7+1+1+1=10	38+6+1+9=54
4	Ставрополь (включая Пятигорск и Карачаевск)	6+1+1=8	25+11+2=38
5	Санкт Петербург (Ленинград)	1	31
6	Волгоград	-	17
7	Челябинск	-	13
8	Омск	1	11
<p>К числу других мест защиты, прежде всего, относятся: Владивосток, Владикавказ, Воронеж, Иркутск, Новосибирск, Оренбург, Саратов и Томск в Российской Федерации; Киев, Харьков, Днепропетровск, Запорожье, Одесса, Донецк и Черкассы на Украине; Алма-Ата в Казахстане.</p>			

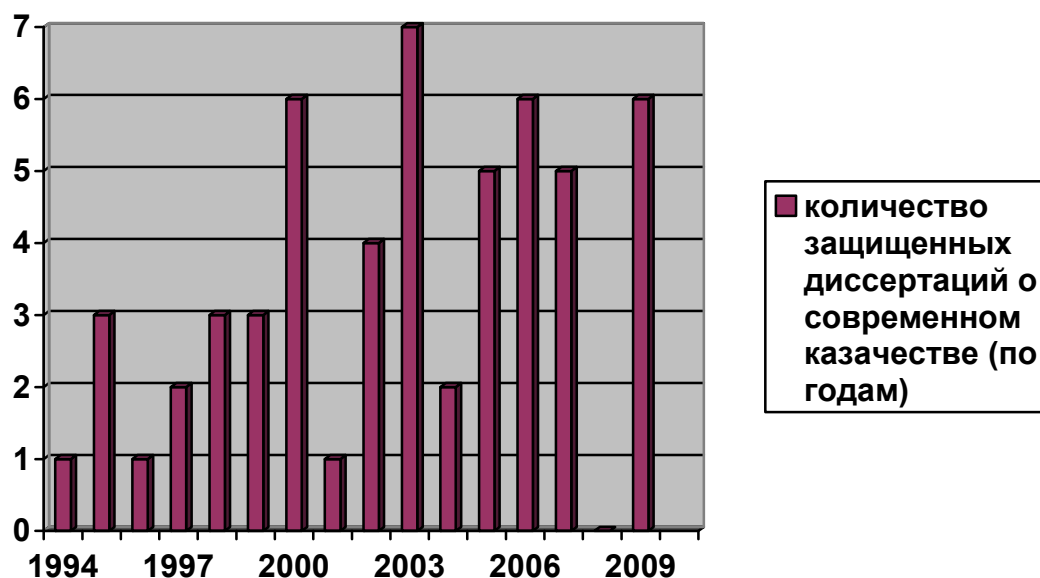
Таблица 5

Основные научные направления исследований диссертационных работ о современном казачестве

Основные аспекты и проблематика диссертаций о современном	Диссертационные работы:	
	Общее	Количество по годам защиты

казачестве	количество	
Социальные, экономические и политические аспекты и предпосылки возрождения казачества	22	1995 - 1, 1996 - 1, 1997 - 1, 1998 - 1, 2000 - 2, 2001 - 1, 2002 - 3, 2003 - 4, 2004 - 1, 2005 - 2, 2006 - 3, 2007 - 2
Этапы и динамика процесса возрождения казачества	13	1995 - 1, 1998 - 1, 1999 - 1, 2000 - 1, 2002 - 1, 2003 - 2, 2004 - 1, 2005 - 1, 2007 - 3, 2009 - 1
Культурно-этнический и этнополитический компонент, этнопедагогические традиции и этническое самосознание в процессе возрождения казачества	9	1995 - 1, 2000 - 3, 2003 - 1, 2006 - 1, 2007 - 1, 2009 - 2
Роль военно-патриотических и воинских традиций казачества в процессе его возрождения	5	1994 - 1, 1997 - 1, 2005 - 1, 2006 - 2
Идеологические, культурные и духовно-нравственные аспекты возрождения казачества	6	1995 - 1, 1997 - 1, 2000 - 1, 2009 - 3
Проблемы взаимодействия казачьих организаций с органами государственной власти, государственного становления казачества и (или) реестра	16	1996 - 1, 1998 - 2, 1999 - 1, 2000 - 2, 2001 - 1, 2003 - 4, 2005 - 3, 2007 - 1, 2009 - 1
Проблемы правовой регламентации современного казачества	15	1996 - 1, 1997 - 1, 1998 - 1, 1999 - 1, 2000 - 2, 2002 - 1, 2003 - 3, 2004 - 1, 2005 - 1, 2006 - 1, 2007 - 1, 2009 - 1
Традиции и идеи казачьего образования и воспитания в современной практике обучения и подготовки казачьей молодежи	17	1998 - 1, 1999 - 2, 2000 - 1, 2002 - 2, 2004 - 1, 2005 - 2, 2006 - 2, 2007 - 3, 2009 - 3
Современная казачья пресса	1	1999 - 1
Этнополитические, межнациональные, международные и миграционные аспекты процесса возрождения казачества	2	2003 - 1, 2006 - 1

График 1



Кроме того, необходимо иметь в виду, что к проблемам современного казачества в той или иной степени апеллируют авторы большинства диссертационных работ о казаках, так как актуальность значительного числа исследований подобного рода определенным образом связана с процессом его возрождения. Поэтому научные выводы, заключения, практические предложения и т. п. многих работ не только могут, но и должны учитываться в процессе государственного становления современного казачества²⁴⁰. Насущно важным для возрождения казачества окажется и ознакомление казачьей общественности с содержанием и результатами диссертационных работ, посвященных жизни и деятельности видных казачьих деятелей прошлого²⁴¹.

Значительное количество диссертационных работ посвященных изучению проблематики восстановления казачьей службы в современной России и процесса

²⁴⁰ Например: Игнатъев Б. Б. Развитие системы управления казачьих войск России (вторая половина XIX – начало XX в.): Дис. ... канд. ист. наук. М., 1997; Глущенко В. В. Интеграция казачества в структуру российской государственности (XVI – начало XX вв.): Дис. ... докт. ист. наук. М., 1998; Соклаков А. Ю. Комплектование казачьих формирований и порядок службы казаков Российской империи в XIX – начале XX в.: Дис. ... канд. ист. наук. М., 2004 и др.

²⁴¹ Например: Сапожников А. И. Граф Матвей Иванович Платов: Опыт научной биографии.: Дис. ... канд. ист. наук. СПб., 1995; Изюмов А. И. Общественно-политическая и культурная деятельность Н. А. Бородина.: Дис. ... канд. ист. наук. М., 1996; Галутво Л. М. Общественно-политическая деятельность Ф. А. Щербины.: Дис. ... канд. ист. наук. Краснодар, 1998; Клочков О. Б. Генерал Г. А. Рашпиль и его военно-политическая и государственная деятельность.: Дис. ... канд. ист. наук. Армавир, 2005; Гордейчук О. В. Кубанская область в период управления Н.Н. Кармалиным.: Дис. ... канд. ист. наук. Краснодар, 2007 и др.

возрождение казачества вполне естественно обусловило широкую палитру оценок и мнений авторов по различным научным проблемам. Особую ценность ряду исследований придает участие авторов в воспитании и обучении казачьей молодежи, становлении и деятельности казачьих организаций современной России²⁴², а также их опора на данные полученные путем проведения социологических, интерактивных и анкетных опросов, контент-анализа, изучения материалов периодической печати, метода включенного наблюдения, интервьюирования и др.²⁴³

Поскольку объем данной публикации не позволяет в полной мере детально проанализировать каждое диссертационное исследование, читателям предлагается ознакомиться с наиболее характерным спектром научных проблем, особенностей и научных мнений, изложенных в этих работах. Ознакомление с содержанием диссертационных работ о современном казачестве позволило выделить следующие общие подходы.

Во-первых, всесторонний анализ состояния современного казачества и роли государства в его возрождении.

Ж. Б. Бутуханова полагала, что «восстановление и самовоспроизводство социальных, структурных, экономических, этнокультурных и духовных основ казачества захватит жизни нескольких поколений»²⁴⁴. Позже Е. И. Дулимов отметил, что возрождение казачества стало реакцией на «крушение союзной государственности и ослабление Российской Федерации в пограничных территориях и регионах», он увидел в нем также и «естественное восстановление государственных традиций казачества»²⁴⁵. Несоответствие нормативно-правовой базы «требованиям деятельности казачества» вскрыла О. И. Копанева, подчеркнув при этом, что «практические пути реализации возложенных на казаков-членов войскового общества прав и обязанностей» четко не обозначены²⁴⁶.

Необходимо также отметить, что в некоторых диссертационных работах, роль современного казачества в развитии России и его стремление к возрождению исторических традиций недооценивается. Так, например Н. Е. Романюта, понимая специфику «... развития

²⁴² Например: В. Н. Бурдун, С. Н. Даньшов, Е. И. Дулимов, Б. Б. Игнатьев, А. С. Кириченко, А. В. Лазарев, А. Е. Мохов, А. В. Пономарев, Титоренко М. Ф., А. Ю. Соклаков и др.

²⁴³ См. исследования авторов: Ю. Н. Абакумов, С. Г. Александров, Н. П. Башкатова, Н. В. Бровко, К. П. Буртный, Ж. Б. Бутуханова, Л. В. Гернего, А. Н. Ворошилов, И. А. Горбунова, С. Н. Даньшов, Е. В. Демкина, В. А. Дорофеев, Н. Н. Иванова, А. А. Киблицкий, О. В. Ковалева, В. В. Козлов, А. Г. Масалов, Г. О. Мациевский, А. Е. Мохов, А. А. Озеров, Н. В. Подосинникова, А. М. Сабирова, О. Н. Сысоева, Р. Б. Товченко.

²⁴⁴ Бутуханова Ж. Б. Социально-экономические основы возрождения Забайкальского казачества.: Дис. ... канд. социол. наук. М., 1995. – С. 125.

²⁴⁵ Дулимов Е. И. Становление и инволюция государственных форм организации казачества в правовом пространстве Российского государства в XVI – XX вв.: Дис. ... докт. юрид. наук. Саратов, 2003. – С. 42, 401.

²⁴⁶ Копанева О. И. Казачество и российская государственность: историко-правовой анализ.: Дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2003. – С. 13.

станций как поселений казаков» и стремясь определить «... при соблюдении каких условий социально-педагогический потенциал станицы эффективно влияет на социальное воспитание», увидела в особенностях социального бытия станичников исключительно слияние «... элементов городского и сельского образа жизни» и ограничилась в своих оценках и выводах лишь упоминанием о целесообразности налаживания на основе традиций некой комплексной деятельности с возможным привлечением заинтересованных общественных организаций, самой станицы²⁴⁷.

Другой исследователем – А. А. Киблицкий считал, что «в основе ценностных технологий возрождения политической самоидентификации донского казачества лежат *иррациональные* компоненты: доминирование эмоциональных и символических форм, историческую память о героическом прошлом и политический миф о восстановлении исторической справедливости»; а дальнейшие перспективы взаимодействия казачества с органами власти он, в том числе, связывал «с отказом от иррациональных оснований политических ориентаций (миф о восстановлении исторической справедливости), от политической самоидентификации в качестве репрессированной социальной группы, от доминирования традиционалистских ориентаций...»²⁴⁸. Наоборот А. И. Коваленко, полагала важным и необходимым «понять и признать трагедию казачества, реабилитировать его в глазах потомков... восстановить историческую правду...», поскольку именно это «дает возможность выработать правовую основу в определении статуса и функций казачества в современном обществе...»²⁴⁹.

Стоит упомянуть и о том, что негативные черты, политические и идеологические заявления и откровенные выпады некоторых казачьих структур и атаманов не остались незамеченными ученым сообществом²⁵⁰. Но при этом в подавляющем большинстве исследований все-таки подчеркивается стремление современных казаков содействовать укреплению патриотических начал в России и выступить на ее защиту²⁵¹.

²⁴⁷ Романюта Н. Е. Условия реализации социально-педагогического потенциала станицы в воспитании учащихся.: Дис. ... канд. пед. наук. М., 2005. – С. 3-5, 84, 86, 87, 183, 187.

²⁴⁸ Киблицкий А. А. Политическая самоидентификация донского казачества: технологический аспект.: Дис. ... канд. полит. наук. Ростов н/Д., 2007. – С. 10-11.

²⁴⁹ Коваленко А. И. Культура дальневосточного казачества: история формирования, проблемы возрождения.: Дис. ... канд. истор. наук. Владивосток, 1995. – С. 248.

²⁵⁰ Например, критику, проповедуемой некоторыми лидерами общественных казачьих структур, «похожей на германский национал-социализм» идеологии казачьего мессианства см.: Кириченко А. С. Политико-административное регулирование и управление казачьими обществами юга России: На материалах Ростовской области.: Дис. ... канд. полит. наук. Ростов н/Д., 2005. – С. 140.

²⁵¹ Например, см.: Мацеевский Г. О. Возрождение политической жизни кубанского казачества, конец 1980-х - 1990-е гг.: Дис. ... канд. ист. наук. Армавир, 2002. – С. 184; Товченко Р. Б. Казачество в политическом процессе постсоветской России: На примере Поволжья.: Дис. ... канд. полит. наук. М., 2003. – С. 153.

Особая позиция в отношении нынешнего казачества, на наш взгляд, изложена в диссертации О. В. Ковалевой. В поступках современных казаков она выявила склонность, ультимативность, шантаж, марионеточную зависимость от власть имущих и спекуляцию недочетами в российском законодательстве. При этом избавление «от казачьего экстремизма и популизма» и очищение казачьих организаций «от переполняющих их «паразитов» и бездельников» О. В. Ковалева видела в законодательном обозначении их статуса²⁵².

Ее столь критичное отношение к казачьему движению и отрицание в нем, каких бы то ни было положительных черт, вполне естественно нашло отражение в выводах ее работы. Так полагая, что «...казачество, вероятнее всего, может рассматриваться как потенциально опасное националистическое движение, способное дестабилизировать складывающуюся систему ценностей западного образца», О. В. Ковалева считала, что «наилучшей формой современного казачьего движения ... видится слабо структурированные, разрозненные организации, конкурирующие друг с другом и борющиеся за право называться «истинными казаками»»²⁵³. Подобная позиция стала резким диссонансом мнению целого ряда исследователей и в частности Ж. Б. Бутухановой, написавшей, что «уже невозможно в ущерб насущным интересам казачества подчинить это движение, подмять, сломить его даже силовыми методами»²⁵⁴.

Пристальное внимание ученых вызывает и взаимодействие с казачеством государственных органов. Так, отсутствие «синхронности механизмов взаимодействия органов государственной власти с казачьими общественными организациями и казачьими объединениями, внесенными в государственный реестр ...» было отмечено в исследовании Т. В. Седых²⁵⁵. А. Н. Ворошилов отмечал, что в период 1997-2000 гг. формирование единой управленческой структуры реестровыми казачьими обществами тормозилось «отсутствием единого понимания целей развития казачьих обществ в современной России»²⁵⁶. П. В. Казаков указывал на то, что «власть не смогла выработать своего отношения к казачеству в силу непонимания специфики этой своеобразной группы населения»²⁵⁷. Озабоченность

²⁵² При этом она упрекала отдельных лидеров казачьего движения в непонимании «сущностной природы казачества ...», см.: Ковалева О. В. Политико-правовые аспекты статуса казачества в современной России.: Дис. ... канд. полит. наук. М., 2003. – С. 142-144.

²⁵³ Необходимо отметить, что это утверждением она не только выносит некий приговор казачеству, но и пытается открыть тайный смысл в принятых нормативно-правовых актах, обвиняя тем самым в неискренности к казакам государственные и муниципальные органы власти, см.: там же. – С. 104.

²⁵⁴ Бутуханова Ж. Б. Указ. соч. – С. 124.

²⁵⁵ Седых Т. В. Взаимодействие казачьих объединений и органов государственной власти: на материалах Южного федерального округа.: Дис. ... канд. полит. наук. Краснодар, 2009. – С. 16.

²⁵⁶ Ворошилов А. Н. Современные организационно-правовые формы казачьего самоуправления на Дону: Дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д., 2007. – С. 94.

²⁵⁷ Казаков П. В. Астраханское казачество в XVIII – первой половине XIX в.: формирование, хозяйственная деятельность, быт.: Дис. ... канд. ист. наук. Астрахань, 1999. – С. 3.

отсутствием четкой государственной политики в отношении казачества политическим популизмом в отношении казаков и декларативностью законодательства о государственной службе казаков и т. п. высказывали и другие исследователи²⁵⁸.

Во-вторых, рассмотрение процесса восстановления казачьей воинской службы.

В 1994 г. Ю. В. Рунаев оптимистично заявил, что «право на традиционные формы несения воинской службы казаками в частях Вооруженных Сил и пограничных войсках Российской Федерации признано законным»²⁵⁹. А через три года А. Н. Дубинин доказывал, что «ликвидация воинских традиций казачества, связанных с его воинской службой, - есть ликвидация самого казачества как субэтнуса»²⁶⁰. Однако, за рассматриваемый период такая оценка целесообразности восстановления воинской службы казаков не раз ставилась под сомнение не только органами власти, но и некоторыми учеными.

Так Ворошилов А. Н. писал о том, что казакам пришлось «столкнуться с жесткой монополией на государственную службу со стороны министерств и ведомств, а также с отсутствием реального финансирования...»²⁶¹. Скептически оценивал возможность привлечения казаков «к специфическим видам государственной службы, в частности, пограничной и природоохранной» А. А. Киблицкий, полагая что «в ближайшей перспективе эти службы будут осуществлять свои функции с использованием новейших информационных технологий, предполагающих сведение к минимуму людских ресурсов»²⁶². О. Н. Сысоева отмечала нехватку взаимопонимания между казачеством, органами местного самоуправления и военными комиссариатами и защищала тезис о том, что «большая часть населения (65,3%) отрицательно относится к идее создания казачьих воинских формирований, подразумевая под этим параллельное создание второй армии в стране»²⁶³.

²⁵⁸ Например: Гернего Л. В. Духовно-нравственные основы жизнедеятельности забайкальского казачества.: Дис. ... канд. социол. наук. Улан-Удэ, 2000. – С. 109; Дорофеев В. А. Основные закономерности и тенденции социального воспроизводства казачества в контексте эволюции российской государственности: Опыт концептуального историко-социологического анализа.: Дис. ... докт. социол. наук. Барнаул, 2001. – С. 313; Белоусов И. В. Власть и казачество, эволюция взаимоотношений и политического курса в XX в.: Дис. ... докт. истор. наук. М., 2002. – С. 384; Товченко Р. Б. Указ. соч. – С. 153; Масалов А. Г. Указ. соч. – С. 19, 302.

²⁵⁹ Тем не менее, необходимо отметить, что некоторые предложения диссертанта в ВС РФ уже реализованы, см.: Рунаев Ю. В. Военно-патриотические традиции казачества. История и современность: (социально-философский анализ): Дис. ... канд. философ. наук. М., 1994. – С. 185, 188.

²⁶⁰ Дубинин А. Н. Социально-философский анализ воинских традиций казачества.: Дис. ... канд. философ. наук. Ставрополь, 1997. – С. 80.

²⁶¹ Ворошилов А. Н. Указ. соч. – С. 111.

²⁶² Киблицкий А. А. Указ. соч. – С. 145.

²⁶³ Но судя по ее фразе: «отрицательная оценка к идее создания казачьих воинских формирований, видимо связывается с созданием второй армии в стране...» она не вполне уверена в причине полученного результата,

Вообще спектр изложенных в диссертациях мнений по проблеме организации государственной службы казаков чрезвычайно широк. Так Ж. Б. Бутуханова полагает, что главной причиной затягивания процесса возрождения является то, что «в современных условиях казачество возрождается пока как общественная организация и в меньшей степени как историческая воинская структура»²⁶⁴. Она также делает вывод о том, что государство обязано направить «процесс в русло восстановления казачьих военных организаций и использовать их по соответствующему назначению»²⁶⁵. Это утверждение было дополнено и в других исследованиях. Например, К. П. Буртный полагал, что казачество должно исполнять некую «вспомогательную для силовых структур России государственную службу»²⁶⁶. Схожее мнение сформулировал и Е. Е. Прокопенко²⁶⁷. Примечательно также и то, что в ряде исследований приводятся свидетельства того, что казаки так называемых общественных организаций искренне стремятся к возрождению традиционных казачьих служб. Например, со ссылкой на другого исследователя, О. Н. Сысоева упоминает о том, что еще в 1991 г. «штаб Союза казаков Области Войска Донского предложил создать восемь казачьих полков»²⁶⁸.

Интересные данные по деятельности казачьих дружин²⁶⁹ в 2000 г. были приведены

А. С. Кириченко. Он также утверждал, что «миф о противодействии государства переходу казачества на государственную службу породили руководители казачьих обществ, мобилизующие потенциал казачьих обществ крайне неэффективно»²⁷⁰. Практически одновременно с ним отличную точку зрения отстаивал А. Е. Мохов, писавший что «в процессе несения государственной службы казаки столкнулись со значительным числом проблем», относя к ним неудовлетворительное законодательное, организационное, материально-техническое и финансовое обеспечение²⁷¹. А ранее Р. В. Дедов утверждал, что в

см.: Сысоева О. Н. Роль казачьих обществ в системе местного самоуправления: социологический анализ: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Новочеркасск, 2007. – С. 9, 17-18.

²⁶⁴ Бутуханова Ж. Б. Указ. соч. – С. 93.

²⁶⁵ Там же. – С. 131.

²⁶⁶ Буртный К. П. Место и роль казачества в военной политике России: традиции и современность (на историческом опыте казачества Урала): Дис. ... канд. политол. наук. М., 1998. – С. 167.

²⁶⁷ Он предложил «привлекать казачьи отряды для охраны безопасности и общественного порядка и охраны государственных границ», а также «сотрудничать с правоохранительными органами», см.: Прокопенко Е. Е. Самоуправление казачества в условиях демократизации российского общества: На материалах Кубанского и Терского казачьих войск.: Дис. ... канд. полит. наук. Ставрополь, 2006. – С. 196.

²⁶⁸ Сысоева О. Н. Указ. Соч. – С. 17.

²⁶⁹ Причины сокращения «численности казаков, несущих государственную и иную службу в составе казачьих обществ см.: Масалов А. Г. Указ. соч. – С. 304.

²⁷⁰ Кириченко А. С. Указ. соч. – С. 28-30, 146.

²⁷¹ Мохов А. Е. Казачество в системе Российского государства: политологический аспект.: Дис. ... канд. полит. наук. М., 2005. – С. 185.

возрождении казачества приоритет имеют «проблемы несения казачеством государственной службы, в первую очередь воинской службы»²⁷².

Более жесткими рамками предлагал охватить казачество В. А. Труханов. Считая необходимым использовать казаков на государственной службе «в виде Федеральной казачьей службы» и объединить их в рамках общественного Общероссийского казачьего движения он защищал при этом положение о недопустимости регистрации других казачьих организации и признание их нелегитимными²⁷³. Однако, более раннее утверждение о том, что ликвидация основ конфликтности казачества «заключается в гибком изменении экономической и социальной политики и в учете» его потребностей представляется все же более демократичным²⁷⁴.

Исследователи писали и о неизбежной, в виду возрождения государственной службы, трансформации казачьих сообществ. Например, Я. В. Шаповалова сделала вывод о том, что отход от изначальной самостоятельности и автономности казачьих организаций был обусловлен потребностью возрождения государственной службы казаков и введения его в структуру государства, поэтому в конечном итоге это и привело к созданию единообразной системы руководящих органов внутри казачьих обществ²⁷⁵. О. Н. Сысоева, констатируя факт раздела современного казачества по признаку «принадлежности к государственно-служебной деятельности», утверждала о возможности казачьих общественных объединений «создавать *только* казачьи общества, включенные в госреестр» и при этом сделала вывод о том, что «процесс огосударствления казачьего движения, привел к превращению организаций в формальные, подконтрольные властям структуры»²⁷⁶. Таким образом, она описала будущее казачества как существование неких однотипных формальных структур. Отличную позицию изложила Т. В. Седых, которая констатировала, что совершенствование отношений государственных органов и казачества необходимо осуществлять при участии в нем «участие казачьих обществ, внесенных в государственный реестр ... а также казачьих

²⁷² Дедов Р. В. Некоторые вопросы становления и развития правовой регламентации уклада казачьей жизни и службы XVI-XX вв.: историко-правовое исследование.: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. – С. 177.

²⁷³ Труханов В. А. Система национальной безопасности, влияние социального фактора: на примере казачества.: Автореф. дис. ... докт. полит. наук. Саратов, 2003. – С. 12.

²⁷⁴ Труханов В. А. Казачество как субъект социально-политических отношений в истории России.: Автореф. дис. ... канд. философ. наук. М., 1997-8. – С. 19.

²⁷⁵ Шаповалова Я. В. Организационно-правовые основы возрождения российского казачества в постсоветский период.: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2000. – С. 22.

²⁷⁶ Сысоева О. Н. Указ. соч. – С. 14.

общественных объединений, выражающих готовность нести государственную и иную общественно полезную службу»²⁷⁷.

На наш взгляд огромное значение имеет, прежде всего, порядок несения казаками государственной службы. Поскольку эффективность применения казачьих частей, патриотизм и выучка самих казаков в Российской империи базировались именно на уникальной казачьей системе комплектования и порядка службы. В то время казаки, как правило, чередовали время нахождения на оплачиваемой действительной службе со временем нахождения в станице на неоплачиваемой льготе.

Это позволяло в мирное время при уменьшенном числе строевых частей и минимуме финансовых затрат последовательно обучать служебным навыкам весь личный состав войска и весомо влиять на мобилизационные возможности казачества. Кроме того, имея некоторые налоговые льготы, казаки получали достаточно свободного времени для ведения собственного хозяйства, или использовались властями для экономического освоения новых (как правило пограничных) территорий²⁷⁸. Учитывая стремление властных структур современной России минимизировать военные затраты, создать мобильную профессиональную армию и обеспечить хозяйственное возрождения целого ряда преимущественно окраинных территорий, обращение к существовавшему дореволюционному опыту давно считается вполне очевидным²⁷⁹.

В-третьих, рассмотрение возрождения общинного характера хозяйствования и его влияние на процесс возрождения и дальнейшее существование казачества.

Оценки общинного уклада и землепользования в диссертационных исследованиях также оказались весьма противоречивы. Например, Н. В. Бровко пишет, что «казачье самоуправление может стать примером низовой демократии», но при этом опасается, что «при отсутствии у местных органов власти и у казачьего самоуправления единства целей может возникнуть фактическое двоевластие»²⁸⁰. Он также увидел «опасность создания наряду с экономическим сословного социального неравенства среди населения, попытки

²⁷⁷ Седых Т. В. Указ. соч. – С. 151.

²⁷⁸ Примечательно что, пожалуй, единственными удаленными территориями Российской империи, осваиваемыми и обороняемыми без активного участия казачества, являлись утраченные в тот исторический период Аляска и Порт Росс в Калифорнии.

²⁷⁹ Еще в 1994 г. Правительство РФ подтвердило, что служба казаков «в составе кадровых частей, периодически призываемых из резерва, а также постоянная служба в составе частей, находящихся в резерве, позволит в достаточно короткий срок создать условия для перехода к профессиональной военной службе», см.: п. 2 «Основных положений концепции государственной политики по отношению к казачеству» одобренных Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.04.1994 №355.

²⁸⁰ Бровко Н. В. Социологические и правовые аспекты сотрудничества органов внутренних дел с территориальными объединениями казачества.: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 1996. – С. 115.

противопоставления казаков другим слоям населения, верховенства казачества над другими группами населения», одновременно он полагает, что механическое копирование традиционной общинной модели «породит опасность превращения казачества в живущую по своим групповым нормам корпорацию, что противоречит принципам правового государства»²⁸¹.

Разновекторную направленность в земельном вопросе общинных устремлений казачества и имеющейся социально-экономической тенденции в государстве подчеркивал А. А. Киблицкий²⁸². Он также отметил, что «казачество из-за сегментированности политической культуры так и не смогло стать политической партией, ведущей легитимную борьбу за власть ... будет продолжать оставаться группой, в основе которой лежат идеалы и нормы общинных взаимоотношений, ориентации на признание ее особого статуса (этнического или сословного)», ограниченной казачьим кругом демократии, ориентации которой «не совпадают с направлением современных общественно-политических процессов»²⁸³.

Ж. Б. Бутуханова справедливо полагала, что «в основе возрождения казачества лежит общинная собственность, которая должна управляться самими общинниками, не допускающими отчуждения труда от средств производства, эксплуатацию казаков со стороны казачьей администрации и государственных учреждений»²⁸⁴. Она также подчеркнула лишь внешнюю схожесть казачьей сельскохозяйственной общины и кооперированного фермерства, отметив принципиальное различие между ними в общественной и частной природе собственности соответственно²⁸⁵. Также, по ее мнению, политические и социально-экономические процессы возрождения казачества «подтверждают необходимость предоставления районам их проживания автономного статуса»²⁸⁶.

По нашему мнению именно сохранение общинных и одновременно до определенной степени демократичных начал казачьего устройства в Российской империи эффективно обеспечивало само существование казачьей системы комплектования и порядка службы казаков. Стремление властей совместить воинскую службу с хозяйственной деятельностью без подобных начал вылилась в XIX столетии в бесплодную попытку создания военных поселений. А имевшие место попытки государственных органов отказаться от казачьей системы комплектования и создать из казаков регулярные части в конечном итоге приводили к утрате особой «казачьей эффективности» их укомплектования, воинской подготовки и

²⁸¹ Там же. – С. 116.

²⁸² Киблицкий А. А. Указ. соч. – С. 145.

²⁸³ Там же.

²⁸⁴ Бутуханова Ж. Б. Указ. соч. – С. 129.

²⁸⁵ Там же.

²⁸⁶ Там же. – С. 131.

службы. Аналогичный плачевный результат получался и при отсутствии заинтересованности государства в длительном сохранении общинных демократических порядков среди казаков. Происходившее с течением времени в их среде имущественное расслоение и ликвидация собственно общинного порядка землепользования и демократичного устройства внутреннего быта станичников в конечном итоге приводили к невозможности применения казачьей системы комплектования и службы.

Примечательно также и то, что царское правительство с максимальной эффективностью использовало и присущую казакам веротерпимость, и лояльность к зачислению в общину представителей различных народов. Таким образом, в лице казачества государство одновременно получало и военнотружущих, и демократично устроенные общины мирных обывателей, последовательных проводников на окраинах империи российских порядков и одновременно мирный синтез восточнославянской ментальности и культуры с местными национальными. Выгода от этого была весома и вполне очевидна не только для властных структур, но и для собственно всего населения империи. Не случайно в первую очередь именно казачьи лидеры и сами казачьи общины оказались в рядах защитников Российской государственности в смутный период начала XX столетия.

В-четвертых, анализ направлений развития современного казачества.

Многогранность проявления и даже самого понятия *казачество*, сложности на пути поиска казаками своего места в современном государстве, также привели к появлению разнообразных суждений о возможной эволюции современных казачьих организаций и сообществ. Так о проблемах «деинтеллектуализации казачьего движения» и установления контактов с другими общественными организациями писал А. В. Пономарев²⁸⁷. Говоря о вариативности путей развития казачества в «регионах нового зарубежья» Ж. Б. Бутуханова указывала на вероятную для казаков ассимиляцию, «превращение в реликтовую группу» и «территориальные кланы, наподобие мафиозных»²⁸⁸. А. Е. Морозов весьма резонно утверждает, что «казачество не погибло как остальные сословия, очевидно именно в силу того, что помимо социальных отличий ... оно обладало целым рядом этнических и субэтнических характеристик...»²⁸⁹. Е. И. Котикова увидела крайнюю противоречивость

²⁸⁷ Пономарев А. В. Субкультура донского казачества (XIX – XX вв.) как феномен региональной культуры.: Дис. ... канд. культурол. наук. М., 2009. – С. 65.

²⁸⁸ Бутуханова Ж. Б. Указ. соч. – С. 132.

²⁸⁹ Морозов А. Е. Соотношение этнических и социальных компонентов в процессе становления и возрождения казачества.: Дис. ... канд. филос. наук. Ставрополь, 1998. – С. 153.

самосознания и психологии современного казачества, считая что «упор на этнический ренессанс в казачестве может являться источником межнациональной напряженности»²⁹⁰.

А. Г. Масалов наоборот полагал, что «в республиках Российской Федерации формируются дополнительные условия конфликтогенного характера, вызывающие потребности социально-политической институционализации казачества для консолидированной защиты корпоративных интересов сохранения русскоязычного населения в местах традиционного проживания»²⁹¹. В 2003 г. три варианта возможного осуществления казачьего самоуправления предложила Н. Н. Иванова, указывая в их числе «местное управление в виде атаманского правления», «органы территориального общественного самоуправления» и «казачье общество – как орган территориального самоуправления»²⁹². Серьезные опасения за судьбу современного казачества высказывали Ж. Б. Бутуханова²⁹³ и А. Г. Масалов²⁹⁴. А. С. Кириченко, рассматривая многообразие общественных казачьих организаций, констатировал, что «общественное казачество в отличие от казачества, входящего в реестр, однозначно настаивает на примате этнического в казачьей идеи»²⁹⁵.

В целом ряде диссертационных работ оценивалась или упоминалась роль, пожалуй, наиболее известной в России казачьей общественной организации, «Союза казаков» в процессе возрождения российского казачества.

Говоря о возрождении казачества Ж. Б. Бутуханова писала, что оно является «составной частью общего процесса формирования гражданского общества, обновления самосознания народов, их стремления к самостоятельному устройству основ общественной жизни. ... Казаки осознали необходимость их объединения по всей стране в борьбе за свое возрождение и, в конечном счете, за выживание»²⁹⁶. Она также отметила, что с момента создания в задачи Союза казаков «входило объединение казаков всего СССР, координация

²⁹⁰ Котикова Е. И. Социально-философские проблемы возрождения казачества Дис. ... канд. филос. наук. Ставрополь, 1997. – С. 134, 138.

²⁹¹ Масалов А. Г. Указ. соч. – С. 17.

²⁹² Иванова Н. Н. Указ. соч. – С. 15.

²⁹³ Поддерживая целесообразность автономного статуса казачьих районов она писала и о том, что «из-за внутренних раздоров казачество не достигает критического организационного потенциала ни в одном регионе и остается не субъектом (деятелем), а объектом (жертвой) в грядущих политических потрясениях», см.: Бутуханова Ж. Б. Указ. соч. – С. 130-131.

²⁹⁴ «Без поддержки органов государственной власти и муниципального управления в субъектах федерации казачество утрачивает социально-политический статус и функции политического института», см.: Масалов А. Г. Указ. соч. – С. 19.

²⁹⁵ Кириченко А. С. Указ. соч. – С. 35.

²⁹⁶ Бутуханова Ж. Б. Указ. соч. – С. 84-85.

их деятельности, а также привлечение к сотрудничеству казаков диаспоры»²⁹⁷. А Н. П. Башкатова и Е. Е. Прокопенко в своих исследованиях подчеркивали, что «Союз казаков» изначально являлся добровольным общественным объединением представителей казачьих объединений различных регионов России на основе общности социально-экономических и духовно-культурных и других интересов²⁹⁸. Е. И. Котикова отметила в качестве последовавшей после создания Союза казаков такую характерную черту, как развитие «организационных процессов ... создание казачьих организаций по принципу землячеств на территориях, которые не могли быть отнесены к местам традиционного проживания казаков и не являлись районами их массовой депортации в советское время»²⁹⁹. А. В. Григорьева обратила внимание на основные направления деятельности Союза казаков «в области воспитания и развития школы»³⁰⁰.

Развернутый анализ идеологических установок Союза казаков России на основе официальных документов организации за 1990-2004 г., выступлений его лидеров и материалов печати представил в своем исследовании А. Е. Мохов³⁰¹. Отдельный интерес представляет мнение А. Г. Масалова, написавшего, что Верховный Совет РСФСР заимствовал из уставных документов Союза казаков самоидентификационное определение казачества как «этнокультурной общности» и в статье 2 федерального закона «О реабилитации репрессированных народов» законодательно закрепил государственное признание казачества репрессированным народом»³⁰². При этом некоторая двойственность в оценке статуса казачества исследователями сохраняется и при изложении ими позиции Союза казаков. Так А. Е. Мохов писал: «руководство СКР считает, что казачество представляет собой *народ*, проживающий на собственной исторически сложившейся территории, являющейся тем единственным местом на Земле, где возможно его воспроизводство как специфической *этнической группы (субэтноса)*»³⁰³.

Н. В. Бровка – представил в приложении к своему исследованию перечень казачьих объединений и характеристику органов управления Союза казаков России³⁰⁴. Он также

²⁹⁷ Там же. – С. 75.

²⁹⁸ См.: Башкатова Н. П. Система патриотического воспитания в народной педагогике казачества: история и современность.: Дис. ... канд. пед. наук. Владикавказ, 2005. – С. 119; Прокопенко Е. Е. Указ. соч. – С. 193.

²⁹⁹ Котикова Е. И. Указ. соч. – С. 63.

³⁰⁰ Григорьева А. В. Традиционное воспитание и школа у казаков Северного Кавказа Исторический аспект, современные проблемы.: Дис. ... канд. пед. наук. Пятигорск, 1999. – С. 3.

³⁰¹ Основные направления анализа: 1. Представление о роли и месте казачьего движения в становлении и развитии российского государства; 2. Основные цели и задачи, которые ставит перед собой «Союз казаков»; 3. «Союз казаков» России и государственная власть; 4. Приоритеты в деятельности Союза казаков России. См. подробнее: Мохов А. Е. Указ. соч. – С. 205-215.

³⁰² Масалов А. Г. Указ. соч. – С. 148.

³⁰³ Мохов А. Е. Указ. соч. – С. 212.

³⁰⁴ Бровка Н. В. Указ. соч. – С. 159- 165.

отметил, что «в своей работе ««Союз казаков»» руководствовался действующим законодательством Российской Федерации, нормами международного права и многовековыми традициями казачества. Вся организационная структура и органы управления «Союза казаков» подчинены принципам традиционной казачьей демократии, сохраняя даже архаичное наименование должностных лиц»³⁰⁵. Тем не менее, считать его позицию достаточно последовательной сложно. В частности далее в своем труде он уже утверждал следующее: «в казачьей среде практически во всех регионах существует практика действовать не в рамках закона»³⁰⁶.

Не осталась без внимания ученых и политическая составляющая процесса возрождения казачества России. Так Н. В. Бровко отмечал, что «активность казачьих лидеров в политических мероприятиях регионов и попытки органов представительной и исполнительной власти втянуть казачество в политическую борьбу, разыгрывая «казачью карту» в своих интересах, приводили к дестабилизации и политическому противоборству внутри казачьего движения»³⁰⁷. При этом исследователи отнюдь не единодушны в оценках причины раскола внутри казачьего движения. Например, К. П. Буртный расценил уход из Союза казаков ряда его членов как открытый раскол казачества на «белых» и «красных», а основные причины этих событий увидел в размежевание лидеров и в имплицитной борьбе за статусные позиции³⁰⁸. Он также полагал, что в это время «продекларированные ... в документах и выступлениях лидеров казачества заявления об отстраненности от политики изначально вступили в противоречия с выдвинутыми целями и требованиями, самым непосредственным образом относящимися к политическим и социальным сферам жизни общества»³⁰⁹. Поэтому к 1991 г. казачьим организациям «дистанцироваться от политики стало просто невозможно»³¹⁰.

Проанализировав ряд публикаций, А. С. Кириченко увидел в этом процессе влияние внешних сил и написал о том, что «противоборство элит завершается расколом, оформившимся после провала попытки контрмодернизации в августе 1991 г., поддержанного казачьими структурами, организованными сверху»³¹¹.

³⁰⁵ Там же. – С. 112.

³⁰⁶ Там же. – С. 116.

³⁰⁷ Бровко Н. В. Указ. соч. – С. 120.

³⁰⁸ Буртный К. П. Указ. соч. – С. 115. Почти дословно эта же мысль прозвучала и в объемном описании хронологии возрождения казачества и деятельности Союза казаков, см.: Таболина Т. В. Проблемы современного казачества: 1980-1990-е годы.: Дис. ... докт. истор. наук. М., 1999. – С. 178, с. 115. 157-183, 197-198.

³⁰⁹ Буртный К. П. Указ. соч. – С. 115-116.

³¹⁰ Там же. – С. 116.

³¹¹ Кириченко А. С. Указ. соч. – С. 23.

Ж. Б. Бутуханова увидела основные различия в позиции Союза казаков и его изначального оппонента Союза казачьих войск России в ориентации на «разные политические силы и ... разное отношение к политике российских властей», разногласии «в понимании роли казачества в межнациональных конфликтах» и «разное отношение к частной собственности на землю»³¹². При этом она достаточно подробно изложила суть негативной позиции Союза казаков в отношении введения частной собственности на землю³¹³.

Важные аспекты проблемы раскола в казачьем возрождении и противостояния Союза казаков России и Союза казачьих войск России в своей работе подняла А. М. Сабирова. Она увидела истоки современного противостояния казаков еще в расколе казачества в период гражданской войны. По ее мнению «любая конфронтация ослабляет движение возрождения и развития казачества, и сейчас нужна гибкость и мудрость в выстраивании отношений между сторонами, нужен конструктивный диалог»³¹⁴.

Не осталось без внимания исследователей и появление реестрового казачества. Например, А. Н. Ворошилов отмечал, что в 1997-200 гг. наблюдался крах, альтернативной по отношению к реестровым структурам, «общественной модели развития казачьих обществ на Юге России», а в настоящее время «общественное казачество не несет управленческой и функциональной сути ... в то время как реестровое выступает активным сторонником и участником процессов развития реформы в области муниципального строительства»³¹⁵. А. В. Пономарев наоборот полагает, что «казачество в России имеет будущее как союз низовой общинной территориальной самоорганизации духовно свободных людей... полемика ... не должна становиться деструктивной и приводить к внутреннему расколу ... преодолеть процессы саморазрушения можно только с помощью государства. Вне государства казачье движение существовать не может...»³¹⁶. Аналогичное мнение изложила и А. М. Сабирова, написав что «важной проблемой возрождения казачества является преодоление противоречий, разногласий возникающих по самым различным вопросам в среде самого казачества ... и сейчас нужна гибкость и мудрость в выстраивании отношений между сторонами, нужен конструктивный диалог»³¹⁷.

³¹² Бутуханова Ж. Б. Указ. соч. – С. 76.

³¹³ Там же. – С. 99-103.

³¹⁴ Сабирова А. М. Указ. соч. – С. 173.

³¹⁵ Ворошилов А. Н. Указ. соч. – С. 94, 98.

³¹⁶ Пономарев А. В. Указ. соч. – С. 66.

³¹⁷ Сабирова А. М. Указ. соч. – С. 173.

В-пятых, значительное внимание анализу истории казачества в контексте рассматриваемых исследователями проблем его возрождения³¹⁸.

В этой связи можно отметить о существовании неких устоявшихся спорных стереотипов в оценках исторической роли или состояния казачества в процессе развития и укрепления России. Так, например, О. О. Антропов увидел в астраханском казачестве «в целом архаичное явление», а также бесперспективность и искусственность существования традиционной казачьей системы уже к началу XX столетия³¹⁹. С. А. Голованова полагала, что во второй половине XIX столетия «государственная политика приобретает латентную направленность на превращение казаков в сельское земледельческое население»³²⁰. З. Х. Ибрагимова утверждала, что «Терское казачье войско выполнив свою военную задачу, продолжало тем не менее пользоваться большими государственными льготами», а кроме того, оно «из привилегированного военного стало превращаться в гражданское, которому было предназначено стоять в авангарде проводимой Россией политике аннексии горских земель»³²¹.

Однако в общепринятом смысле под аннексией понимается полный или частичный насильственный захват территории другого государства или народа, а потому сомнительно, что ведущую роль в силовом захвате и удержании земель могло исполнять сугубо гражданское население. К тому же широко известно, что содержание казачьих войск обходилось казне намного дешевле регулярных частей³²². Последовавшие же в начале XX в. революционные выступления и войны подтвердили целесообразность существования казачьих формирований и эффективность их применения.

В. В. Козлов сделал неподкрепленный фактическим материалом вывод о том, что «в период 1721-1917 гг. в большинстве своем казаки начали постепенно превращаться в мирных

³¹⁸ Например: Григорьева А. В. Указ. Соч. – С. 11-12; Абакумов Ю. Н. Воспитание подростков на традициях донского казачества конца XIX - начала XX веков.: Дис. ... канд. пед. наук. М., 2000. – С. 16; Гомзякова Н. Н. Традиции кубанского казачества в военно-патриотическом воспитании защитников Отечества (сер. XIX – нач. XX в.): Дис. ... канд. пед. наук. Анапа, 2006. – С. 9, 13; Петров В. Т. Новохоперский край: история и современность.: Дис. ... канд. ист. наук. Воронеж, 2006.

³¹⁹ Антропов О. О. Астраханское казачье войско в первой трети XX века: опыт социально-исторического анализа.: Дис. ... канд. ист. наук. М., 1999. – С. 58-59.

³²⁰ В действительности же жеребьевый порядок комплектования казачьих частей и разряд неслужащих казаков в Терском и Кубанском войсках просуществовал лишь с 1870 по 1882 г., см.: Голованова С. А. Казачество Терека и Кубани: этнополитические и культурно-исторические особенности становления и инволюции (вторая половина XVI – конец XIX в.): Дис. ... докт. ист. наук. Армавир, 2005. – С. 342. Подробнее – Соклаков А. Ю. Указ. соч. – С. 130-188.

³²¹ Ибрагимова З. Х. Терская область под управлением М. Т. Лорис-Меликова, 1863-1875 гг.: Дис. ... канд. ист. наук. М., 1998. – С. 239, 246.

³²² Этот факт был доказан в 70-х гг. XIX ст., см.: Столетие Военного министерства, 1802-1902./Гл. ред. Д. А. Скалон. – СПб., 1907. – Т. XI, Ч. 3. – С. 119; Хорошхин М. П. Опыт военно-статистического описания. – СПб., 1881. – С. 299-300.

обывателей. Вследствие этого некогда подавляющее превосходство казаков в военно-физической подготовленности над неприятелем снизилось» и, ссылаясь на обнаруженные «в РГВИА статистические данные ... *схематически*» показал динамику «изменения уровня военно-физической подготовленности казаков дореволюционной России в 1800-1917 гг.»³²³. По нашему мнению подобное утверждение абстрактно и применительно к большинству казачьих сообществ абсурдно. Отсутствие в исследовании конкретной ссылки на упомянутые архивные данные и «размытость» шкалы уровня военно-физической подготовленности на приведенном графике также позволяют усомниться в этом выводе³²⁴.

В-шестых, изучение и внедрение в образовательную и воспитательную теорию и практику патриотических и педагогических традиций казачества.

Практически, во всех диссертационных исследованиях посвященных изучению и анализу казачьих народных традиций воспитания и обучения, пишется о важности их применения в современном педагогическом процессе, а также подчеркивается связь исторического опыта казачества в деле воспитания патриотизма с традицией государственной военной службы³²⁵. При этом материалы и результаты ряда исследований внедрялись и апробировались в учебных процессах кадетских корпусов, вузов и др. учебных заведениях³²⁶, а также передавались (или использовались для выработки предложений) казачьим организациям, государственным и муниципальным органам власти, командованию

силовых ведомств³²⁷. В число учебных заведений внедривших результаты диссертационных исследований о казачестве, в том числе, вошел и вуз МВД России³²⁸.

В определенной мере в стороне от этого процесса остаются лишь военные учебные заведения. Действительно, с момента утверждения в 1994 г. Ю. В. Рунаева о том, что «опыта использования военно-патриотических традиций казачества в воспитании современных российских воинов и все молодежи пока очень мало» до настоящего времени в этом смысле

³²³ Козлов В. В. Физическое воспитание детей и молодежи на традициях российского казачества.: Дис. ... канд. пед. наук. М., 2004. – С. 120-121.

³²⁴ На оси абсцисс В. В. Козловым отложены десятилетние интервалы с 1800 по 1910 гг., на оси ординат представлены два показателя: средний и высокий.

³²⁵ Например: Башкатова Н. П. Указ. соч. – С. 10.

³²⁶ Например: Александров С. Г. Генезис, систематика и технология использования народных игр кубанского казачества в физической подготовке учащихся кадетских корпусов.: Дис. ... канд. пед. наук. Краснодар, 1999. – С. 30-162; Баженова Н. Г. Этнопедагогические ценности амурского казачества.: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Якутск, 2000. – С. 9; Быковский В. Н. Особенности воспитания учащихся на примере культуры казачества.: Дис. ... канд. пед. наук. Пенза, 2002. – С. 13; Горбунова И. А. Художественно-игровые традиции педагогики казачества как средство формирования личности будущего режиссера.: Дис. ... канд. пед. наук. Карачаевск, 2002. – С. 9-10; Даньшов С. Н. Духовно-нравственное воспитание учащихся на основе приобщения к традициям казачества южного Урала.: Дис. ... канд. пед. наук. Оренбург 2006. – С. 12 и др.

³²⁷ Например: Масалов А. Г., Ворошилов А. Н., Соклаков А. Ю. и др.

³²⁸ А. Г. Масалов среди учебных заведений внедривших результаты исследования в региональный компонент учебных программ указал Краснодарскую академию МВД России.

мало что изменилось³²⁹. Хотя мнения ученых о целесообразности использования материалов диссертаций в учебном и воспитательном процессе военных вузов и частей МО РФ все же звучали³³⁰. Со стороны казачьего сообщества и ряда исследователей не раз звучали и более решительные предложения. Так в резолюции №9 «О союзе казаков ОВД с армией» были сформулированы и направлены на рассмотрение в ВС СССР и ВС РСФСР, МО СССР и КГБ предложения по корректировке Закона СССР об обороне. При этом делегаты не ограничились предложением по укомплектованию отдельных воинских частей и корабля уроженцами Дона, но и высказались за восстановление на базе Новочеркасского ВВУС казачьего юнкерского училища в составе факультетов: общевойскового, связи, артиллерийского, тыла и военно-медицинского³³¹.

Тем не менее, определенная работа по изучению российского казачества в военных вузах все же проводится. Так в стенах Военного университета регулярно защищаются диссертации и публикуются статьи по казачьей тематике³³². Отдельные публикации размещались в научных сборниках Тульского АИИ, Челябинского ВВКУ и других военных вузов³³³. Исследовательская работа по изучению кубанского казачества ведется офицерами и курсантами Краснодарского ВВАУЛ, научные статьи и тезисы докладов по казачьей тематике, на регулярно проводимых в училище конференциях, публикуются в научных сборниках вуза³³⁴. Начиная с 2007 г., по предложению автора, курсанты Московского ВВКУ получили возможность разрабатывать дипломные работы, связанные с изучением воинских и патриотических традиций казачества – см. таблицу 6. В 2009-2010 гг. курсанты и сержанты МВВКУ проводили занятия по военно-патриотической тематике с кадетами Московского казачьего кадетского корпуса имени М. А. Шолохова. Плановое же изучение воинского опыта казачества в военных вузах стало возможным только с 2006, после утверждения

³²⁹ Рунаев Ю. В. Указ. соч. – С. 184.

³³⁰ Например: Буртный К. П. Указ. соч. – С. 171.

³³¹ Это не реализованное до настоящего времени предложение цитируется по: Озеров А. А. Казачество в современном российском обществе: институционально-политический анализ.: Дис. ... докт. полит. наук. Ростов н/Д., 2006. – С. 122-123; аналогичные предложения см.: Рунаев Ю. В. Указ. соч. – С. 189; Дедов Р. В. Указ. соч. – С. 183-184.

³³² Например, диссертации: Рунаев Ю. В. (1994), Труханов В. А. (1997), Бурдун В. Н. (1998), Лазарев А. В. (1999), Пляскин В. П. (2002), Соклаков А. Ю. (2004), Курков Г. М. и Шахторин А. А. (2006), Хаткевич Ю. В. (2009), Масленников А. Г. (2010) и др.

³³³ См.: Проблемы военной культуры в научных исследованиях преподавателей военных вузов: сборник статей. – Челябинск, 2007; Соклаков А. Ю. Указ. соч. – С. 255, 256 и др.

³³⁴ В частности: Бурдун В. Н., Шахторин А. А., Масленников А. Г., Ключкин А. А. и др.

Министром обороны Российской Федерации «Требований к минимуму содержания военно-профессиональной составляющей учебной дисциплины «Отечественная история»»³³⁵.

Таблица 6

Выписка из списков тем дипломных работ МВВКУ за 2006-2009 гг.

№ п/п	Тематика дипломной работы	Год защиты
1	Казачество на службе Российского государства: исторический опыт, традиции и перспективы.	2007
2	Значение и практическое использование знаний из истории российского казачества в повседневной деятельности офицера.	2008
3	Тенденции развития современного казачества и перспективы возрождения казачьей службы в Российской Федерации.	2008
4	Развитие духовности и патриотизма военнослужащих на примере истории служилого казачества.	2008
5	Повышение мотивации к военной службе у современной молодежи на основе использования исторического опыта воспитания юных казаков.	2008
6	Использование опыта российского казачества по подготовке молодежи к службе в повседневной работе командира с подчиненными.	2009
7	Значение и практическое использование знаний из истории и культуры российского казачества в повседневной деятельности офицера.	2010
8	Значение изучения опыта российских полководцев А. В. Суворова, М. И. Кутузова и М. И. Платова в практической деятельности офицера.	2010
9	Использование исторических знаний о роли различных народов и казачества в защите Российской государственности	2010

³³⁵ В них были учтены поданные в 2006 г. в ГУВР предложения подполковников МВВКУ Соклакова А. Ю. и Магадиева М. Ф. о целесообразности информирования курсантов о специфике комплектования казачьих и иных воинских формирований и их порядка службы, а также о роли российских этносов в защите Российского государства. В настоящий момент сотрудниками Военного университета и МВВКУ подготавливается учебное пособие с рабочим названием «Казачество и неславянские этносы на защите Российского государства в IX-XX вв.».

	при организации воспитательной работы с военнослужащими.	
10	Развитие патриотизма и нравственности военнослужащих на примере истории служилого казачества.	2010
11	Повышение мотивации к военной службе у военнослужащих по призыву на основе использования исторического опыта воспитания юных казаков.	2010

В настоящей главе представлен лишь краткий анализ некоторых направлений научных исследований о современном казачестве России. Каждая из упомянутых в ней работ, безусловно, заслуживает отдельного более пристального изучения³³⁶. Это особенно актуально, если учесть тот факт, что в ряде случаев степень информированности ученых о диссертациях других авторов невысока. Даже авторы докторских диссертаций нередко уделяют мало внимания диссертационным исследованиям их предшественников³³⁷. Поэтому, важность расширения научного сотрудничества, в том числе и на международном уровне, как и прежде актуальна. Представляется, что существенную помощь в деле объединения усилий исследователей могут оказать не только властные структуры России, но и непосредственно казачьи организации, кровно заинтересованные в использовании и внедрении результатов научных исследований.

А. Ю. Соклаков, канд. ист. н., подполковник зап., зав. кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин Московского высшего военного командного училища, член экспертно-консультативной комиссии Совета при Президенте Российской Федерации по делам казачества

³³⁶ За рамками детального рассмотрения остались диссертационные исследования ученых Украины, Узбекистана и других государств, например: Задунайський В. В. Військові традиції українських козаків у кінці ХІХ – на початку ХХ ст. та їх відродження в новітню добу. (Войсковые традиции украинских козаков в конце ХІХ - начале ХХ ст. и их возрождение в новейшее время.): Дис. ... докт. іст. наук. Донецьк, 2007; Калбанова Е. Е. Традиции в современном быту уральцев Каракалпакстана. Дис. ... канд. истор. наук. Нукус, 1999.

³³⁷ Например, отсутствуют ссылки на диссертации и авторефераты у Т. В. Таболиной, а в исследовании А. А. Озерова дана ссылка только автореферат К. Н. Старикова 2002 г. Однако в периоды 1994-1998 гг. и 1994-2005 гг. различным аспектам возрождения казачества было посвящено не менее 10 и 38 различных диссертаций соответственно, см.: Таболина Т. В. Указ. соч. – С. 436-440; Озеров А. А. Указ. соч. – С. 223-260.

Глава III

Историография

Возрождения казачества

Двадцатилетний период возрождения казачества на территории России породил большое количество научных, публицистических, исторических, литературных работ по теме возрождающегося казачества, его развития в условиях новой российской государственности, его участия в общественной жизни страны. Большой пласт подобных работ создал, таким образом, историографию возрождения казачества, научно подкрепив и информационно осветив этот сложноорганизованный и многоплановый процесс. Обширность и многоплановость этой историографии доказывает актуальность и востребованность тех целей и задач, которые декларировались казачеством с 90-х годов XX века, динамичность и живость возрожденческого казачьего движения, решимость казачества жить в настоящем, опираясь на твердые многовековые традиции.

Несомненным научным успехом в деле всестороннего освещения, разъяснения, методологического обеспечения возрожденческого процесса, накопления и упорядочения научных фактов, связанных с казачеством, его историей и современностью, его достижениями в основных сферах жизни стали кропотливая работа и выпуск двух изданий Энциклопедии «Казачество» (второе издание – уточненное, дополненное и расширенное) большим авторским научным коллективом подвижников и энтузиастов Объединения «Казачья энциклопедия». Работа над данной энциклопедией объединила более сотни авторов-ученых, специалистов в разных областях человеческих знаний.

Первое издание энциклопедии «Казачество» увидело свет в 2003 году, оно было выпущено издательством Новая «Российская энциклопедия» издательского дома «ИНФРА-М». Идея и концепция подготовки и издания энциклопедии была высказана на Учредительном Круге московского землячества казаков в 1990 году донским казаком Лауреатом премии Совета министров СССР, доктором технических наук А.П.Федотовым. Он и был назначен Советом Атаманов в 1992 году председателем Научно-редакционного Совета энциклопедии, куда вошли в качестве зам. председателя (до 1995г.) В.Ф.Князев, первого заместителя председателя (с 1996г.) В.И. Милованов, заместителя по научно-организационной работе (с 1996г.) В.Г.Кухтин, ответственного секретаря Совета А.А.Горепекин. Научно-редакционный Совет, как руководящий орган процесса подготовки

издания, представлял собой структурное подразделение Союза казаков. Организация редактирования текстов включала четыре этапа. Редактирование на кафедрах отечественной истории государственных и педагогических университетов – по месту работы и жительства авторов. Вся рукопись редактировалась на кафедре отечественной истории Ростовского государственного университета профессором А.И. Козловым и доцентами А.В. Венковым и В.П. Трутом; в Военно-энциклопедическом управлении Института военной истории Министерства обороны РФ доктором исторических наук В.И. Миловановым и кандидатом исторических наук Ю.Н. Шведовым, и, наконец, редакционной коллегией в которую вошли главный редактор А.П. Федотов, заместители главного редактора А.Г. Мартынов, В.И. Милованов, члены редколлегии В.М. Алпатов, В.Д. Батырев, Н.Ф. Бугай, А.В. Венков, А.А. Горепекин, Ю.С. Зобов, А.И. Козлов, Р.И. Косолапов, В.Г. Кухтин, А.И. Новиков, В.Н. Ратушняк, Ю.Н. Шведов.

Работу по изданию оригинал-макета, подготовленного научно-редакционным Советом и редколлекцией, осуществляла Региональная общественная организация (Объединение) «Казачья энциклопедия», как юридическое лицо, во главе с Генеральным директором В.Д. Батыревым.

Энциклопедия «Казачество» стала первым в Российской историографии научно-справочным трудом, целиком посвященным теме казачества и дающим систематизированные, научные и по-настоящему энциклопедические знания о нем. В энциклопедии освещены история российского казачества до 1917 года, в годы советской власти и в современности, а также хозяйственная, военная деятельность казаков, их традиции и обычаи. Дан подробный обзор самобытной культуры казаков, которая, будучи частью российской культуры, проявилась в их образе жизни, одежде, языке. Показан вклад казачества в открытие и освоение земель Сибири, Центральной Азии, Кавказа. В книге подробно освещен вклад казаков в обороноспособность и безопасность страны, участие казаков практически во всех войнах, которые вела Россия.

Энциклопедия осветила многие персональные судьбы заметных представителей казачества. В работе использованы также материалы о казаках, волею судеб оказавшихся за рубежами нашей страны.

Этот труд явился большим подспорьем не только для самих участников казачьего движения, потомков и продолжателей славного российского казачества, но и для политических, государственных и общественных деятелей, ученых, писателей, публицистов и всех россиян, кому дороги история нашего Отечества и его будущее.

Авторам, составителям и редакторам первой казачьей энциклопедии было нелегко собрать, обобщить и представить читателю системные сведения о казачестве. Тем не менее, эта работа была проделана с помощью многочисленных энтузиастов — представителей российского казачества, а также профессиональных историков, лексикографов и энциклопедистов, работавших на общественных началах.

Редакционная коллегия постаралась избежать политических крайностей в оценках отдельных периодов нашей сложной и противоречивой истории. Энциклопедия «Казачество» создана в духе отечественной энциклопедической школы. Около двух тысяч статей, охватывающих такие тематические разделы, как история казачества, экономика и география исторических казачьих регионов, культура и наука, персоналии, размещены в ней по алфавиту. Энциклопедические статьи построены по определенной структурно-логической схеме, что позволяет добиться унификации и типологизации их содержания, оптимального и доступного для читателей изложения. Каждая статья в соответствии с общей схемой состоит, как правило, из определения термина (дефиниции), материала, раскрывающего содержание, и при необходимости — карт и иллюстраций. Найти более полные сведения по интересующей читателя проблеме помогает система ссылок.

Второе издание энциклопедии «Казачество» подготовлено тем же большим научным коллективом и выпущено в 2008 году, под научной редакцией доктора исторических наук В.И. Милованова. Текстовый объем книги стал фактически в два раза больше. Были расширены многие прежние статьи, добавились новые по военной истории казачества; затронуты и освещены новые вопросы, связанные с жизнью казачества. Эта работа проводилась на основе многочисленных откликов, рецензий, пожеланий, поступивших в Научно-редакционный совет после выхода в свет ее первого издания.

Последнее двадцатилетие ознаменовалось серьезными работами в области филологии по теме казачьей народной речи. Фундаментальным трудом по данной тематике явился «Большой толковый словарь донского казачества», подготовленный к изданию и изданный в 1991 году в Ростове-на-Дону Ростовским государственным университетом (в последующие годы словарь переиздавался, в частности, в 2003 издательствами ООО «Русские словари», «Издательством АСТ», «Издательством Астрель»). В работе над словарем участвовали диалектологи Волгоградского педагогического университета: Е.В.Брысина, Р.И.Кудряшова, В.И.Супрун. Словарь, содержащий около 18 тыс. слов и устойчивых словосочетаний, редактируемый коллегией в составе: В.И.Дегтярева, Р.И.Кудряшовой, Б.Н.Проценко, О.К.Сердюковой, под руководством проф. В.И.Дегтярева, наследовал более раннюю работу Ростовского государственного университета – «Словарю русских донских говоров» (1975-76

гг.), авторами-составителями которого были: З.В.Валюсинская, М.П.Выгонная, А.А.Дибров, Е.И.Диброва, Т.В.Дыбина, О.К.Сердюкова, К.К.Удовкина, И.А.Федосов, научное руководство работой осуществляли профессор Т.А.Хмелевская и доцент В.С.Овчинникова. Авторы «Большого толкового словаря донского казачества» в предисловии отмечают: «Кзаки – народ, народ исконно русских корней и православной веры, создавший за многие столетия своего существования самобытную культуру и своеобразную южнорусскую речь. Возрожденное казачество может и впредь служить надежной защитой великой, единой и неделимой России в ее исконных исторических границах. Возродить народ можно, только возродив его духовность и самосознание. Как бы ни сложилась судьба народа, язык во всем многообразии его форм – литературный, разговорно-речевой, в просторечии и диалектах – сохраняет и поддерживает традиционную народную культуру».

В течение последних двадцати лет появился значительный массив новых исторических исследований, посвященных казачеству. Заметным трудом явился двухтомник Р.А.Нелепина «История казачества», выпущенный издательством Санкт-Петербургской митрополии «Православная Русь» в 1995. В работе показывается жизнь казачьего социума на протяжении всего его существования. Показано, что казаки сыграли большую роль в создании, сохранении независимости России, в оформлении традиций народного самоуправления, в защите православия. Показывается роль казаков в антифеодальных восстаниях. При написании книги были использованы мемуары, архивные материалы: письма, приказы и другие документы, связанные с историей казачества. Оба тома «Истории казачества» иллюстрированы документальными фотографиями, фоторепродукциями старинных гравюр, картин. По ходу изложения материала в текст книги включены старинные и некоторые современные казачьи песни. В качестве приложений к главам книги печатаются и комментируются редкие архивные документы, часть которых опубликована впервые.

Добротной исследовательской работой по истории казачества, изданной в период его возрождения, предстает книга А.А.Плеханова и А.М.Плеханова «Казачество на рубежах Отечества», выпущенная в издательстве «Кучково поле», Москва, в 2007 г. Авторский труд Плехановых является обширным шестисотстраничным исследованием на тему казачества. Большая часть книги посвящена роли казачества в освоении и защите новых территорий, строительстве крепостей и поселений, укрепленных линий и инженерных сооружений, службе на кордонных линиях и государственной границе, участию казачества в войнах и вооруженных конфликтах. Авторы акцентируют, что именно казачество стало той силой, которая в значительной степени упрочила мощь страны, не раз спасала ее в годы

смуты и лихолетья. В работе использованы материалы исторических документов из Российского Военно-исторического архива, Центрального архива Федеральной службы безопасности России и других отечественных архивов. Книга иллюстрирована, снабжена примечаниями и пояснениями, а также именованным указателем.

Фундаментальным трудом по региональной истории казачества и примером такого основательного труда по региональной казачьей тематике явилась шестисотстраничная работа исследователя жизненного пути забайкальского казачества Н.Н.Смирнова под названием «Слово о забайкальских казаках». Книга, которая определена автором как исторический очерк-хроника, была выпущена в печать в Волгограде в 1994 году редакционно-издательским комплексом Волгоградского комитета по печати под редакцией кандидатов исторических наук С.И.Рябова и Ю.Ф.Болдырева (и отпечатана волгоградским полиграфическим предприятием «Офсет»). Исторический очерк-хроника содержит огромный фактический материал о казаках Забайкалья, начиная от времени их появления на Байкале (XVII век) и до наших дней, включая период возрождения забайкальского казачества. В монографии подробно рассказывается о его жизни и деятельности, быте и традициях. Книга содержит много ценной краеведческой информации.

Возрождение конца XX века затронуло казачество не только на территории Российской Федерации, но и на территории новых стран, ранее входивших в Россию и СССР. Соответственно, появилась литература, освещающая историю и современность (возрождение) казачества Ближнего Зарубежья. Так, «История Уральского казачьего войска», написанная кандидатом исторических наук А.И. Изюмовым и атаманом Уральского Яицкого казачьего войска В.Г.Абросимовым, повествует об исторических этапах жизни, в т.ч. начале этапа возрождения, уральского казачества, ныне живущего в Республике Казахстан. Целью исследования авторы книги определили освещение жизни, быта, устоев, традиций, правовых установлений уральского казачества. В монографии подробно описаны внутренний мир уральского социума, его основы, значимые общественные события, экономическая жизнь этой большой казачьей общины, существующей на границе двух разных миров – Европы и Азии. Как отмечают авторы книги: «Уральских казаков отличало сочетание местного патриотизма со здоровым государственным инстинктом. Боязнь анархии и распада Российского государства и, следовательно, своих общинных порядков, заставляла уральцев искать опору в сильной центральной власти. В верховной власти казаки видели гарантию своей политической и экономической устойчивости. Поэтому они стремились к добрым отношениям с центром, в то же время строго ограждая свои права от полного подчинения Петербургу». Уральская община казаков отличалась особой социальной

прочностью и внутренней стабильностью, устойчивая социальная система обеспечивала выживание, рациональное распределение благ, гражданское равенство. На Нижнем Урале не было частной собственности на землю, зато было разумно организованное высокопродуктивное рыбное хозяйство с эффективной рыбоохраной. Авторы пишут о важности историко-этнографического изучения уральского казачества как изолированной от России общины с оригинальной и своеобразной русской культурой.

Основательная историческая книга «Российское казачество» была написана в годы возрождения челябинским казачьим историком-краеведом Н.С.Шибановым. Книга состоит из трех частей, (третья часть написана совместно с профессором Ю.Г.Горшковым). Дополненное обновленное издание книги было выпущено в Челябинске в 2006 издательством «ЗАО «Челябинская межрайонная типография». Монография повествует об истории запорожского, донского, уральского и оренбургского казачества, начиная с момента зарождения и до XX века включительно. В ней особое внимание уделено времени возникновения и борьбы уфимского, уральского, исетского и самарского казачества, на основе которых в первой половине XVIII века было создано Оренбургское казачье войско. В книге подробно показано развитие Оренбургского Войска, рассказано о борьбе и подвигах оренбуржцев во внешних войнах, в период освоения Южного Урала и присоединения Средней Азии, там же подробно описывается ход восстания под предводительством Е.И.Пугачева. В заключительной части монографии освещаются сложные, во многом трагические события Гражданской войны в Оренбуржье. Особое место посвящено судьбе казачества во время Великой Отечественной войны. Немало места занимают страницы, освещающие трудовую, хозяйственную и предпринимательскую деятельность казаков, рассказывающие об их культуре, традициях, обычаях и обрядах. Книга историка Шибанова ко всему прочему является учебным пособием и одобрена Казачьим комитетом, отмечена премией губернатора Челябинской области в 2004 году. Как пишет автор, пособие может быть востребовано учащейся казачьей молодежью, студентами, историками-преподавателями и краеведами. Учебно-методическое пособие написано на основе архивных материалов, а также книг и публикаций ученых-историков.

Хорошим примером методического учебного пособия по истории и культуре казачества и своего казачьего края является книга «На рубежах Отечества» – учебное пособие для школ Оренбургского района (Оренбургской области). Книга подготовлена и написана тремя энтузиастами, тремя казаками: атаманом казаков Оренбургского района Р.П.Коротиним, главой Оренбургского района, членом Войскового правления Оренбургского казачьего войска И.Г.Павлычевым, первым атаманом возрожденного

оренбургского казачества И.Г.Пьянковым. Книга в узком смысле предназначена для факультативных занятий в средних школах Оренбургского района по изучению истории Оренбургского казачества. Но этот добротный трехсотстраничный труд по казачеству (прежде всего оренбургскому и уральскому) является и законченной самостоятельной исследовательской работой по казачьей тематике. Книга издана при помощи администрации Оренбургской области в издательстве «Оренбургская губерния» в 2001 году. Материал, изложенный в книге, рассказывает о происхождении казачества, о казаках на Южном и Нижнем Урале. Здесь уделено внимание государственной политике в отношении казачества, казачьему самоуправлению и демократии, военной службе казаков, созданию Оренбургского казачьего войска, хозяйству, быту и социально-экономическому положению казаков, а также народным восстаниям против феодализма, участию казачества в войнах, в присоединении к Российской Империи Средней Азии. Тут же освещены и события Гражданской войны на Урале, жизнедеятельность казачества в советский период, казачья эмиграция, процесс возрождения казачества, традиции и обычаи казаков. Приложениями к книге являются копии исторических документов, рисунков и фотографий.

Издательство Ростовского государственного университета в 2001 году выпустило учебное пособие «История донского казачества» под редакцией профессора А.В.Венкова. Учебное издание было подготовлено большим коллективом ростовских ученых и предназначается главным образом для казачьих кадетских корпусов и других казачьих учебных заведений. Оно также может быть использовано при изучении регионального компонента исторических знаний во всех школах Дона. Курс «Истории донского казачества», как указывают авторы, рассчитан на два года изучения. В монографии изложена история Донского края в древности, показано возникновение казачьих городков и возникновение Войска Донского, рассказано о присоединении казаками Сибири, морских походах казаков, взятии Азова, участии казаков в войнах Российского государства, показана роль казаков в антифеодальных народных восстаниях. Авторы рассказывают о быте, традициях, обычаях, обрядах, народной культуре казачества, приводят данные по социально-экономическому развитию Дона, организации казачьей власти и управления, военной организации казаков. Книга повествует об общественно-политической жизни на Дону, об образовательной сфере, развитии донской архитектуры, изобразительного искусства, музыки, театра на Дону. Повествование книги описывает трагические времена Гражданской войны на Дону, расказачивание, коллективизацию, репрессии, рассказывает о казачьем зарубежье. В монографии приведены данные об участии казаков в Великой Отечественной войне. В последней части книги рассказано о народном быте и казачьей культуре во второй половине XX века, о процессе возрождения казачества, современном казачестве.

Период возрождения казачества стал и временем глубокого осмысления, анализа предыдущих эпох казачьей жизни. Самой сложной и трагичной эпохой, несомненно, стал период Гражданской войны. Перипетии тех времен, сложные взаимоотношения казачества и советского государства хорошо показаны в монографии Г.Л.Воскобойникова и В.Д.Батырева «Казачество и Советская власть (1921 г. – июнь 1941 г.)», выпущенной издательством ООО «ПКЦ Альтекс», (Москва. 2003 г.). В монографии рассказывается о политике советского правительства в отношении казаков, о роли казачества в строительстве кавалерии РККА перед Великой Отечественной войной, о создании советских казачьих кавалерийских дивизий и корпусов. В книге описывается служба казаков в казачьих частях РККА, их боевая подготовка. В работе освещаются взаимодействие местных партийных и советских органов с командованием советских казачьих частей, решения партийным руководством вопросов хозяйственного строительства в казачьих регионах. Авторы осветили боевые действия казачьих частей и соединений в начальный период Великой Отечественной войны. Они подчеркивают: «Большевики рассматривали казачество как организованную военную силу, способную противостоять им в борьбе за власть. Поэтому в своих планах они предусматривали и тщательно разрабатывали стратегическую и тактическую линии нейтрализации этой силы...»

Книга профессора А.П.Скорика «Многоликость казачества Юга России в 1930-е годы» (издательство СКНЦ ВШ ЮФУ, г.Ростов-на-Дону, 2008 г.) также посвящена сложным взаимоотношениям казаков и большевистской власти в ее начальный период. В данной монографии подробно исследуется история казачества (только что ставшего советским), для чего широко используются материалы периодической печати, документы партийных и государственных органов тех лет, при этом в научный оборот были введены коллекции архивных материалов из московских и региональных собраний (РГАСПИ, ГАРО, ЦДНИ РО, ГАСК, ГАНИ СК, ГАКК). В монографии анализируется проблема российского казачества в период социально-экономических преобразований в конце 20-х – 30-х годах XX века. Освещены такие вопросы, как развитие взаимоотношений казачества и власти, позиция госорганов по отношению к казакам Юга России в период коллективизации, казачество в период коллективизации и политической кампании «за советское казачество», состояние казачьей повседневности и быта 1930-х годов.

Истории казачества в начале XX века, в дореволюционный и революционный период, посвящена книга исследователя казачьей истории В.П.Трута, монография «Дорогой славы и утрат. Казачьи войска в период войн и революций» вышла в ООО «Издательство «Яуза» и ООО «Издательство «Эксмо» в 2007 году. В книге на основе большого

фактического материала повествуется об участии казаков всех казачьих войск России в драматических событиях российской истории XX века. В начале книги показаны этапы возникновения и развития казачьих войск, общее положение казачества в начале XX века, уникальная система казачьего самоуправления и управления казачьими войсками, участие казаков в боевых действиях в период Русско-японской войны 1904-1905 годов, событиях Революции 1905 года, сражениях Первой Мировой войны, в политических бурях Февральской и Октябрьской революций, в баталиях и перипетиях Гражданской войны. Введенные автором в оборот неизвестные архивные документы, воспоминания участников описываемых событий, газетные и журнальные статьи тех судьбоносных лет, работы отечественных, эмигрантских и зарубежных историков позволили объективно и всесторонне осветить в монографии участие казаков в крупнейших военных и внутривосточных кризисах начала XX в., заново взглянуть на малоизвестные страницы российской и собственно казачьей истории.

Развитием тематики военной истории казачества стала Военная энциклопедия казачества (Издательства «Яуза» и «Эксмо», Москва, 2009 год), созданная В.Трутом и Г.Курковым. Авторы продолжают летопись казачьих воинских частей и соединений, рассказывая об их создании, военном искусстве казаков, биографиях известных казачьих военачальников. Особый интерес в преддверии 65-летия победы в Великой Отечественной войне вызывает материал о формировании и боевом применении казачьих кавалерийских формирований в 1941-45 годах.

В 2008 в Москве вышла в свет монография исследователя Н.В.Рыжкова «Донское казачество в войнах начала XX века» (Издательский дом «Вече»). В книге подробно показаны военные события конца императорского периода истории России, участие донцов и казаков других казачьих регионов в последних войнах Империи. На основе богатых архивных материалов, в том числе не использовавшихся ранее в научной литературе, впервые вводимых в научный оборот, автор книги реконструирует события начала XX века и повествует об участии донских казаков в Русско-японской и Первой Мировой войнах. В книгу включены два выпуска документальных рассказов и очерков «Наши казаки на Дальнем Востоке», выпущенных в Санкт-Петербурге в 1907 и 1910 годах, в живой манере, колоритным дореволюционным слогом повествующих о военных действиях казаков европейской России и Сибири в Русско-Японской войне.

В период возрождения казачества появилось значительное количество биографических книг, освещающих жизненный путь известных деятелей казачества. Показательна в этом плане книга, подготовленная рядом авторов Энциклопедии

«Казачество». Казачьи энциклопедисты издали печатный труд под говорящим названием «Казачья сотня» (выпущен Воениздатом в 1996 году), в котором рассказывается о жизни 100 выдающихся представителей казачества: от атамана Ермака Тимофеевича до ученого-микробиолога (создателя препарата пенициллина) З.В.Ермольевой и философа А.Ф.Лосева. Интересен и оригинален сам принцип «Казачьей сотни». Авторами было взято расхожее словосочетание «казачья сотня» – традиционное историческое воинское подразделение, иногда, административная единица, объединяющая казаков. Ему был придан новый смысл, новое идейное содержание, идея и замысел которого может иметь дальнейшее продолжение, используя основополагающий принцип нынешней «Казачьей сотни», охватить следующий круг выдающихся деятелей казачества. Самими авторами «Казачья сотня» заявлена как собрание кратких биографий ста деятелей казачества, преуспевших на поприще военной и гражданской службы, географических открытий, науки, литературы, искусства в XVI-XX веках. Авторский коллектив этой книги рассказывает, что переломным годом в новой отечественной историографии казачества стал 1990 (как раз, год начала возрождения казачества в СССР). В апреле 1990 в г.Нальчик прошла III Всесоюзная научная конференция «Проблемы истории казачества XVI-XX вв.» Конференция определила рекомендации историкам по дальнейшей разработке наиболее слабо изученных вопросов, призвала к созданию многотомных изданий по истории каждого казачьего войска, обобщающих трудов по наиболее сложным периодам истории казачества. Дальнейшей активизации работы историков в этом направлении послужил состоявшийся в Москве в июне 1990 Учредительный Большой Круг Союза казаков и принятые на нем Программа и Устав первой всесоюзной и всероссийской казачьей организации. Авторы акцентируют: «Изучение истории казачества необходимо для пропаганды его лучших традиций, складывавшихся веками, воспитания у молодого казачьего поколения гордости за принадлежность к казачеству и готовность умножать славные дела». Каждая биография «Сотни» снабжена списком литературы, что придает этой книге энциклопедический характер.

Информативным биографическим сборником предстает перед читателем работа историка, журналиста А.Г. Ичева «Сгоревшие звезды». Второе дополненное издание было выпущено Союзом казаков России в 2007 году в Москве (первое издание увидело свет в 2003). Книга содержит биографические сведения об атаманах казачьих войск начала XX века. Автор делает акцент на том, что люди, чьи биографии он приводит в книге, были людьми сложных судеб, неоднозначных поступков, парадоксальных решений. Они были политиками и военачальниками, которым была доверена государственная власть и судьбы страны в лихое, кровавое, братоубийственное время. На их действия наложили отпечаток Первая Мировая война, революции, Гражданская война. В книге, таким образом, показаны

неординарные личности. Показаны сложность, противоречивость и фатальность выбираемых ими путей в стране, потерявшей государственное управление, духовные ориентиры, традиционные устои и идеалы.

В 2006 году увидело свет подробное биографическое исследование А.В.Ганина, посвященное жизни и деятельности атамана Оренбургского казачьего войска времен Гражданской войны генерал-лейтенанта Александра Ильича Дутова. Монография вышла в книжной серии «Россия забытая и неизвестная» (основанной в 2000 году) в издательстве ЗАО «Центрполиграф». По своему объему и подробности изложения фактов исследование Ганина видится хорошим примером исследований подобного рода. Биография атамана излагается на широком фоне военно-политической истории России революционного периода, с введением в научный оборот большого количества архивных материалов, которые ранее не задействовались историками. А.И. Дутов предстает сильным региональным лидером и политическим деятелем общероссийского масштаба в череде таких вождей Белого Дела как Корнилов, Колчак, Деникин, Краснов, Врангель, Капель, Семенов, Юденич.

Автор адресует книгу для прочтения широкому кругу читателей, интересующихся отечественной историей, а также государственным и общественно-политическим деятелям, ученым, причастным к формированию духовных ценностей новой России.

Заметным биографическим трудом, увидевшим свет как раз накануне года официального начала возрождения казачества (1990), стала работа исследователей Р.А.Медведева и С.П.Старикова «Жизнь и гибель Филиппа Кузьмича Миронова», выпущенная издательством «Патриот» в 1989 году. Еще советское тогда казачество бурлило, активно общалось, дискутировало, определяло основы и принципы будущего своего организационного и культурного возрождения. Поэтому неслучайной и своевременной оказалась биографическая книга о трагической судьбе командарма Второй Конной армии Ф.К.Миронова. В книге акцентируется, что Миронов был убежденным адептом казачьего свободолюбия и вместе с тем яростным противником капитализма, что и определило его судьбу в Гражданской войне посмертное во. Будучи с самого начала на красной стороне Миронов был убежденным противником политики расказачивания и противодействовал ей. Показательно упомянутое в книге становление Ф.К.Миронова в Коммунистической партии (в 1960 г.), так как истинным сторонником коммунистических идей он и был.

Интересную биографическую работу о генерале Якове Петровиче Бакланове издал исследователь А.В.Венков. Монография «Гроза Кавказа», выпущенная издательством «Вече», Москва, в 2008 году в серии «История казачества», увлекательно повествует о

жизненном пути выдающегося воина и военачальника. Автор книги подробно повествует о повседневной жизни и боевых буднях Бакланова и вверенных ему частей на Кавказе. Удивительны и необычны многие факты тогдашней ратной баклановской жизни. Например, понимаем из повествования, что воевать по-баклановски – это воевать эффективно и с минимальными потерями. Яков Петрович умел беречь своих людей и много усилий уделял боевой выучке, военному планированию и разведдеятельности, в том числе – агентурной разведке. С неприятным удивлением узнаем, что небоевые потери кавказской армии намного превышали боевые: скудное довольствие, низкий уровень медицины и как следствие – высокая смертность. Я.П. Бакланову приходилось постоянно перекрывать недостаток снабжения частей посредством части своего командирского жалования. Необычным кажется факт, что лихой рубака Бакланов, оказывается, был ярким поклонником военно-технического прогресса. В середине XIX века он ввел в активное использование только что изобретенное ракетное оружие, разработал целую сложную тактику его применения, в образцовом порядке поддерживал при своих частях ракетные батареи постоянной готовности с отлично обученным личным составом. Книга раскрывает Я.П.Бакланова как многогранную личность, неординарного человека с яркой судьбой. Становится понятным, почему о его жизни и деятельности народ сложил песни.

Нельзя не упомянуть еще об одном очень оригинальном биографическом исследовании, соавтором которого вместе с авторами-составителями данной книги был сам народ. Речь идет о монографии «Атаман Платов в песнях и преданиях», изданной в Москве в 2001 году Государственным республиканским центром русского фольклора. Авторство книги принадлежит исследователям фольклора В.Г.Смолицкому, В.Е.Добровольской, И.Е.Посохе, А.Н.Иванову, книга вышла под редакцией А.С.Каргина. Монография посвящена жизни и деятельности донского атамана Матвея Ивановича Платова. В ней собраны более сотни песен и рассказов об атамане, отражена история их возникновения и бытования. Целый ряд собранных в ходе этнографических экспедиций песен был опубликован впервые. Авторы отмечают, что в народе сохранилось немного устных преданий о Платове, зато в песнях о той поре он занял, безусловно, центральное место национального героя. При этом бытование песен о Платове отмечено не только в казачьих регионах, но и на севере России, в Центральной России, в Среднем Поволжье. Авторы книги уверены, в том, что героем многочисленных народных песен стал Платов, а не другой полководец «1812 года», по причине своего казачьего происхождения: «Казачье происхождение Платова делало его в народном сознании «своим», «выходцем из народа». Очевидно, широкие массы русского народа после победы в Отечественной войне 12 года стремились к воле, жаждали воли,

разделяли казачьи идеалы свободы, поэтому героем народных песен предстает именно военачальник-казак.

В настоящее время усилился интерес не только к истории страны или казачества, к истории жизненных путей ярких исторических личностей, но и к «малой истории» – собственной семьи, рода, фамилии. Не обошел этот интерес к личной истории и казаков, тем паче, что разыскивать есть что, и уважать предков есть за что. В Волгограде в издательстве «Оптим» в 2004 году вышла книга «Проблемы генеалогии донских казаков Волгоградской области», написанная авторами В.И.Гомуловым, Г.В.Петковым, И.М.Поповым. В начале книги раскрываются достижения и перспективы отечественной генеалогии. Далее на примерах излагаются в научном и практическом плане методические советы и рекомендации по реконструкции родословных (в частности, применительно к представителям казачества, здесь есть свои особенности). Книга обращается к очень актуальной теме. Во-первых, без знания истории собственной семьи – «большая история» теряет свой колорит, становится плоской. Во-вторых, сейчас самое время представителям казачества взяться за родословные – пока еще есть и доступны архивы (условия хранения многих из них оставляют желать лучшего), а с другой стороны сейчас на достаточном уровне развития находятся информационно-компьютерные технологии (с помощью которых можно хранить большой объем информации и, причем, в сервисном виде). Именно сейчас, найденная, преобразованная и сохраненная в памяти машин информация (размноженная, к тому же, между родственниками) способна по настоящему надежно сохраниться (это касается и текстовой и визуальной информации).

В период возрождения казачества появились справочные издания по казачьим войскам императорской России. Одним из таких изданий является краткий историко-хронологический справочник «Казачьи Войска России», подготовленный исследователем казачьей старины Ю.А.Галушко и выпущенный Информационно-издательским агентством «Русский мир», Москва, в 1993. Издание справочника было осуществлено в рамках Справочно-энциклопедической серии Федеральной целевой программы книгоиздания России. Книга знакомит читателя с историей частей казачьих войск России, а также военно-учебных заведений, готовивших для них офицерские кадры. Опираясь на документальный материал, автор рассказывает о боевом пути и воинских регалиях казачьих частей. Справочник иллюстрирован, снабжен картами казачьих территорий; в приложении помещены архивные документы о жизни и службе казачьих войск, образцы казачьего фольклора: исторические песни и былины, терминологический словарь и библиографический указатель.

В 1995 году свет увидело большое справочное издание О.В.Агафонова «Казачьи войска Российской империи», выпущенное издательством «Русская книга» Комитета Российской Федерации по печати. В книге, основанной на архивных документах, рассказывается о страницах истории казачьих войск Российской Империи, перечислены казачьи полки и другие казачьи части первой очереди (постоянной готовности), приведены биографии вечных шефов полков (в честь кого они названы), подробно описаны боевые регалии казачьих частей. В книге собраны материалы о службе казачьих войск, приведены образцы казачьего фольклора, представлены две с половиной сотни иллюстраций (портреты вечных шефов казачьих полков, казаки в форменной одежде своих частей, символика и эмблемы казачьих войск, казачье оружие). Автор акцентирует полезность справочных изданий тем, что подобные издания объединяют сведения, почерпнутые из разнопрофильных источников: архивных фондов, сборников документов, научных исследований, мемуаров и т.д. Исследователь Агафонов пишет, что для создания книги понадобились значительные усилия многих людей, отмечает большой вклад в создание книги Научно-исследовательской корпорации «Эпоха», Научно-производственной корпорации «НИКОС», художников Е.А.Агаповой, И.А.Смирнова, Б.А.Федотова, Ю.Г.Гурьянова, С.А.Гавриляченко. В разделах книги, посвященных каждому войску, представлена информация о важнейших событиях в жизни казачьего войска, приведены наиболее значительные и показательные факты военной службы казаков.

Позднее вышла вторая справочная книга О.В.Агафонова – «Казачьи войска России во втором тысячелетии» (отпечатанная КОГУП Кировская областная типография в 2002 году). Книга содержит подробные справочные сведения о четырех казачьих войсках Юга России: Донском, Кубанском, Терском, Астраханском и повествует об их участии в Гражданской войне. В монографии, основанной на документах из архивов, музейных хранилищ и библиотек, прослежен путь казачества Юга России (от появления до возрождения). Работа проиллюстрирована уникальными рисунками и редкими фотоснимками XIX – XX веков, большинство которых было опубликовано впервые. В книге приведены образцы произведений казачьего фольклора. Агафонов отмечает: «К настоящему времени ученым сообществом достигнуто значительное приращение знаний о казачестве, получена информация о таинственных «белых пятнах», выявлены уникальные фотоколлекции. Все это позволило автору расширить хронологические рамки исследования и довести его до рубежа 3-го тысячелетия».

Становление и развитие современного казачества вызвало появление научных и научно-популярных трудов по казачьей тематике, работ, где органически связываются

вопросы генезиса казачества с его сегодняшним развитием, поиском своего места в современной жизни. Одной из таких работ является монография В.В.Глущенко «Казачество Евразии», вышедшая в издательстве «Вузовская школа», Москва, 2000. Автор применяет к феномену казачества строго научный подход. Определяет методы и методологию исследования, целеполагание данной научной работы, целями которой являются исследование вопроса возникновения казачества, анализ его взаимоотношений с Российским, Литовским и Польским централизованными государствами. Дает подробный анализ особенностей и этапов государственной политики в отношении казачества как социально-политического явления, исследование эволюции принципов казачьей демократии в результате реформ местного самоуправления и государственного управления на казачьих землях, оценку состояния отечественной историографии по теме казачества, поиск перспективных направлений научных исследований по казачьей тематике.

Говоря об исследовательских работах по казачеству, вышедших за два последних десятилетия, нельзя обойти значительный пласт литературы, посвященный казачьим городам, городкам и станицам. Заметным произведением по данной теме является Энциклопедия «Новочеркасск», вышедшая в издательстве «Новопринт», г.Ростов-на-Дону, в 2005 году. Эта работа вышла далеко за рамки истории города Новочеркаска. В ней есть обширные статьи по истории донского казачества (авторы Л.Г.Шолохов, О.Н.Лобов и др.), статьи о казачьем возрождении (П.Н.Чернов), о казачьей культуре и искусстве (И.Я.Кравченко, А.В.Пряжников, В.В.Рязанов и другие), о выдающихся представителях казачества – философе А.Ф.Лосеве, великом писателе М.А.Шолохове и многих других (А.А.Данцев). Книга иллюстрирована произведениями художников Н.Н. Дубовского, И.И. Крылова, М.Б. Грекова, Н.В. Овечкина и др.

В десятках казачьих станиц и городов восстанавливают историю казачества энтузиасты-краеведы. Примером и результатом таких многолетних трудов может служить работа потомственного донского казака, жителя станицы Мелеховской Владимира Викторовича Шевченко «Станица сердцу дорогая», вышедшая в издательстве «Приазовский край», г.Ростов-на-Дону, в 2004 году. Эта книга, посвященная старинной донской станице, превратилась практически в интересные исторические очерки о донском казачестве в целом. В ней рассказано о системе казачьего самоуправления, о традиционных занятиях казаков: рыболовстве, скотоводстве, земледелии, о ратных страницах истории казаков, о казачьих обычаях и святынях. Особый интерес вызывают свидетельства очевидцев о временах Гражданской войны. Данная книга, написанная живым, ярким языком, является ценным вкладом в историографию казачества.

Период возрождения казачества породил и такое явление как казачья публицистика. В качестве яркого казачьего публициста проявил себя писатель Петр Ткаченко. За рассматриваемый период время он опубликовал много статей и рассказов о казачьем движении, которые вошли в его сборник «Где спит казацкая слава», впервые выпущенный издательством «Пресс-Соло», Москва, в 1995 г. Относительно предмета своего многолетнего публицистического исследования П.И.Ткаченко откровенен и предметен. Сквозной мыслью через его работы проходит сентенция о том, что казачество начало свое возрождение в тяжелое время очередного безвременья на Руси, что неизбежно наряду с большим положительным эффектом породило многие эксцессы, неопределенности, недоразумения. Между тем, как уверен писатель, возрождающееся казачество «в основном возвратило обществу исторически верное представление о казачестве, умышленно извращенное». Автор пишет о больших ожиданиях, связанных у российского общества с обновленным казачеством, надеждах, порожденных его сильной общественной энергетикой, государственных задачах, интуитивно определяемых казачеству обществом. Публицист Ткаченко нелюбезно пишет о трудностях восприятия и понимания казачества новым государством в его переходный период. Автор говорит о путях обретения такого столь важного взаимопонимания, о государственноческом подходе к проблемам казачества, о достойном месте, которое могло бы занять казачество в современном обществе. В своем творчестве автор также старается осветить культурные традиции и бытовые устои казачества.

В этот период появились и новые литературные художественные произведения о казачестве (объем данной монографии не позволяет рассказать подробно об этом явлении). Примером такой художественной прозы стали повести писателя Кирилла Рожкова «Желтые лампасы» и «Прощай, Ольгея» (выпущены Издательским домом «Приамурские ведомости», г.Хабаровск, 1999 г.), историческое повествование «Уссурийцы» (издано там же в 2005) о самом дальнем дальневосточном казачестве – уссурийском. Автор хорошо владеет словом, приковывает внимание читателя к действию книги, добивается искреннего сочувствия к героям произведений. Художественная проза Рожкова об уссурийском казачестве как бы выводит уссурийцев из исторической тени, запечатлевает их образы, рисует живыми красками их непростую, но яркую жизнь, рассказывает об их быте, их судьбах, традициях, о разумном устройстве их общинного бытия. А еще она повествует о непонятном им разломе жизни, сломе традиционных общественных форм, крутом повороте истории в начале фатального для России XX века. Герои произведений оказываются перед лицом грозных необъяснимых событий, накатившихся на них откуда-то с запада, и остаются в непонимании, почему они - пограничники и воины враз оказываются вне закона, почему их необходимо

стирать с лица земли, несмотря на верную службу Родине. Книги Кирилла Рожкова – это ценный источник этнографических знаний, о том как было, и о том, что нужно восстанавливать.

Процесс возрождения казачества стимулировал выход новых работ по культурологии, этнографии казачества и казачьей фольклористике. Характерным примером такой работы является монография исследователя П.Т.Тимофеева «Хопер: история, быт, культура», изданная ГИПП «Янтарный сказ», г.Калининград, в 1998. В книге подробно рассматривается традиционный уклад жизни, народная культура, поэтическая традиция хоперских казаков. Автор утверждает: «Возрождение казачества невозможно без бережного отношения к своему историческому прошлому. Природная среда, общинное земледелие, промыслы, быт, праздники и обычаи, свадебный ритуал, предания, народный театр, былины помогут лучше понять традиции казачества».

Показательна в этом ключе этнолингвистическая работа П.И.Ткаченко «Кубанские песни. С точки зрения поэтической», выпущенная издательством «Стольный град», Москва, в 2001. Автор акцентирует популярность кубанских песен, их популярность среди песенников, и в тоже время их своеобразность, так как многие из них были привнесены в песенную традицию России с Украины (прежде всего запорожцами и украинскими казаками), приобретя со временем новые черты, став феноменом локальной культуры России и составив новую эстетическую реальность. Автор анализирует тексты кубанских песен, ищет и разбирает в них различные смысловые послания. В книгу вошли размышления писателя о роли и изобразительной действительности народной песни в романе Михаила Александровича Шолохова «Тихий Дон», исследование автором народно-поэтического образа Казака Мамай, рассказ о судьбе композитора и фольклориста Г.М.Концевича.

Интересной историко-этнографической работой является книга Ю.Ф.Сухарева «Лазоревый цвет. Страницы казачьей истории», выпущенная в ОАО ЧИПО, г.Чапаевск, Самарская область, в 2001 году. В книге излагаются страницы истории каждой казачьей исторической территории (иногда изложение идет очень оригинальным образом, напоминающим публицистический и полемический стиль). Кроме живо, таким образом, переданных исторических сведений (не всегда с привязками к точной дате), книга содержит большой и интересный этнографический материал, повествует об обычаях, обычном праве, быте, традициях, обрядах, сказаниях казаков, страницы казачьей поэзии.

Добротное историко-географическое исследование справочного характера написал историк профессор В.Н.Королев. Книга называется «Донские казачьи городки» и является

ценным справочным источником по донской исторической географии, топонимике и демографии. Книга была подготовлена профессором Королевым на обширной источниковой базе (архивных и опубликованных документах), оформлена в виде словаря и была выпущена в Новочеркасске Информационно-издательским центром «Дончак» в 2007 году. В одном издании была собрана весьма полная информация о донских городках, об их возникновении, исторических названиях, переносах их с места на место, преобразовании в станицы. При этом все сведения подтверждены документально, приведенные факты содержат отсылки на соответствующие документы и исследования. Автор признавался, что на данный труд его побудило большое количество «белых пятен» в истории возникновения и существования донских казачьих городков. «Население и власти донских городов и станиц, – писал профессор Королев, – зачастую совершенно не знают даже известные по литературе события истории своей «малой родины», не говоря уже о времени возникновения городков». Всего в книге упомянуты 163 казачьих городка, о 145 городках в исследовании В.Н.Королева имеются особые, посвященные им, статьи.

В конце XX – начале XXI веков появились труды по казачьему самоуправлению и казачьему народовластию, что неудивительно, так как демократия всегда составляла неотъемлемую основу жизни казачества. В этой связи интересна основательная работа исследователя И.И.Золотарева «Казачье самоуправление на Дону» (выпущенная ООО «Ростиздат» в г.Ростов-на-Дону в 1999 году). Книга посвящена вопросам развития казачьей демократии и самоуправления, охватывает период с XIV века до нашего времени. В монографии приведено исследование исторических этапов жизни казачества сопряженных с развитием его народовластия, дан критический анализ современного пути возрождения и становления казачьих обществ и общин. В своей работе автор восполняет пробелы в академической науке, связанные с освещением исконного казачьего народовластия, поднимает значимость проблем самоуправления и демократизации, подчеркивает их актуальность и современность. Золотарев особо отмечает, что казаки были самостоятельными и в экономическом, и в политическом плане. Их жизненные интересы переплетались с интересами общины, а община была заинтересована в поддержании казачьей воли на казачьей земле, основой чего была хорошо организованная и реально функционировавшая многоуровневая система казачьего народовластия. Автор указывает на преимущества, которые система народовластия давала казачьему обществу в целом и отдельным его членам. Исследователь в финальной части работы анализирует правовые документы, изданные органами власти в отношении современного казачества. Реальную практику взаимоотношений современных органов власти с казачеством. Подробно разбирает перспективы дня сегодняшнего, делает конкретные предложения относительно того, как

оптимизировать современную казачью общественную жизнь, рассматривает, в каких формах можно возродить казачье самоуправление, исходя из современных непростых условий существования страны.

В 2001 году в Волгограде увидела свет монография Е.А.Чемякина «Исторические традиции казачьего самоуправления в России» (выпущена ГУ «Издатель»). На историко-архивном материале автор показывает зарождение, развитие и становление демократических форм государственного, общественного и местного управления казачества. По мнению автора, данный материал полезно было бы использовать в современности «в строительстве новых форм и структур управления, органов власти субъектов РФ и органов местного самоуправления». Исследователь Чемякин в своем труде акцентирует внимание читателя на том, что традиции и обычаи, формы и методы управления казачьими землями сегодня являются одной из важнейших основ изучения опыта политического управления России в прошлом для строительства новой политической системы управления в будущем, так как «формы и методы самоуправления российского казачества отличались определенной демократичностью и логикой построения, формирования и длительностью исторического существования». Е.А.Чемякин также говорит о том, что одной из наиважнейших задач изучения основ и практики казачьей демократии является необходимость дать современному казачьему движению научно обоснованные ориентиры развития, помочь сформулировать цели, что должно способствовать выработке реальной программы развития казачества.

А.Е. Мохов, канд. политологических наук

Глава IV

«ДОРОГА ДЛИННОЙ В 20 ЛЕТ»

***МАТЕРИАЛЫ И ДОКУМЕНТЫ ПО ИСТОРИИ
«СОЮЗА КАЗАКОВ»***

Войсковой писарь Общероссийской общественной организации «Союз казаков»
 казачий полковник А.Г. Ичев, член Союза журналистов России



ГИМН СОЮЗА КАЗАКОВ РОССИИ

Стихи С. Кокорева

Музыка Д. Усковой

1. От Днепра и до Амура
 Ветры в грудь нас били бурно.
 Но еще сильнее копыта били землю на скаку.
 Нас водили атаманы
 В грады, княжества и страны
 По горам, лесам и рекам, по снегам и по песку.

Припев
 И будут свято крепнуть силы
 Союза казаков России.

Того державного Союза, которым Родина крепка!
 И будут свято крепнуть силы
 Союза казаков России.
 Ведь наши кони, пики, шашки
 Прошли сквозь гордые века.

2. Не страшны нам были плети
 В скачке трех тысячелетий.
 Казаки своих традиций не уступят никому.
 Служба, Вера, Честь и Слава-
 Вот на чем стоит Держава
 И грядущим днем далеким, и в седую старину.

Припев.

И будут свято крепнуть силы
 Союза казаков России.
 Того державного Союза, которым Родина крепка.
 И будут свято крепнуть силы
 Союза казаков России.
 Ведь наши кони, пики, шашки
 Прошли сквозь гордые века.
 Российскому казачеству Ура! Ура!! Ура!!!

Впервые Гимн прозвучал в исполнении Академического Ансамбля песни и пляски Внутренних войск России под руководством Народного артиста России генерал-майора В.П. Елисеева.

ЗНАМЯ СОЮЗА КАЗАК

Историческая справка № 1:

«После регистрации Устава Союза казаков проведён Совет Атаманов СК 29 ноября-1 декабря 1990 в г. Краснодаре. Советом Атаманов Союза казаков приняты важные решения для дальнейшего развития Союза. Постановлением Совета Атаманов Союза казаков от 1 декабря 1990 года «Утверждено Знамя Союза казаков–бело-сине-красное со Знаком Союза казаков посередине».

(Материалы Союз казаков России: 1990-2000», , г. Москва, Русаки. 2000 г., стр. 12)

Историческая справка № 2:

Постановлением Совета Атаманов Союза казаков 3-5 октября 2009 года г. Омске утверждено Знамя и Положение «О Знамени Союза казаков».

Знамя Общероссийской общественной организации «Союза казаков» является символом единения казачества России и служения Отечеству. Представляет собой прямоугольное полотнище с горизонтальными полосами. Верхняя – чёрного цвета – символизирует Державность. Средняя – золотистого цвета – символ православия. Нижняя – белого цвета, символизирующая благородство и преданность Отечеству. По ширине полосы равным 30 см., отношение ширины к его длине 1:2

На лицевой части Знамени в центре, в светло синем круге: расположено изображение «Спаса на кресте», по кругу надпись «С нами Бог, разумеете языцы...» На оборотной стороне – так же в центре – знак «Союза казаков» с расположенной по кругу надписью «За Веру, Волю, Отечество».

Материалы и документы Совета Атаманов Союза казаков в г. Омске от 3-5 октября 2009 года, стр. 30. (Архив А.Г. Ичева):



ВЕРХОВНЫЕ АТАМАНЫ СОЮЗА КАЗАКОВ



Доктор экономических наук, профессор,
Верховный Атаман Союза казаков России
казачий полковник МАРТЫНОВ
Александр Гаврилович
29 июня 1990 по 28 июня 2008 года



Верховный Атаман
Союза казаков России,
полковник ЗАДОРЖНЫЙ
Павел Филиппович
с 28 июня 2008 года по настоящее время

МАРТЫНОВ Александр Гаврилович (род.21.12.1942. станица Гниловская Ростовской области.) – потомственный донской казак, первый Атаман Общероссийского объединения Союз казаков России (избран в 1990, 1993, 1996 и 2000). В 2004 году на Большом Круге избран Верховным Атаманом Союза казаков России. Был Депутатом Госдумы Федерального собрания я РФ (созыва 1995-1999), председателем подкомитета по делам приграничных регионов и казачества комитета по национальностям и региональной политике, казачий полковник (1998), доктор экономических наук (1999).

В 1959 – 1962 Александр Гаврилович работал слесарем-инструментальщиком Ростовского завода электромонтажных изделий, в 1960 окончил школу рабочей молодежи. В 1962 – 1965 проходил службу в армии. После окончания Ростовского института народного хозяйства (1969) работал в нем преподавателем. С 1972 был научным

ЗАДОРЖНЫЙ Павел Филиппович, родился 16 апреля 1956 года, в семье семиреченских казаков, в селе Винсовхоз, Чиликского района, Алма-Атинской (Семиреченской) области, (ныне Казахская Республика). Образование – высшее. Окончил Самаркандское высшее военное автомобильное командное училище в 1979 году и юридический факультет Военного университета МО РФ в 2000 году.

29 июня 2008 года на 7-ом Общероссийском Круге Союза казаков в гор. Ставрополе, полковник Задорожный Павел Филиппович, избран Верховным Атаманом Союза казаков.

Награжден наградами государственными и Союза казаков—орденом «За военные заслуги», «За Веру, Волю и Отечество», «За службу Казачеству», «За заслуги» Казачьего войска Калмыкии, нагрудным Крестом Сибирского казачьего войска им. Ермака Тимофеевича 1-й степени, Почетным знаком «За возрождение Казачества» и медалями. (Материалы 7-го Общероссийского Круга Союза казаков, Июня 2008 г. Газета Союза казаков «Казачьи ведомости» № 2(71), август 2008 г. ст. 1

Союз казаков

Общероссийская общественная организация «Союз казаков» образована 29 июня 1990 года делегатами Учредительного Круга казаков (со всей территории Советского Союза), в качестве представительного народного объединения, выступающего не только за возрождение и государственное становление Казачества, но и за восстановление Великой, Единой и Неделимой России.

Атаманом Союза казаков России (с 2000 года Верховный Атаман Союза казаков) являлся донской казак, полковник, доктор экономических наук, МАРТЫНОВ Александр Гаврилович, последовательно избиравшийся на атаманство шестью, состоявшимися с 1990 по 2008 годы, Всероссийскими казачьими Кругами.

В настоящее время Союз казаков России представляет собой единственную *ОБЩЕРОССИЙСКУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ КАЗАЧЕСТВА*, имеющую разветвленную структуру казачьих объединений во всех местностях традиционного компактного проживания, но и во многих регионах нетрадиционного проживания казачества волею судеб заброшенного в эти районы. (*Из Пресс-релиза Союза казаков к 7-му Общероссийскому Кругу Союза казаков 28 июня 2008 года*)

Союз казаков был создан на Большом Учредительном Круге, состоявшемся в городе Москве 29 июня 1990 г.

На Круге был принят Устав, избраны Атаман Союза казаков, Совет Атаманов и Правление Союза казаков.

Главной целью Союза казаков является возрождение политической, историко-культурной, духовной и хозяйственной самобытности казачества.

Возрождение казачества неразрывно связано с укреплением российской государственности, обретением нашим обществом политической стабильности, поддержанием традиций народовластия и духовным оздоровлением народа.

Первой организацией возрождающегося казачества России стало Московское землячество казаков, образованное 5 января 1990г. Вскоре были образованы казачьи

организации на Дону, Кубани, Тереке, Урале, в Сибири, на Дальнем Востоке и на других территориях исторического проживания казаков.

В апреле 1990г. представители казачьих организаций собрались в Москве и создали Оргкомитет по созыву Учредительного Круга Союза казаков.

С первых дней своего существования Союз казаков, в лице своих представителей, ведет постоянную работу в государственных органах по разработке и принятию необходимых законодательных актов по реабилитации казачества.

26 апреля 1991г. принят Закон РСФСР “О реабилитации репрессированных народов”, который содержит положения о необходимости государственной реабилитации казачества. В августе 1991г. рабочей группой Верховного Совета РСФСР и членами Правления Союза казаков разработано Постановление Верховного Совета РСФСР «О политической реабилитации казачества», созданы комиссии ВС РФ и Правительства РФ по проблемам казачества. Активная работа по принятию и проведению в жизнь содержания подобных законодательных актов продолжается и в настоящее время. Усилиями Атамана Союза казаков и ряда депутатов Государственной Думы II созыва в порядке законодательной инициативы был направлен в Государственную Думу для принятия Закон «О казачестве», закладывающий основы становления казачества во благо России. В канун рассмотрения его палатой в Государственную Думу был внесен Президентом РФ законопроект «О российском казачестве».

Законотворческая работа продолжалась около 8 лет. Закон принимался четыре раза. Преодолеl «Вето» Президента РФ. Был рассмотрен Согласительной комиссией палат Федерального собрания. Но околоказачьи чиновники и «друзья казачества» все сделали, чтобы заволоклтить принятие, столь нужного нам Закона и направили его на пересмотр в Совет Федерации, где он был «отклонен» в ноябре 1999 года.

В настоящее время структурные подразделения Союза казаков действуют на всех исторических казачьих землях и на территориях современного расселения казаков.

В Союз казаков входят: Союз казаков Дальней России, Союз сибирских, уральских и семиреченских казаков, Донское казачье войско, Всекубанское казачье войско, Черноморское казачье войско, Ставропольское казачье войско, Терское казачье войско, Казачье войско Калмыкии, Астраханское казачье войско, Уральское казачье войско, Оренбургское казачье войско, Сибирское казачье войско, Семиреченское казачье войско, Единое Енисейское казачье войско, Иркутское казачье войско, Забайкальское казачье войско, Амурское казачье войско, Уссурийское казачье войско, Якутский казачий полк, отдельные казачьи округа: Северо-Донской, Западный, Северо-Западный, Сахалинский, Всекамчатский Союз казаков, и другие казачьи организации – союзы казаков и казачьи землячества (всего более 70 крупных региональных объединений).

Происходит возрождение и развитие культурной и духовной сфер жизни. Творчески работает множество казачьих фольклорных коллективов, регулярно проводятся фестивали народного искусства, издаются газеты и журналы по казачьей тематике (свыше 50).

В 1997 году Союз казаков провел акцию Памяти и Примирения, 5180 километров - такова протяженность маршрута российской делегации по дорогам Белоруссии, Польши, Чехии, Германии, Австрии. Встречи с общественностью, посещение памятных мемориалов (Ольшанское кладбище в Праге, Центральное – советских воинов – в Вене, казачье – в Лиенце и многие другие). Говоря об основной идее мероприятия, глава делегации атаман А. Г. Мартынов, особо подчеркнул: «Через память о наших павших воинах, мы хотим примирить все народы».

Союз казаков постоянно оказывает помощь Русской Православной церкви и другим традиционным конфессиям нашей страны в организации их мероприятий.

Для управления хозяйственной и экономической сферами жизни организации Союза казаков в Москве создан Торговый Дом Союза казаков.

В рамках взаимодействия с Армией, Пограничной федеральной службой, МВД, казачество участвует в действиях по наведению и поддержанию конституционного порядка, охране границы, в противодействии терроризму и наркобизнесу.

По программе патриотического воспитания молодежи и детей Союз казаков проводит работу по организации и созданию казачьих учебных заведений. Созданы и работают кадетские казачьи корпуса, кадетские классы, гимназии, воскресные приходские школы. Союз казаков является учредителем Московского казачьего кадетского корпуса им. М.А. Шолохова, в котором проходят обучение 300 кадетов.

Ежегодно летом открываются десятки казачьих молодежных военно-спортивных лагерей. 10 лет подряд в г. Анапе в августе проводился детский фестиваль «Казачок».

В 2003 году Научно-редакционный Совет энциклопедии «Казачество», как структурное подразделение Союза казаков, объединивший 60 докторов и кандидатов наук разных направлений, создал научный творческий коллектив, который подготовил и через Региональную общественную организацию «Казачья энциклопедия» издал первое в историографии России научно-справочный труд – энциклопедию «Казачество» (Москва, изд.: «Новая Российская энциклопедия» – ИНФРА-М, 2003, 2008г.г.), ставший значительным событием в жизни Российского общества, казачества Российской Федерации, ближнего и дальнего Зарубежья.

В 2007 году Союз казаков принял участие в проводимой Военцентром при Правительстве РФ научно-практической конференции «Казачество в истории России».

За активное проведение военно-патриотической работы среди молодежи, школьников и казачат Союз казаков – пять входящих в него казачьих войск – награждены почетными знаками. Атаман Союза казаков Мартынов А.Г. и двенадцать атаманов казачьих организаций и десять казаков-активистов награждены медалью «Патриот России».

В Москве собираются в январе на ежегодную рождественскую елку «Казачий круг» сотни детей со всей страны. Уже несколько лет организовывается Рождественский казачий бал в Московском казачьем кадетском корпусе им. М.А.Шолохова.

29 июня 2008 года с г. Ставрополе прошел 7-й Общероссийский Большой Круг Союза казаков, на который прибыло 774 выборных делегатов. Верховный Атаман Союза казаков Мартынов А.Г. подал в отставку, но Большой Круг решил оставить его пожизненно в звании Верховного Атамана. Действующим Верховным Атаманом Союза казаков на 4-летний срок избран родовой семиреченский казак полковник Задорожный Павел Филиппович.

После проведения VII-го Общероссийского Круга, Союз казаков провел три Совета Атаманов, положенных по Уставу СКР, продолжает активно наращивать свою численность, через воссоздание бывших и вновь создаваемых региональных отделений в краях и областях Российской Федерации: Липецкой, Орловской, Псковской, Ярославской и других.

Продолжается активная организационная работа по проведению Юбилейного празднования 20-летия со дня создания Союза казаков.

РУКОВОДЯЩИЕ ОРГАНЫ СОЮЗА КАЗАКОВ РОССИИ

Большой Круг Общероссийской общественной организации «Союза казаков»

Верховный Атаман

Верховный Атаман **МАРТЫНОВ Александр Гаврилович**, доктор экономических наук, профессор, с 29.06.1990 по 28.06. 2008 г.

Верховный Атамана полковник **ЗАДОРЖНЫЙ Павел Филиппович** с 28.06.2008 года по настоящее время;

Главный войсковой Судья Союза казаков – генерал-лейтенант **ШАРМАНЖИНОВ Павел Николаевич**.

Руководящие органы:

Совет Атаманов СКР

Атаманское Правление СКР

Совет Стариков СКР

Ревизионная комиссия СКР

Правление Общероссийской общественной организации «Союз казаков»

Атаманы, избранные и назначенные в период

с VI Общероссийского Круга, июнь 2004 года по июнь 2008 года:

Товарищ Верховного Атамана – Первый заместитель Верховного Атамана полковник **ЗАДОРЖНЫЙ Павел Филиппович**, август 2004 года;

ВРИО Председателя Совета стариков Союза казаков – Генеральный директор Региональной Общественной организации (Объединения) «Казачья энциклопедия» полковник **КУХТИН Валентин Герасимович**, 25 марта 2008 года;

Наказной Атаман Союза казаков Дальней России – Зам главы администрации г. Белогорска Амурской области казачий генерал **СУХАРЕВ Вячеслав Леонидович**, с августа 2007 года;

Атаман Ставропольского казачьего войска казачий полковник СТРИГУНОВ Дмитрий Владимирович, избран 17.12.2005 года;

Наказной Атаман Астраханского казачьего войска СКР войсковой старшина КРАЙНИКОВ Владимир Вениаминович, утвержден 08 сентября 2006 года;

Атаман Забайкальского казачьего войска СКР, казачий полковник СКР КАСЬЯНОВ Юрий Леонидович, избран и утвержден 29 августа 2006 года;

Атаман Московского казачьего округа Союза казаков России полковник СКР ЗАЙЦЕВ Василий Федорович, избран 20.01.2007 года;

Атаман Уссурийского казачьего войска СКР полковник СКР ЦЫПЛЯЕВ Владислав Борисович, избран и утвержден в июне 2007 года;

Атаман Амурского казачьего войска Союза казаков войсковой старшина КУЗНЕЦОВ Владимир Анатольевич, избран и утвержден 4 марта 2008 года

Атаман Якутского казачьего полка СКР войсковой старшина БОНДАРЕВ Филипп Иванович, избран и утвержден 6 марта 2008 года;

Наказной Атаман Оренбургского казачьего войска, войсковой старшина ДЕНИСОВ Владимир Анатольевич, назначен Советом атаманов ОКВ, утвержден приказом Верховного Атамана 14 мая 2008 года.

Атаман Оренбургского казачьего войска казачий полковник ПОЛИЛОВ Алексей Борисович, избран и утвержден после 7-го Большого Круга СКР в 2008 году.

(Личный Архив Войскового Писаря Союза казаков Ичёва А.Г. , г. Москва, 2004 г. стр. 26-27)

ПЕРВЫЕ 10 ЛЕТ ИСТОРИИ ВОЗРОЖДЕНИЯ КАЗАЧЕСТВА РОССИИ (1990-2000).

История казачества является неотъемлемой частью истории Государства Российского. Она неоднократно переписывалась, расширяя, изменяя, а иногда и искажая наши познания о судьбах казачества России.

Изучение истории казачества необходимо для пропаганды его лучших традиций, складывавшихся веками, воспитания у молодого казачьего поколения гордости за звание казака и готовности умножать славные дела.

Переломным моментом в судьбе казачества явился 1990 год. Созданием Общероссийской общественной организации – Союза казаков – было положено начало возрождению казачества на современном этапе.

Под возрождением казачества понимается, прежде всего, возрождение России и вместе с ней – казачьей общины с ее наиболее прогрессивными традиционными элементами.

5 января 1990 года в Москве заявляет о себе Землячество казаков, что стало началом объединения потомков казаков в более крупные казачьи организации. Процесс реализации идеи объединения казаков принял целенаправленный характер, и тем самым была подтверждена правильность позиции предков о необходимости создания Общеказачьего Союза.

С появлением информации о создании Землячества казаков в Москве от немногочисленных тогда еще казачьих организаций с Дона, Кубани, Ставропольского края, Сибири, Средней Азии и Дальнего Востока, в его адрес стали поступать письма с заявлениями о необходимости провести Объединенный Казачий Круг.

Первая встреча представителей казачьих организаций по созданию Оргкомитета состоялось 24 апреля 1990 года в помещении Мострансагенства на ул. Кирова д.24 в конференц-зале, где Генеральным директором был донской казак Усть-Медведицкого округа ОВД В.С. Горин.

Среди присутствующих были представители Московского землячества казаков: А.А. Елисеев, А.Н. Жигайлов, А.Г. Ичев, Г.Л. Немченко, В.А. Латынин, Е.Ф. Лосев, А.Г. Мартынов, В.Н. Скунцев, П.И. Ткаченко.

Терского казачества: А.И. Подколзин (Сунжа), В.Д. Коняхин (Владикавказ), Ю.М. Машенко, А.Г. Луганский;

Донского казачества: В.Н. Самсонов (Ростов на Дону), М.П. Астапенко, П.С. Косов (Старочеркасская);

Кубанского казачества: В.П. Громов (Краснодар), Н.А. Ляшенко (Зеленчукская).

Результатом встречи явилось образование Оргкомитета по разработке необходимых документов для подготовки и проведения *Общероссийского Казачьего Круга*.

В Оргкомитет вошли: Г.Л. Немченко (Председатель), А.Г. Мартынов (зам. Председателя) В.А. Латынин, (зам. Председателя), П.Д. Дузь, А.А. Елисеев, Е.Ф. Лосев, В.И. Овчаров, В.Н. Скунцев, А.И. Серба, Н.Н. Шантаренков и другие.

Было принято решение о подготовке проведения Учредительного Круга (съезда) казаков 28 июня в Москве, о подготовке к выпуску первого номера газеты «Казачьи ведомости», опубликовать Обращение к казакам России и Зарубежья, и подготовке текста Программы, Устава. Оргкомитет выполнил поставленную перед ним задачу.

В Москве в Доме культуры завода «Серп и Молот» 28-29 июня 1990 г. состоялся Большой Учредительный Круг, где 29 июня в 16 часов 15 минут есаулом Круга Б.А. Алмазовым было провозглашено об утверждении Устава и создании «Союза казаков». На Круге присутствовало 263 делегата с решающим голосом от нескольких десятков казачьих организаций и инициативных групп, представлявших в тот период более 70-ти тысяч казаков. На следующий день 30 июня 1990 г. делегаты Круга участвовали в торжественном благодарственном молебне в храме Рождества Богородицы в Старом Симонове (на территории завода «Динамо») у могил Пересвета и Осляби, где члены Правления «Союза казаков» приняли присягу на верность Казачеству и Вере Православной.

С первых дней своего существования Союз Казаков вел постоянную работу в государственных органах по разработке и принятию законодательных актов по возрождению казачества. Благодаря усилиям его Правления в принятом в апреле 1991 года Законе «О реабилитации репрессированных народов» отдельно было упомянуто казачество. В развитие этого Закона уже в 1992 году было принято Постановление Верховного Совета Российской Федерации «О реабилитации казачества» и издан Указ Президента Российской Федерации «О мерах по реализации Закона Российской Федерации «О реабилитации репрессированных народов» в отношении казачества». Закон и эти два государственных акта с первых лет обеспечивали многие условия для возрождения казачества как народа.

На Учредительном Круге казаков представляли:

Донских – В.Н. Самсонов, А.А. Бирюков, В.К. Андреев, Ю.В. Балахнин, Ю.Г. Быков, А.В. Венков, В.М. Володин, И. Войтов, И.М. Гнутов, Г.А. Говорухин, Н.П. Гунькин, И.В. Карасев, К.Г. Каргин, М.Т. Ю.И. Карташев, В.И. Клименко, П.С. Косов, Ю.А. Латышев, П.В. Малодидов, Г.И. Манацков, В.Е. Марченко, И.Б. Мраморнов, В.И. Ребрин, М.П. Рыльщикова, Г.Ф. Рычнев, А.П. Самойлов, В.М. Салконов, Г.М. Семенцев, В.Н. Сивогиринов, С.И. Слепухин, В.И., Турин, А.М. Чельшев, В.И. Шульпеков;

Кубанских – С.В. Агошков, В.П. Громов, Ф.Г. Бунин, А.Е. Горбань, А.П. Вялый, Г. Н. Каркачев, В.И. Каюда, А.Н. Мельшин, С.П. Прохода, Ю.М. Прохорчук, Б.П. Седокур, Ходырев, П.С. Федосов;

Терских - Н.И. Васютов, В.Д. Коняхин, Н.А. Ляшенко, Ю.М. Мащенко, А.П. Стародубцев, В.Ф. Титов, А.И. Подколзин, И.П. Филиппченков.

Амурских - Г.А. Шохирев, В.Г. Корсун

Забайкальских - А.П. Большаков, Г.В. Кочетов

Оренбургских - В.П. Востриков, В.П., Ю.В. Баев, О.В. Князев, В.И. Машковцев

Сибирских - В.И. Ачкасов, С.Н. Смоляков, А.П. Казаков, Л.С. Латышева, Н.М. Запорожец,

Уссурийских – М.Б. Скокленев;

Уральских – В.А. Водорезов, А.В. Тихонов, В.А. Шуков

Калмыкию - К.Г. Джунгуров, К.Н. Илюмжинов;

Сахалин - В.Г. Чепига, В.В. Чепига (сын)

Мурманск - В.Г. Костенко

Ленинград - Б.А. Алмазов, Н.П. Голошин

Москву – О.А. Андреев, Д.А. Акентьев, А.Е. Аверкин, Л.М. Артемова, В.М. Батов, В.П. Безруких, С.П. Борисенко, В.М. Бутров, Л.С. Дорогов, П.Д. Дузь, Р.Ф. Гузиенко, А.К. Зубко, А.Н. Жигайлов, А.А. Елисеев, В.С. Иванов, А.Г. Ичѐв, А.А. Карпов, В.Ф. Князев, В.Г. Кухтин, А.И. Коваль-Волков, В.А. Коваль-Волков, О.А. Курганский, Г.В. Кокунько, В.А. Латынин, Н.Е. Левша, Е.Ф. Лосев, С.А. Лымарь, Г. Л. Немченко, А.Г. Мартынов, о. Михаил (Дронов), В.Е. Осин, И.С. Петренко, А.К. Поярков, Г.Л. Рыбин, Д.И.

Семенов, А.И. Серба, В.Н. Скунцев, М.П. Солдатов, Н.Я. Сухарев, Ю.А. Табунщиков, В.А. Ткаченко, П.И. Ткаченко, В.С. Четвериков В.С., С.В.Чумаков, А.Е. Шадрин, Н.Н. Шантаренков, П.Н. Цапенко.

На этом Круге был принят Устав Союза казаков. Согласно Устава членами Союза стали потомки казаков - граждане СССР и зарубежья, признающие Устав и активно работающие в казачьей организации. По Уставу высшую власть в Союзе казаков осуществляет Большой Круг (съезд), созываемый не реже одного раза в три года. а после 1996 г. – в четыре года, изменение внесено на 3-ем Большом Круге в Оренбурге и на 4-м Большом Круге в Краснодаре.

Большой Круг выбирает Атамана Союза казаков, Правление, контрольно-ревизионную комиссию, Совет Стариков и утверждает состав Совета Атаманов, который должен собираться не реже двух раз в году и определять основные направления деятельности Союз казаков, а также пользоваться правом вносить при необходимости, изменения в структуру Союза казаков. В принятых на Большом круге документах, в частности, подчеркивалось, что процесс возрождения казачества в России, проходящий в условиях сложной экономической и социально-политической обстановки, немислим без идеологической работы во всех казачьих структурах на местах. Подчеркнул, что основные усилия должны быть направлены на воспитание казачьей молодежи, на основе глубоких, систематических знаний своей истории, заслуг казачества по защите Отечества на всех этапах развития Российского государства с учетом трудностей возрождения, переживаемых казачеством.

Учредительный Круг избрал Атамана Союза казаков. Им стал член Московского землячества Союза казаков, заместитель председателя Оргкомитета, донской казак Александр Гаврилович Мартынов, кандидат экономических наук, Директор Московского Автокомбината № 14. В Атаманское Правление вошли Товарищ Атамана -1-й заместитель – В.А.Латынин, Кошевой Атаман – В.И. Овчаров, Заместитель Атамана по внешним связям и культуре – Г.Л. Немченко, старшины: коммерческий – П.Н. Цапенко, координатор – В.Г. Костенко, по конной и физической подготовке – А.К. Поярков, по зарубежным связям – Б.А. Алмазов, организатор – В.Н. Скунцев.

В последующем структура и состав Правления корректировались практикой жизни, а необходимые изменения утверждались Советом Атаманов по мере необходимости.

На Круге был утвержден состав Совета Атаманов:

Дон – В.Н. Самсонов, Е.И. Ребрин, И.В. Карасев, П.С. Косов, И.М. Гнутов, Ю.А. Латышев.

Волгоградская обл. Усть–Медведицкий и Хоперский округа – А.А.Бирюков (Серафимович), В.И. Шульпеков, А.М. Чельшев, Г.М. Семенцев, Н.Б. Мраморнов.

Донецкий округ – М.П. Рыльщиков.

Калмыкия – К.Г. Джунгуров.

Терек – В.Д. Коняхин, Ю.М. Мащенко. Н.И. Васютов, Н.А. Ляшенко, А.И. Подколзин, В.Ф. Титов, П.С. Федосов, В.В. Ходарев, И.П. Филипченков,.

Кубань – В.И. Каюда, В.П. Громов.

Оренбург – И.Г. Пьянков.

Урал – Ю.В. Баев, В.И. Машковцев.

Сибирь – С.Н. Смоляков.

Амур – Г.Н. Шохирев.

Уссури – М.Б. Скокленев.

Москва – Г.Л. Немченко.

Ленинград – Б.А. Алмазов.

Суд чести: В.С. Четвериков, П.Д. Дузь, П.И. Ткаченко, В.К. Андреев, Ю.В. Балахнин, Г.И. Костин, А.В. Венков, А.П. Стародубцев.

На Учредительном Круге был избран Совет стариков. Старейшиной Совета избрали Г.Л. Рыбина, а членами Совета стариков Союза казаков, стали старейшины Советов стариков казачьих войск и крупных землячеств.

30 июня 1990 г. делегаты, после проведения Круга, присутствовали на торжественном благодарственном молебне в храме Рождества Богородицы в Старом Симонове (на территории завода «Динамо») у могил Пересвета и Осляби.

По решению Учредительного Большого Круга было определено постоянное место нахождения Атаманского правления Союза казаков – г. Москва.

Одной из целей деятельности Союза, закрепленной в Уставе, является возрождение казачества как самобытной, исторически сложившейся культурно-этнической общности людей, на принципах православия, уважения к нациям и религиозным традициям всех народов, духовного, нравственного воспитания молодежи.

С первых дней своего существования Союз казаков, в лице своих представителей вел огромную работу в государственных органах по разработке и принятию законодательных актов по возрождению казачества. Так благодаря усилиям его Правления, в принятом в апреле 1991 года Законе «О реабилитации репрессированных народов» отдельно было упомянуто казачество. В развитие этого Закона уже в 1992 году было принято Постановление Верховного Совета Российской Федерации «О реабилитации казачества» и издан Указ Президента Российской Федерации «О мерах по реализации Закона Российской Федерации «О реабилитации репрессированных народов в отношении казачества». Закон и эти два государственных акта с первых лет обеспечили многие условия для возрождения казачества как народа.

После завершения работы Учредительного Круга Атаманское Правление Союза казаков приступило к выполнению его решений. В первую очередь забота Атаманского Правления была направлена на регистрацию учредительных документов. Устав Союза казаков был зарегистрирован в августе 1990 года. В последующем в Устав вносились изменения и дополнения, которые утверждались соответственно на Больших Кругах Союза казаков: 12 января 1992, 10 октября 1993, 20 июля 1998 и 23 апреля 1999 года перерегистрированы Минюстом РФ.

Вот краткая выписка из Устава Союза казаков и Свидетельства о регистрации в Минюсте последней редакции.

УСТАВ

Общероссийской общественной организации «Союз казаков»**Принят Большим Кругом Союза казаков 29 июня 1990 года****4. Общие положения.**

Общероссийской общественной организации «Союз казаков» (далее по тексту «Союз») является добровольным и независимым Общественным Объединением казачьих войск, землячеств, отдельных казачьих округов и казачьих отделов, обществ и их объединений и союзов на основе общности интересов для реализации уставных целей. Местонахождение руководящих органов Союза – Российская Федерация, г. Москва.

5. Цели и задачи Союза.

Целями деятельности Союза являются: возрождение казачества как самобытной, исторически сложившейся культурно-этнической общности людей, на принципах православия, уважения к нациям и религиозным традициям всех народов, духовного, нравственного воспитания молодежи.

Министерство юстиции РФ.**Свидетельство о регистрации****Общественного объединения**

23 апреля 1999 г. № 779

Дата создания 29 июня 1990 года.

Постоянно действующий руководящий орган и его местонахождение: 103025, Москва, ул. Новый Арбат, 19. Заместитель Министра Е. Сидоренко

Так было положено начало организационной практической работе Союза казаков.

После регистрации Устава Союза казаков велась интенсивная работа по подготовке Совета Атаманов союза, который был успешно проведен 29 ноября-1 декабря 1990 года в городе Краснодаре. Советом Атаманов были приняты важные решения для дальнейшего развития Союза, а именно:

- были внесены поправки в Устав Союза, дающие право Атаману Союза казаков самостоятельно назначать на должности и освобождать от них членов Правления с последующим утверждением кадровых перемещений на Круге или Совете Атаманов Союза;

- была принята Декларация казачества России с решением считать гражданскую войну законченной, с тем, чтобы не делить казаков на белых и красных, тем самым, исключая повод для антиказачьих настроений;

- были утверждены предложения Атаманского Правления о чинопроизводстве и порядок вхождения в Союз отдельных структурных подразделений. Как вновь возникших, так и реформированных казачьих войск, округов, отделов;

- в состав Правления Союза казаков был введен Походный Атаман. Им стал В.В. Наумов;

- было утверждено знамя Союза - бело-сине-красное со знаком Союза казаков посередине;

- был утвержден Малый Совет Атаманов в составе: Атаман Союза казаков А.Г. Мартынов, Товарищ Атамана В.А. Латынин, Походный Атаман В.В. Наумов, заместитель Атамана В.П. Безруких, Атаман Области Войска Донского М.М. Шолохов, Атаман Кубанской казачьей Рады В.П. Громов, Атаман Ставропольского Союза казаков П.С. Федосов, Атаман Союза Сибирских казаков С.Н. Смоляков, Атаман Уральского Союза казаков А.А. Качалин, Атаман Оренбургского казачьего войска В.И. Косянов, Атаман Забайкальского казачьего войска Г.В. Кочетов, Атаман Терского казачьего войска В.Д. Коняхин, а также атаманы ряда отделов и округов Б.А. Алмазов, В.Ф. Чеботарев, А.Г. Луганский, Н.А. Ляшенко, В.П. Попов А.А. Бирюков (Серафимович).

После создания организационных структур Правление Союза казаков приступило к разработке планов возрождения казачества, вовлечения новых казачьих структур в Союзе и сплочения своих рядов, не подозревая еще, какие трудности ожидают взявших на себя такой груз ответственности в достижении поставленной в Уставе цели. Впоследствии бывший Атаман Оренбургского казачьего войска В.И. Косянов справедливо заметит: «Казачество разыгрывается как политическая карта, из-за чего может пострадать его возрождение и становление» (Газета «Оренбургский казачий вестник» -1993 г. № 11).

Наибольшие трудности конечно выпали на долю Правления Союза казаков. Десятилетний период деятельности Союза – малый срок в человеческой жизни, работы же было проделано очень много

7– 10 ноября 1991 года в Ставрополе состоялся II-й Большой Круг Союза казаков. На Круге присутствовало 463 делегата от 70 казачьих организаций, в т.ч. от 10 исторических казачьих войск

Рост казачьих организаций в немалой степени был обусловлен осознанием россиянами своей кровной связи с историей Отечества и ответственностью перед памятью служивших ему предков, усилением национального самосознания в условиях обострения внутренней обстановки в России.

9 – 10 октября 1993 года в Оренбурге состоялся III-й Большой Круг Союза казаков. В работе его приняли участие 675 делегатов от всех казачьих войск, союзов казаков и землячеств из России, Казахстана, Украины, Приднестровья, стран Прибалтики. Атаманом Союза казаков вновь был избран А. Г. Мартынов.

Было подчеркнуто, что в современных условиях важно обеспечить цивилизованное русло для проявления общественно-политической активности, открыть широкие возможности для этнокультурного развития казачества в исторических областях его проживания. 20 января 1996 года вышел Указ Президента РФ «О Главном управлении казачьих войск при Президенте РФ. Начальником Главного управления при Президенте РФ назначен генерал-лейтенант Семенов А.П. В 1997 году был создан Общественный Совет атаманов войсковых казачьих обществ и казачьих общественных объединений при Главном управлении казачьих войск. И тот, и другой орган были упразднены в 2000 году.

15 – 16 октября 1996 года в Краснодаре состоялся IV-й Большой Круг Союза казаков. В работе его приняли участие 1 136 делегатов. На третий срок Атаманом Союза казаков был избран А. Г. Мартынов.

Дальнейшая работа Союза казаков по возрождению казачества, по созданию казачьей общины как основы для воспитания настоящего казака и по принятию закона «О казачестве» натолкнулась не только на бюрократическое противодействие со стороны административных органов по казачеству при Президенте РФ, которые представлял П. С. Дейнекин. Их союзниками стал в Совете Федерации Н. Кондратенко. А в казачьей среде руководители

Всекубанского казачьего войска Ю. Загудаев и В. Громов (за что последний приказом Атамана Союза казаков был разжалован и лишен всех казачьих наград).

Наиболее активная работа по закону «О казачестве» развернулась с момента избрания Атамана Союза казаков А. Г. Мартынова депутатом Государственной Думы, где он вместе с председателем Комитета Л. А. Иванченко добились четырежды положительного голосования Нижней палаты и преодоления вето Совета Федерации. Однако Президентами этот судьбоносный Закон так и не был подписан. Ими вносились проекты законов «О российском казачестве» и «О государственной службе российского казачества», которые значительно сужали правовое поле возрождения казачества и практически ничего не давали реестровым казачьим обществам.

V-й Большой Круг Союза казаков состоялся 28-29 июня 2000 года в Москве, в Центральном Академическом театре Российской армии. В работе его приняли участие 1104 делегата. Проведение этого Круга совпало с 10-летием создания Союза казаков и вылилось в праздник казачьего братств. В докладе Атамана Союза казаков говорилось об итогах деятельности Союза казаков за этот период. В резолюции и постановлении V-го Общероссийского Большого Круга Союза казаков отмечалось, что в «... трудное и смутное время Атаманское правление ни разу не изменило принципам становления казачества...», неуклонно вело работу по культурно-экономическому возрождению казачества, сохранению демократических основ самоуправления, традиционных форм ведения сельского хозяйства на базе коллективно-долевой формы собственности на землю, традиций воинской службы, культуры и образования.

Была также заявлена принципиальная точка зрения на направленность основной деятельности Союза казаков. Общероссийское общественное объединение «Союз казаков», является общественной организацией государственной направленности своей деятельности, мы никогда не были в оппозиции, мы всегда были на позиции, и в полный голос заявляли об этом на всех уровнях». Атаманом Союза казаков бы избран доктор экономических наук, профессор Мартынов А.Г.

ВОЗРОЖДЕНИЕ И СТАНОВЛЕНИЕ КАЗАЧЕСТВА В РОССИИ

В ПЕРИОД С 1990 ПО 2000 ГОДЫ

Процесс возрождения казачества на территории Советского Союза начался в середине восьмидесятых годов и был обусловлен тем, что общинные начала и национальное самосознание в среде потомков казаков сохранились в большей степени, чем у основной массы государствообразующего русского народа. Изначально процесс возрождения организаций казачества шел снизу, то есть во многих краях, областях, республиках к концу восьмидесятых годов сложились казачьи общественные объединения. В 1990 в Москве было создано Московское землячество казаков. Инициативной группой казаков был образован Организационный комитет по подготовке и проведению Большого учредительного круга (съезда) для создания единой казачьей организации в границах Советского Союза.

29 июня 1990 года, в Москве была учреждена Общероссийская общественная организация «Союз казаков»,

Свою деятельность Союз казаков строил по следующим направлениям:

1. Воссоздание объединений казачества на землях исконного проживания казаков и на территориях, куда казаки массово выселялись в годы репрессий или попадали в результате

процессов миграции населения. В период с 1990 года по 1994 год были воссозданы общественные казачьи объединения в 61 субъекте Российской Федерации и 9 бывших республиках Советского Союза.

2. Развитие традиционных для казачества форм хозяйствования на основе общинного (войскового) землевладения и землепользования. Были разработаны и частично внедрены в ряде субъектов Российской Федерации основы казачьего землепользования.

3. Возрождение традиций государственной службы казачества в форме службы в Вооруженных Силах РФ, участия в охране государственной границы, службы в оперативных частях Внутренних войск МВД, егерской и иной природоохранной службы. В период с 1992 по 1994 годы, работая в тесном взаимодействии с министерствами и ведомствами, удалось, опираясь на Указ Президента Российской Федерации №341 от 15 марта 1993 года, начать комплектование казачьих подразделений и частей в Вооруженных Силах РФ, ФПС РФ и Внутренних войсках МВД РФ. Казачьи объединения Союза казаков, не имея государственной поддержки, готовили и готовят казачью молодежь для службы в казачьих частях ВС и ФПС РФ.

4. Законодательное оформление процесса возрождения и становления казачества. В период с 1991 по 1997 годы Правлению и Совету атаманов Союза казаков удалось заложить основы правовой базы развития казачества, как на федеральном так и на региональном уровнях (было принято свыше сорока документов: законов РФ, законов республик, краев, областей, постановлений Верховного Совета РФ и указов Президента РФ). Однако большинство из этих документов страдали декларативностью и отсутствием механизмов реализации.

5. Воссоздание системы казачьего самоуправления в форме атаманских правлений на местах.

Активность казачества, объединенного в Союз казаков, привела к созданию в администрации Президента РФ Главного управления казачьих войск при Президенте Российской Федерации. Первый начальник этого главка генерал-лейтенант Семенов Анатолий Петрович при общей кадровой слабости своего управления в течение всей своей деятельности пытался опираться на опыт и наработки Союза казаков. Однако определенные силы, заинтересованные в нейтрализации патриотических устремлений казачества, сумели навязать главку порочную модель выделения из общей массы казачества некоторого количества казаков, якобы способных к несению государственной службы, через проведение их переписи (реестра). Таким образом, казачья община, без которой невозможно воспроизводство казаков для выполнения обязанностей государственной службы, отбрасывалась как лишняя и несущественная часть. (Под «определенными силами» следует понимать бывшего первого заместителя руководителя администрации Президента РФ Савостьянова Е.В. и бывшего заместителя Секретаря Совета безопасности Б.А. Березовского, кои имели своих представителей в аппарате главка).

Правление и Совет атаманов Союза казаков неоднократно пытались выправить положение путем участия в разработке проектов указов Президента РФ и проекта закона «О казачестве». Однако после того, как наметились обнадеживающие тенденции, Главное управление было расформировано, а вместо него было образовано Управление по работе с казачеством администрации Президента РФ. Начальником управления был назначен генерал армии Дейнекин Петр Степанович.

Деятельность Управления по работе с казачеством под руководством П.С. Дейнекина свелась к чисто показной стороне дела. Реестр остался бумажным свидетельством чиновничьего безразличия. Казачьи общины, как и прежде, выживают вопреки усилиям тех, кто хотел бы просто закрыть вопрос государственной службы казачества. За время деятельности управления Дейнекина П.С. было провалено принятие закона «О казачестве», над которым в течение девяти лет работали представители всех крупных казачьих общин и

ряд депутатов-казаков. Практически полностью прекратилось комплектование казачьих частей и подразделений. Управление никогда не вело работы по подготовке казачьей молодежи к службе. Реестр рухнул практически повсеместно, поскольку все документы, подготовленные управлением, носили чисто декларативный характер. Деятельность Управления по работе с казачеством подорвала доверие к органам государственной власти и серьезно дискредитировала само понятие государственной службы казачества. Продолжение политики паразитирования на деятельности общинных общественных объединений Союза казаков может привести к полной потере влияния должностных лиц государства на процессы становления казачества.

С целью преодоления кризиса, вызванного действиями должностных лиц, занимающихся вопросами казачества, Правление и Совет атаманов Союза казаков предлагают вернуться к исторически сложившейся схеме взаимодействия государства и казачества, при которой основная роль отводится казачьей общине, органической частью коей являлось бы казачье общество, внесенное в государственный реестр. Казачья община имеет выборного атамана (общероссийского, войскового, окружного (отдельского), станичного, хуторского) и назначаемого по линии государственного органа по вопросам казачества Походного атамана, ответственного за деятельность казачьих реестровых обществ, то есть за организацию и несение государственной службы. Казачья община в лице Атамана и его Правления и выполняет роль органа казачьего самоуправления, который среди прочих задач решает задачу подготовки казачьей молодежи к службе под реальный государственный заказ. Историческая традиция не допускает деления казачества на забытую государством неслужилую часть и на служилую, которая сегодня не обеспечена службой и не способна в любом случае существовать без казачьей общины.

Основными направлениями деятельности качественно нового государственного органа по работе с казачеством могли бы быть:

1. Организация реальной государственной службы казачества.
2. Формирование законодательной базы жизнедеятельности казачьих общин (в том числе и по их хозяйственной деятельности).
3. Оказание помощи казачьим общинам в деле организации допризывной подготовки казачьей молодежи.
4. Развитие и укрепление взаимодействия между органами казачьего самоуправления (атаманскими правлениями общероссийским, войсковыми) и органами государственной власти в центре и на местах. (Сегодня казачье самоуправление подменяется чиновничьим произволом. Опираясь в своей деятельности на «атаманов» из регионального чиновничества, управление, по сути, поощряет сепаратистские тенденции)

Основной областью государственного применения казачества видится его использование в интересах укрепления обороны и безопасности государства. Этот вывод подкрепляется тем, что все годы предыдущего чиновничьего головоуятия не смогли подорвать желание казаков служить Родине. Кроме того, в рядах казачьих общин сегодня очень высок процент казаков – кадровых офицеров, уволенных в запас, и казаков, имеющих боевой опыт участия в локальных конфликтах.

Основными направлениями применения казаков в области укрепления

обороны и безопасности могли бы быть:

1. Действительная служба в закрепленных за войском казачьих частях ВС, ФПС, ВВ МВД, носящих наименование войска, казаки которого направляются в них для прохождения службы. Нарботки и опыт в этом вопросе имеются, но последние три года призыв казаков в эти части практически прекращен. При возобновлении комплектования следует обратить внимание на подбор офицеров и введение духовного начала в виде закрепления за частями священнослужителей. Комплектование казачьих частей следует осуществлять на смешанной основе: призыв – контракт. (В девяностые годы значительное количество казачьей молодежи направлялось Правлением Союза казаков в военно-учебные заведения и духовные семинарии).

2. В связи с изменением характера войн в XXI веке и сокращением времени на мобилизацию в угрожаемый период было бы целесообразно создать части территориальной обороны или казачьего организованного резерва по территориальному признаку с закладкой вооружения и боевой техники на базах хранения. Подобные формирования создавались нами прежде (без вооружения и боевой техники) в инициативном порядке в ряде регионов. (Ежегодно проводятся батальонные учения в двух – трех регионах).

3. В связи с возрастающей угрозой сепаратизма, осложненного терроризмом и образованием незаконных вооруженных формирований, считали бы целесообразным заблаговременно приступить к созданию подразделений особого назначения из казаков – жителей данной местности при региональных управлениях и отделах ФСБ (с закладкой стрелкового оружия).

4. Создание организованного резерва ФПС в приграничных областях. Развитие вневойсковой охраны границ казачьей стражей. Эксперименты, проводимые в ряде объединений Союза казаков, дали положительные результаты, но не получили развития в связи с отсутствием четкого правового статуса казака – пограничника и его незащищенностью в социальном и физическом смысле. (Отсутствие права на ношение оружия при выполнении обязанностей). При нынешних событиях в Средней Азии вопрос охраны наших протяженных границ вновь становится актуальным. Было бы неплохо поощрять хозяйственную деятельность казачьих общин в приграничной полосе и формировать из их членов группы подвижного резерва ФПС.

5. Важным представляется роль казачьих общин в преодолении пагубной для государства детской беспризорности. Опыт работы с беспризорниками в казачьих общинах Союза казаков имеется. Однако работа затрудняется отсутствием достаточной материальной базы. Сегодня ни для кого не является секретом, что большая часть военных городков и баз расформированных частей ВС РФ была варварски разграблена, существует угроза утраты и остатков инфраструктуры реформируемой армии. При определенных условиях казачьи общины могли бы под контролем органов исполнительной власти использовать их в интересах государства и народа. Не следует также отказываться от привлечения казачьих общин для восстановления продовольственной безопасности государства. До сих пор Управление по работе с казачеством, объявив сельскохозяйственное производство одним из видов государственной службы, ограничивается пространными беседами со своими присяжными атаманами реестровых обществ. Никто не изучил возможности казачьих общин и не обозначил реальный государственный заказ. В результате многие части питаются в сельхозпроизводящих областях импортной сухой картошкой даже после уборки урожая.

Приведенное выше есть далеко не полный перечень возможностей организации государственной службы казачества.

К сожалению, за последние годы чиновники администрации делали все, чтобы подменить живое желание казаков служить Отечеству мертвым администрированием, принимавшим смешные и издевательские формы. Стержнем деятельности обновленного государственного органа по работе с казачеством, на наш взгляд, должна была бы стать

организационная, методическая, правовая помощь казачьим общинам (их атаманам и правлениям) и руководство деятельностью походных атаманов реестровых обществ, объединяющих часть общины, состоящую из казаков, готовых к несению государственной службы. Шаги управления в области законотворчества должны согласовываться и увязываться с деятельностью Общероссийского Союза казаков. Опыт предыдущих лет становления казачества показывает, что действенными оказываются лишь те документы, которые являются плодом совместной работы атаманов общин и государственных служащих. В противном случае мы всегда получаем продукт чиновничьего желания отложить решение или заволокитить проблему.

14 ноября 2001 г. Товарищ Верховного Атамана Союза казаков России В.В. Наумов.

(Электронный Архив Союза казаков, Москва, 2001 г.)

БРАТСТВО КАЗАКОВ В ТРАГЕДИИ ПРИДНЕСТРОВЬЯ

Интенсивное движение за возрождение казачества развивалось не только в Российской Федерации, но и за ее пределами. Даже распад единого государства (СССР), окончательно оформленный в 1991 году в Беловежской пуще, и последующее за этим создание новых независимых национальных государственных образований не смогли остановить интенсивный рост казачьего движения.

На II-й Большой Круг Союза казаков, состоявшийся 7-10 ноября 1991 года в гор. Ставрополе, прибыли представители более 70 казачьих делегаций, в том числе и делегация казаков из Приднестровья, которую возглавлял Атаман Дубоссарского казачьего округа П.С. Сазонов - один из инициаторов возрождения казачества в Дубоссарах. В Ставрополе казаки России впервые услышали о жизни и борьбе казаков Приднестровья.

История Приднестровья издавна тесно связана с казачеством. Поэтому возрождение казачества в крае проходило естественным образом, опираясь на сохранившиеся в народной памяти традиции.

Потомки казаков в Дубоссарах в начале 1990 года образовали инициативную группу по возрождению казачества. В ее состав вошли А.М. Атаманенко, Т.И. Гисько, В.В. Гробовой, Н.И. Здоровец, М.М. Кадриченко, А.И. Калинин, А.Л. Лобода, П.С. Сазонов, И.С. Сипченко. 11 февраля 1991 года состоялся учредительный круг потомков запорожских, черноморских, донских, кубанских, оренбургских казаков, который провозгласил создание «Союза днестровских казаков», его возглавил избранный атаманом П.С. Сазонов.

7 июля 1991 г. на собрании в Бендерах, по инициативе потомственных казаков В.В. Курило, В.Ф. Мальчукова, А.С. Пикало, В.Ф. Хребтишева, А.А. Чередова создан «Организация днестровских казаков». Организационно ОДК оформилась 6.09.1991 г. Это стало отправной точкой для формирования казачьих организаций в Приднестровье.

Одновременно ускорение этого процесса подтолкнула осложнившаяся политическая обстановка в Молдавии, обусловленная ростом румынско-молдавского национализма, особенно проявившегося себя после принятия 27 августа 1991 года парламентом Республики Молдова (РМ) «Декларации о независимости». Руководство Молдавии (Молдавской ССР), еще до официального распада СССР повело республику по так называемому «прибалтийскому пути». 23 июня 1990 года Верховный Совет МССР утвердил закон «О выводах Комиссии по акту Молотова –Рибентроппа», который провозгласил создание 2 августа 1940 года Молдавской ССР незаконным актом, а Бессарабию и Северную Буковину, оккупированными румынскими территориями. На фоне распада советского государства стали приобретать агрессивный характер.

В этих сложных условиях возникла жизненная необходимость в централизации казачьего движения, для этого в конце 1991 года в средствах массовой информации Приднестровья, было распространено обращение, ко всем жителям: «... Всех, в ком есть хоть капля казачьей крови, кому небезразлична судьба Отечества, просим собраться в зале заседания городского Совета народных депутатов г. Тирасполя».

17 декабря 1991 года в гор. Тирасполе состоялся Сход потомков казаков, который явился основой организационного оформления казачества в регионе.

Сход проходил в актовом зале Дома Советов. В процессе его работы было принято главное решение «Возродить на земле Приднестровья Черноморское казачье войско (ЧКВ), представители которого населяли этот регион в конце XVIII-го столетия.

Сход решил:

1. «Выражая волю потомков казаков, проживающих на территории Приднестровья, и полную поддержку населения молодой республики, утвердить дату 17 декабря 1991 года Днем возрождения Черноморского казачьего войска.

2. а) временно, до проведения Большого Круга Черноморского казачьего войска, исполнять обязанности войскового атамана ЧКВ полковнику Ивану Васильевичу Пащенко; б) в должности членов Войскового Правления (Правительства) утвердить следующих казаков: товарища атамана ЧКВ -полковника В.Л. Полушина, походного атамана ЧКВ – полковника А.В. Кучера; кошевого атамана ЧКВ -В.А. Гурковского, войскового писаря ЧКВ - полковника Е.А.Демина, войскового казначея ЧКВ-В.А. Гуравского.

3. а) создать округа Черноморского казачьего войска в городах Тирасполь, Дубоссары, Бендеры, Рыбница, в поселках Слободзея и Григориополь, а также в Одесской и Николаевской областях Украины; б) подготовить соответствующие документы для их регистрации, на местах органами власти; в) дату проведения организационных сходов; г) дату проведения организационных сходов округов ЧКВ считать датой их возрождения.

4. а) завести текущую и перспективную документацию Войска; б) подготовить предложения по организационной структуре и штату Войскового Правления (ВП) ЧКВ; в) до 10 января 1992 года представить информацию по проекту Войсковой печати и Войскового Знамени ЧКВ; г) дать информацию в Правление Союза казаков России и существующие войска о Большом Круге по возрождению казачества в Приднестровье.

*5. Организационному комитету возглавить работу по разработке основополагающих документов Черноморского казачьего войска: программы развития казачества Приднестровья, Устава ЧКВ, проекта Закона «О Черноморском казачьем войске в ПМР»**

Движение по возрождению казачества в Приднестровье получило мощный импульс в своем развитии 5 января 1992 г. в Тирасполе создан Тираспольский казачий округ ЧКВ (атаман А.И. Радчук);

17 января в пос. Слободзея прошел учредительный круг Слободзейского казачьего округа ЧКВ (атаман А.Д. Бондарь);

18 января 1992 г. в гор. Бендеры учредительный круг создает Бендерский казачий округ ЧКВ (атаман А.И. Локтионов);

14 февраля 1992 года в Доме культуры «Современник» гор. Тирасполя проходит первый Большой Круг Черноморского казачьего войска. В его работе принимает участие Походный атаман Союза казаков России полковник Наумов В.В., казаки Войска Донского, представители органов власти, депутаты Тираспольского горсовета, казаки округов ЧКВ. Круг утверждает Устав ЧКВЮ, избирает Войсковое Правление. Атаманом ЧКВ единогласно избирается полковник А.В. Кучер, товарищем атамана – есаул В.Л. Полушин, походным атаманом – полковник С.М. Дриглов, войсковым писарем – полковник В.Н. Сметанин. 15 февраля 1992 года Атаман ЧКВ полковник А.В. Кучер убывает на Совет Атаманов Союза казаков России, который проходил 17-18 февраля 1992 года в гор. Москве, а затем члены Совета атаманов Союза казаков, разделившись на две группы посещают Приднестровье (Атаманы Сибири во главе с атаманом ИКВ Н.М. Мериновым-10 чел.), вторая группа побывала на Камчатке и Сахалине (В.П. Безруких, А.В. Кучер- 10 атаманов).

Краткая историческая справка:

Приднестровская Молдавская Республика (до 5 ноября 1990г. –ПМ ССР) расположена в юго-восточной части Европы. Индустриально-аграрная республика. Столица – город Тирасполь.

Республика образована 2 сентября 1990 года на II-м Чрезвычайном съезде депутатов Советов всех уровней в результате волеизъявления народа Приднестровья. В референдуме 1 декабря 1990 года приняло участие 78% жителей. Из них 98% проголосовало за независимость ПМР «в политическом и экономическом Союзе Суверенных Государств». Форма правления: президентская.

Административно-территориальное устройство: семь территориально-административных единиц, пять районов: Слободзейский, Григориопольский, Дубоссарский, Рыбницкий, Каменский и два города республиканского подчинения – Бендеры и Тирасполь. По административно-территориальному устройству является унитарным государством. В составе республики 4 города (Тирасполь, Дубоссары, Рыбница и расположенный на правом берегу р. Днестр – Бендеры), 8 поселков городского типа (Слободзея, Красное, Первомайск, Григориополь, Маяк, Каменка, Днестровск, Новотираспольский), 147 населенных пунктов. Общая площадь: 4 163 кв. км.

Протяженность границ: 816 км. (на западе 411 км. граничит с Республикой Молдова; на востоке - 405 км. граничит с Украиной).

Население: 660 тыс. человек (по состоянию на 1 января 2000 г.)

Национальный состав: молдаване – 39 %, украинцы – 26 %, русские – 33 %, болгары – 7 %, представители других национальностей – 5 %.

Официальные языки: русский, молдавский, украинский.

Религия: Православие (юрисдикция Московского Патриархата)

Создание Приднестровской Молдавской Республики - своеобразная защитная реакция народа Приднестровья на антинародную политику руководства Республики Молдова.

А.С. Боговид «Черноморское казачье войско (1990-2001 годы)», Тирасполь, 2002 год, стр. 15

ПРИДНЕСТРОВСКАЯ ВОЙНА

Это политическая провокация руководства Республики Молдова, выразившаяся в агрессивных военных действиях против народа Приднестровской Молдавской Республики, возникшей в результате всенародного референдума, 1 декабря 1991 г., после распада СССР. Боевые действия проводилась в два этапа (март – июнь 1992 года) - оборона г. Дубоссары, и (июнь-июль 1992 г.) - «Бендерское сидение». С конца 1990 г. руководство РМ, возглавляемое лидерами Народного фронта Молдовы, созданного в мае 1989 г. путем объединения националистических организаций, Начали активно готовиться к военной агрессии, получив вооружение, после раздела имущества вооруженных сил СССР, против Приднестровской Молдавской Республики, практически не имевшей вооружения, необходимого, для создания отрядов самообороны. Со стороны Республики Молдова участвовали регулярные вооруженные силы (10-12 батальонов с танками и артиллерией), а также полицейские формирования ОПОН. Со стороны ПМР – сформированные в ходе боев республиканская гвардия (РГ) и территориальный спасательный отряд (ТСО), Народное ополчение (НО), атаманская сотня ЧКВ, казачьи военные формирования ЧКВ и других казачьих войск Союза казаков России. Кроме того, органы правопорядка Приднестровской Молдавской Республики находились в стадии формирования. Положение осложнялось еще и тем, что с территории Приднестровья не были полностью выведены подразделения полиции Республики Молдова.

По неофициальным данным в войне потери армии, полиции со стороны Молдовы составили около 2 тыс. человек погибшими, и 3. 5 тыс. ранеными. Потери ПМР составили свыше 500 убитыми (в т.ч. 100 чел. -мирные жители) и 900 чел. ранеными.

В ответ на действия Молдовы в сентябре 1991 года Верховный Совет ПМР принял постановление № 63 «О мерах по защите суверенитета и независимости Приднестровской Молдавской Республики, на основании которого 10 сентября 1991 года был принят закон «О Республиканской гвардии» – первом военном формировании ПМР. В связи с дальнейшим

осложнением ситуации в регионе 24 сентября создается Республиканский комитет по обороне и безопасности.

Регулярные провокации НФМ, направленные против многонационального народа Приднестровья и руководства молодой республики, в это время еще не носили характера полномасштабных военных действий. Но развитие событий с каждым днем неумолимо шло в этом направлении. Крупная провокация произошла в г. Дубоссары. Ночью 13 декабря 1991 года, т.е. на следующий день после подписания (в Беловежской пуще) документов, повлекших за собой развала СССР. Нарушив ранее достигнутое соглашение, подписанное Молдовой Приднестровьем при посредничестве Российской Федерации, ОПОН РМ внезапно ворвался в город и обстрелял из стрелкового оружия сотрудников милиции Дубоссарского РОВД, военнослужащих Республиканской гвардии (РГ) и казаков, патрулировавших улицы города.

2 марта 1992 г. отряд волонтеров РМ около 800 человек переправился на левый берег – имея технику машину КАМАЗ и несколько тракторов – овладел территорией полка гражданской обороны РФ, расположенного в селе Кочиеры, захватил большое количество стрелкового оружия, боеприпасов и боевой техники.

Несмотря на неоднократные телефонные звонки, обращения членов российских семей и казаков о помощи к генералу Ю.М. Неткачеву, руководство 14-й армии, ссылаясь на распоряжение МО РФ, сохраняло нейтралитет.

В ответ на обращение войскового атамана А.В. Кучера Союз казаков организовал рабочую группу по межнациональным вопросам под руководством полковника В.В. Наумова, который с началом агрессии стал постоянным и полномочным представителем Совета Атаманов и Правления Союза казаков при Правительстве ПМР и Войсковом Правлении ЧКВ.

В связи с этими событиями, а также учитывая осложнение обстановки в республике, Совет атаманов Черноморского казачьего войска обратился к руководству ПМР о создании военных казачьих подразделений. К весне 1992 года были сформированы казачьи взводы, полусотни, сотни в Дубоссарах, Тирасполе, Бендерах, Слободзее, укомплектованные казаками округов ЧКВ и казаками Кубани и Дона.

Незадолго до принятия этого положения, в ноябре 1991 года. на Большом Круге Союза казаков в Ставрополе, 600 делегатами казачьих войск, было принято решение в случае вооруженного вторжения Республики Молдова на территорию Приднестровья «...оказать содействие и помощь приднестровским казакам и всему братскому народу Приднестровской Молдавской Республики в отражении военной агрессии». В числе первых, прибывших на защиту Приднестровья, были казачьи сотни Кубани и Дона, (из Всекубанского КВ приняли участие в обороне Приднестровья 125 казаков).

Дорогой ценой досталась победа в той справедливой войне жителям Приднестровья, казакам ЧКВ и прибывшим к ним на помощь членам общин Всекубанского, Донского, Астраханского, Забайкальского, Иркутского, Оренбургского, Сибирского казачьих войск, Белоруссии, Запорожья, Московского землячества и Якутского казачьего полка. 64 казака

ЧКВ и 27 казаков казачьих войск Союза казаков России положили свои жизни за независимость Приднестровской Молдавской Республики.

Приложение № 1

Президенту Российской Федерации Путину В.В.
Председателю Совета Федерации Российской
Федерации Строеву Е.Я.
Председателю Государственной Думы Российской
Федерации Селезневу Г.Н.

ОБРАЩЕНИЕ

V Общероссийского Большого Круга Союза казаков «О необходимости поддержки Приднестровской Молдавской Республики как передового оплота России против продвижения НАТО на Восток и признания Приднестровской Молдавской Республики полноправным членом государственного Союза Российской Федерации и Республики Беларусь»

Десятый год в сложнейших внешнеполитических и экономических условиях существует созданная по воле народа на исконно русской, российской земле Приднестровская Молдавская Республика.

Мы, выборные представители всех казачьих войск, округов, отделов, союзов и землячеств, собравшиеся на V Общероссийский Большой Круг, помним, что ее образование предотвратило поглощение Молдовы Румынией, которая сегодня становится плацдармом НАТО для насаждения в мире огнем и мечом нового порядка по-американски.

После агрессии НАТО против братской нам Югославии, в момент, когда Российская Армия ведет войну против вооружаемых и снабжаемых спецслужбами стран НАТО банд международных террористов на нашем Северном Кавказе, военно-политическое значение Приднестровья для России возросло многократно, ибо наш ближний сосед Украина (Малороссия) превращается все больше во враждебное нам государственное образование, где, как и в Молдове, уже невозможно не замечать присутствие натовской военщины.

Учитывая возрастающую угрозу безопасности и независимости нашего государства, а также самому существованию нашего народа, мы, делегаты V Общероссийского Большого Круга, требуем укрепить военно-политические позиции Российской Федерации в Приднестровской Молдавской Республике и прекратить бездумный и предательский вывод российских войск и уничтожение боевой техники.

На Северном Кавказе мы столкнулись сегодня с вооруженной и обученной бандитской армией, являющейся таким же передовым отрядом НАТО и мирового порядка, каким была так называемая Армия освобождения Косово в Югославии. Можем ли мы в этих условиях уступать нажиму Запада и выводить из Приднестровья остатки войск, оставляя на милость захватчиков своих соотечественников, берегущих для России уже десять лет этот передовой бастион? Любое решение об уходе России из Приднестровской Молдавской Республики преступно, ибо дает зеленый свет новой войне с ее неисчислимыми жертвами.

Мы, 1104 выборных казачьих делегатов от всех казачьих войск и общин от Калининграда и Приднестровья до Камчатки, Сахалина и Курил, обращаемся к высшим должностным лицам Российской Федерации с требованием не оставлять Приднестровскую Молдавскую Республику в беде. Приднестровская Молдавская Республика волей и кровью народа доказала свое право на существование. Сегодня мы обязаны дать возможность ее народу присоединиться к братскому государственному Союзу Российской Федерации и Республики Беларусь.

г. Москва 28 июня 2000 г.

Принято единогласно 1104 делегатами V
Общероссийского Большого Круга Союза казаков

Приложение № 2

«О НЕОБХОДИМОСТИ УСТАНОВЛЕНИЯ СПРАВЕДЛИВОГО МИРА В ПРИДНЕСТРОВСКОМ РЕГИОНЕ»

*Президенту Российской Федерации В. В. Путину
Председателю Совета Федерации Федерального
Собрания Российской Федерации Миронову С. М.
Председателю Государственной Думы
Российской Федерации Грызлову Б.В.*

Мы, выборные делегаты 6-го Общероссийского Большого Круга Союза казаков
- изучив и обсудив политическую, экономическую и военную складывающуюся
вокруг Приднестровской Молдавской Республики,
- оценив агрессивные устремления ряда западных государств в отношении этой
истинно российской территории,
- приняв в расчет продолжающееся безответственное и негосударственное отношение
со стороны властных структур, к судьбам своих людей оказавшихся за пределами границ
Российской Федерации, заявляем, что при недопустимо вялом исполнении обязательств по
урегулированию приднестровской проблемы странами-гарантами вот уже 14 лет граждане
Российской Федерации и желающие приобрести гражданство Российской Федерации, про-
живающие в Приднестровье, брошены на произвол судьбы.

Высшее руководство Российской Федерации, заигрывая с антироссийским режимом
официального Кишинева, продолжает безучастно созерцать беды русских людей,
оказавшихся за рубежами Российской Федерации не по своей воле.

На территории Приднестровской Молдавской Республики содержатся большие
запасы боеприпасов, обслуживание и охрану которых осуществляет малочисленная группа
военнослужащих Вооруженных Сил России, не способных при серьезном усложнении
военно-политической обстановки вокруг Приднестровской Молдавской Республики
обеспечить безопасность этих запасов и даже защитить самих себя.

Союз казаков России неоднократно обращался к руководству страны, выступал с
заявлениями, в которых содержались предупреждения о недопустимости не-
государственного отношения, к своим соотечественникам за пределами Российской
Федерации, к исконным территориям России, где проживают российские граждане.

Ответом на наши обращения всегда было молчание.

6-й Общероссийский Большой Круг Союза казаков еще раз обращает Ваше внимание
на ненадлежащее исполнение Вами и подвластными Вам структурами своих
конституционных обязанностей по отношению к гражданам Российской Федерации за ее
пределами.

Союз казаков заявляет, что казачество России не оставит в беде Приднестровскую
Молдавскую Республику в случае попыток решить приднестровскую проблему
вооруженным путем, с чьей бы стороны эти попытки ни предпринимались.

Большой казачий Круг требует:

1. В целях окончательного урегулирования Приднестровской проблемы, в
интересах установления в этом регионе мира и благоденствия признать на

государственном уровне Приднестровскую Молдавскую республику суверенным государством и заключить с ней договор о государственном Союзе Российской Федерации и Приднестровской Молдавской Республики.

2. Принять по линии министерства обороны Российской Федерации необходимые меры по обеспечению надлежащей охраны и безопасности вооружений, боевой техники и боеприпасов, находящихся на территории суверенной Приднестровской Молдавской Республики.

3. Обратиться к другим республикам, в первую очередь к Украине и Белоруссии, с предложением признать Приднестровскую Молдавскую Республику и заключить с ней аналогичный договор.

Принято единогласно 949 выборными с правом решающего голоса.

Верховный Атаман Союза казаков России полковник А.Г. МАРТЫНОВ

Товарищ Верховного Атамана Союза казаков полковник В.В. НАУМОВ.

г. Омск.

25 июня 2004г.

ХРОНИКА

Представляем из большого количества архивных материалов Правления краткую хронику основных событий и мероприятий связанных с деятельностью Союза казаков

2000 год

29 июня 2000 года в рамках Празднования 15-й годовщины со дня образования Общероссийской общественной организации «Союза казаков» в Храме Успения Божией Матери, что в Казачьей слободе г. Москвы, в подклет левого придела, были заложены капсулы с землей и посланиями Атаманов и казаков Сибирского, Терского, Донского, Забайкальского, Иркутского, Единого Енисейского, Амурского, Уссурийского, Ставропольского, Семиреченского, Уральского, Черноморского, Всекубанского казачьих войск, Казачьего войска Калмыкии, Якутского казачьего полка, Западного казачьего округа к потомкам с надписью «Вскрыть через 15 лет в 2015 году».(Запись из личного Архива Войскового округа. Писаря Ичёва А.Г., Москва, На правах рукописи, стр13)

Примечание: Одновременно на хранение были оставлены копии Знамен казачьих войск и отдельных округов, в дальнейшем переданные в Музей Казачества Московского казачьего кадетского корпуса им. М.А. Шолохова.

1-20 августа 2000 года. В уютном ущелье на берегу Черного моря недалеко от Туапсе на территории оздоровительно-спортивного лагеря «Агой» состоялся восьмой фольклорный фестиваль Союза казаков «Казачата России». Более 150 участников казачьих детских фольклорных коллективов из Пятигорска, ст. Червленной, Терского казачьего войска, «Забайкальские казачата» из Читы, ансамбль «Казачка» из Урюпинска, «Веснушки» из ст. Васюринской на Кубани, другие юные певцы и танцоры угощались арбузами, персиками и яблоками, после выступлений в пансионатах «Ямал» и развлекательном центре «Хуторок».

Традиция воспитания Союзом казаков молодых казачек и казачат и выявления юных талантов продолжается.

25 августа 2000 года состоялся Седьмой Круг Стародубского казачьего полка Западного округа Союза казаков. Круг подвел итоги работы казаков и Правления СКП за отчетный период, поддержал Обращение Союза казаков о наведении конституционного порядка в стране.

7-9 октября 2000 года состоялся Большой Круг Иркутского казачьего войска, посвященный 10-летию возрождения войска, на круге присутствовали делегации Забайкальского и Единого Енисейского казачьих войск. Круг подтвердил верность пути избранному в составе Союза казаков России.

9 октября 2000 года в Краснодаре прошел Совет Атаманов Всекубанского казачьего войска, который рассмотрел важнейшие вопросы жизни отделов войска, об участии в предвыборной кампании губернатора края, о взаимоотношениях с казачьими организациями России и Зарубежья.

11-14 октября 2000 года. В нашем государстве продолжается нагнетание взрывной обстановки террористическими и антигосударственными силами, которое отразилось и на моральном состоянии казаков, после реакции на происшедшие события мирового значения:

- Взрыв в переходе московском метро на Пушкинской площади в гор. Москве;
- Пожар на Останкинской телевизионной башне в гор. Москве;

11 октября 2000 года. Гибель героического экипажа одной из самых современных подводных лодок флота России «Курск», буквально потрясли все население нашей страны, казаков России и Зарубежья.

В своем Заявлении, подписанном 23 атаманами крупнейших организаций Союза казаков от имени всех членов Союза открыто было заявлено: «Главные виновники наших бед пытаются возложить ответственность за свои черные дела на нынешнее руководство государства, чтобы сломить решимость Президента РФ положить конец разграблению и расчленению России» и выразили готовность встать на защиту государственных интересов России.

11 октября 2000 года был снят с рассмотрения Федеральный Закон «О казачестве», над которым Казачество России работало 8 лет. Закон, принятый Государственной Думой в трех чтениях, преодолевший вето Президента РФ, стараниями чиновников Волошина, Донцова, Котенкова и Дейнекина был провален.

13 октября 2000 года. Правление Союза казаков в газете «Казачьи ведомости» опубликовало свое Обращение и выразило надежду, что «новый Президент РФ многое изменит в жизни государства и в его взаимоотношениях с казачеством».

18-21 декабря 2000 года. В г. Элисте (Республика Калмыкия) состоялось празднование 10-й годовщины воссоздания Казачьего войска Калмыкии (атаман Шарманжинов П.Н.)

19 декабря 2000 года. В г. Элисте прошел Совет Атаманов Союза казаков, в котором приняло участие 117 атаманов и членов правлений казачьих общинных объединений. Были приняты следующие документы: Обращение Общероссийского Совета Атаманов Союза казаков к Президенту РФ и Секретарю Совета безопасности «О необходимости пересмотра политики государства в отношении становления казачества», Заявление «Об угрозе утраты военно-политической позиции РФ на исторических землях России», а также Заявление «О недопустимости дальнейшего затягивания процесса объединения Российской Федерации и Республики Беларусь в единое государство»

Как бы ни хотелось некоторым околоказачьим чиновникам представить Общероссийскую общественную организацию «Союз казаков», самую представительную организацию казачества России, как оппозиционную структуру, Союз казаков всегда был и будет на позиции государственника. Именно такую позицию он занимает с 1990 г. со времени своего создания.

25 декабря 2000 года. Заявление Общероссийского объединения – Союза казаков «О событиях в Сибири и на Русском Дальнем Востоке и неотложных мерах по сохранению целостности государства»

25 декабря 2000 года. Обращение Правления и Совета Атаманов Общероссийского объединения – Союза казаков к Президенту РФ Путину В.В. и Секретарю Совета Безопасности РФ Участникам судебного процесса в г. Ростове-на-Дону по делу полковника Буданова и офицеров десантников «О недопустимости несправедного осуждения героев-офицеров».

2001 год

7 января 2001 года. В Кремлевском Дворце состоялась Рождественская Елка детских коллективов России, участие к которой приняли коллективы Союза казаков

1-2 июня 2001 года. В г. Москве состоялся Совет Атаманов Союза казаков, в работе которого приняли участие: 1. Атаманы казачьих войск Союза казаков России: Мартынов А.Г., Наумов В.В., Толмачев С.М., Меринов Н.М., Шарманжинов П.Н., Рябинский В.И., Инкавцов М.В., Дорн А.Г., Матафонов В.А., Горбанев Ю.В., Кривоногов В.А. 2. Атаманы округов (отделов): Чернокалов Г.Д., Кульдякин А.И., Галушкин В.В., Рудаков В.Г., Федоренко С.Ф., Груздев В.Ф., Владимиров В.В., Кононенко Н.И., Жуков А., Прудников В.И.

Атаманы заслушали доклад Атамана Союза казаков Мартынова А.Г. и, детально обсудив его, приняли следующие документы: Заявление Совета Атаманов Общероссийского объединения – Союза казаков: «О позиции казачества в отношении объединения славянских земель»; Обращение к руководству славянских республик «Об объединении славянских республик бывшего Союза»; Обращение Правления Союза казаков «О необходимости соблюдения положений «Доктрины информационной безопасности Российской Федерации»; Решение Совета атаманов Союза казаков «О приеме в состав Союза казаков станицы «Сербской» Западного казачьего округа СКР.

11 сентября 2001 года совершен террористический акт против США – уничтожены два здания Делового центра в Нью-Йорке.

15 сентября 2001 года. Вышел номер газеты Союза казаков «Казачьи ведомости» с актуальными материалами по программе подготовки к 250-летию со дня рождения

славного Атамана Дона Матвея Ивановича Платова, о взаимоотношении казачества России и казаков, вступивших в государственный реестр (в котором зарегистрировано всего 5% казаков России), что противопоставляется всему Казачеству, объединенному в общественных организациях России и Ближнего Зарубежья.

Принято Обращение Правления и Совета Атаманов Союза казаков «О принятии мер к недопущению уничтожения военного имущества, находящегося в Приднестровской Республике, Заявление «Нет распродаже российских земель».

25 октября 2001 года. В Москве на перекрестке Волгоградского проспекта и Волжского бульвара открыт памятник великому писателю Дона, с мировым именем, лауреату Нобелевской премии Михаилу Александровичу Шолохову. На открытии памятника присутствовали мэр г. Москвы Ю.М. Лужков, префект Юго-восточного округа В.Б. Зотов, близкие и друзья писателя, члены Правления Союза казаков В. В. Наумов, ветераны Великой Отечественной войны, казаки Московского округа Союза казаков, в праздновании принял участие ансамбль Союза казаков «Живая Русь» руководитель Варшавская Г.М.

27 октября 2001 года. Состоялся Большой Круг Уссурийского казачьего войска во Владивостоке. С отчетом о проведенной Правлением работе, выступил Товарищ Атамана УКВ Логинов В.А. Войсковым Атаманом избран подъяесаул Пастухов Г.С. На Круге были представлены крупнейшие организации уссурийского казачества из городов Владивостока, Артема, Гродеково, Находки, Спасска, Уссурийска, а также станиц и поселков войска.

15 декабря 2001 года в Краснодаре состоялся Большой Круг Всекубанского казачьего войска СКР. Круг избрал Атаманом Всекубанского казачьего войска профессора Комлацкого Василия Ивановича. Правление и Совет Атаманов Союза казаков поздравили и приветствовали Василия Ивановича и выразили благодарность за мужество и стойкость Виктору Яковлевичу Ракло, который вновь занял в войске пост начальника штаба. В работе Круга приняли участие Товарищ Атамана Союза казаков полковник Наумов В.В., Атаман Казачьего войска Калмыкии Шарманжиов П.Н., Атаман Ставропольского казачьего войска Шарков В.Ф., Атаман Терского казачьего войска Инкавцов М.В.

17 декабря 2001 года в городе Тирасполе (Приднестровская Молдавская Республика) состоялся Большой Круг Черноморского казачьего войска Союза казаков России, посвященный десятилетию воссоздания войска. В работе приняли участие: Президент ПМР Смирнов Игорь Николаевич, Товарищ Атамана Союза казаков Наумов В.В., Атаман-координатор казачьих объединений Юга России Шарманжинов П.Н. в адрес Атамана ЧКВ Рябинского В.И. поступили многочисленные поздравления от казачьих объединений Союза казаков России. (*«Краткий обзор событий в казачьих войсках, округах, отделах, союзах и Землячествах Союза казаков России» Газета Союза казаков «Казачьи ведомости» выпуск № 1(42) 2002 г. стр. 2)*

2002 год

В период с 4 по 9 января 2002 года в Москве усилиями Правления Союза казаков прошли мероприятия и концерты, посвященные Рождеству Христову. Венцом праздника, собравшим в этом году свыше восьмисот детей из казачьих объединений России, стала уже восьмая по счету Казачья Рождественская елка в Колонном зале Дома Союзов. В программе Рождественского праздничного концерта, организованном членами Правления Союза казаков войсковым старшиной Денисенко Б. Ф., и художественным руководителем ансамбля «Живая Русь» Варшавской Г.М. она же была ведущей замечательного концерта, в котором приняли участие детские творческие коллективы: «Росток» в составе 35 чел., руководитель Иванова Елена Владимировна, из Ростова-на-Дону; «Вереея», 23 чел., руководитель Кузнецова Анна Михайловна, из хутора Яминского Алексеевской станицы;

«Казачок» 41 человек, руководитель Маркина Надежда Петровна из города Урюпинска, Хоперского округа ОВД, Волгоградской области; «Воронежской сувенир», 20 человек, руководитель Микрюкова Ольга Леонидовна из г. Воронеж; живо и непринужденно чувствовал себя на сцене ансамбль песни и пляски из ст. Вешенской, Верхне–Донского округа ОВД, художественный руководитель Лаптева Ева Семеновна. Особым сибирским колоритом выделялся Народный казачий ансамбль, показавший уже третий свой состав «Ермаковы лебеди» Иркутского казачьего войска, впервые выступал на московской сцене ансамбль Ставропольского казачьего войска «Степные просторы», художественный руководитель А.Н. Пянзина. Бурными аплодисментами встречали Ансамбль «Станица» из ст. Архонской Терского казачьего войска, художественный руководитель Журавлев Н.П. Как всегда живо и эффективно выступал Образцовый ансамбль Стародубского казачьего полка Западного округа СК «Веселый экипаж», под руководством художественного руководителя Сидоровой Елены Владимировны. Порадовали гостей яркой пляской танцевальный коллектив из г. Москвы «Разадоры» художественный руководитель Р. Ганиев. С сибирским задором и огоньком выступал ансамбль «Хортица», 15 человек, под руководством Исаева Дмитрия Ивановича, Тюменского линейного казачьего войска. Все коллективы были награждены дипломами, а участники Памятными грамотами Союза казаков. *(Е.В. Стрибук. Рождественская Казачья елка в Москве. Газета Союза казаков «Казачьи ведомости» выпуск № 1(42) 2002 г. стр. 2)*

9 января 2002 года в Московском казачьем кадетском корпусе состоялся совместный новогодний бал кадетов и приехавших из казачьих регионов гостей, казачат и казачек детских художественных ансамблей песни и пляски казачьих войск. Для них была подготовлена обширная культурная программа в административных округах Москвы.

С 1 по 22 февраля 2002 года в более чем 64 регионах, районных центрах и крупных воинских гарнизонах, было проведено общероссийское офицерское собрание с повесткой дня «О состоянии национальной безопасности России». Инициаторами собрания выступили Союз офицеров, Союз казаков и другие военно-патриотические организации России.

23 февраля 2002 года состоялось Заключительное Общероссийское офицерское собрание, которое проведено в гор. Москве, на нем присутствовало более 1000 представителей из 74 регионов. На собрании выступил с докладом генерал армии Родионов И.Н., с содокладами: генерал полковник Ивашов Л.Г. и Атаман Союза казаков Мартынов А.Г., с сообщениями: председатель Союза офицеров Терехов С.Н. председатель Союза советских офицеров Ткаченко В.П. от Национально–Державной партии Миронов Б.С. Собрание приняло Заявление: «Ни шагу назад!»

7-8 августа 2002 года в пос. Агой на Черноморском побережье в районе г. Туапсе, состоялся Совет Атаманов Союза казаков. Присутствовали: Атаман Союза казаков России Мартынов А.Г., Товарищ Атамана Наумов В.В., атаманы казачьих войск: Всекубанского – Комлацкий В.И., Сибирского – Толмачев С.М., Терского – Инкавцов М.В., Оренбургского – Дорн А.Г., Единого Енисейского – Кривоногов В.А., Иркутского – Меринов Н.М., Уссурийского – Пастухов Г.С., Уральского (Яицкого) – Абросимов В.Г., Амурского – Горосов В.П., казачьего войска Калмыкии – Шарманжинов П.Н., Якутского казачьего полка – Козырь А.Д., а также атаманы отдельных округов, отделов, союзов, всего 63 человека, члены Правления Союза казаков России, приглашенные и гости. Повестка дня Совета Атаманов СКР: 1. О внутриполитической обстановке в стране; 2. Реализация Закона РФ «О реабилитации репрессированных народов»; 3. О работе с детьми и молодежью. Приняты Заявление Совета атаманов «О внутриполитической обстановке в стране и необходимости решительного противодействия планам расчленения Российской Федерации (Великороссии)» принять, направить Президенту РФ, Патриарху Московскому и Всея Руси, Председателю ГД и опубликовать в газете «Казачьи ведомости».

Обращение «О необходимости выполнения Закона РФ «О реабилитации репрессированных народов» в части возвращения исторических наименований областям, населенным пунктам, а также иным объектам, носящим имена лиц, причастных к проведению политики террора и геноцида казачества» и Постановление «О необходимости полной реализации Закона РФ «О реабилитации репрессированных народов» в отношении казачества и других нормативных актов по развитию казачества».

Заявление «О недопустимости продажи общинной казачьей земли. Постановление Совета атаманов «О работе с молодежью». Постановление: Об участии в переписи населения. При участии в переписи населения указывать национальность - казак.

7 августа 2002 года. Московский казачий кадетский корпус (Кадетская школа-интернат № 7) создан приказом Департамента образования города Москвы № 577 от 7.8.2002 г. во исполнение распоряжения Президента Российской Федерации от 08.4.1997 г. № 118-РП «О создании общеобразовательных учреждений – кадетских школ-интернатов». У истоков корпуса стояли: потомственный казачий полковник префект Юго-Восточного административного округа столицы В.Б. Зотов и Верховный атаман Союза казаков России А.Г. Мартынов. Учредителем кадетского корпуса является Департамент образования города Москвы.

ОТКРЫТ МОСКОВСКИЙ КАЗАЧИЙ КАДЕТСКИЙ КОРПУС!

2 сентября 2002 года. Город Москва, ул. Маршала Чуйкова, 28. Сегодня здесь знаменательное событие – впервые открыл двери для кадет-казачат Московский казачий кадетский корпус. Построение. Сквозь густую толпу родителей, приглашенных и просто любопытных, пробивается на плац первая колонна кадет-казачат, выстраивается, держа равнение на своих командиров. Волнуется директор корпуса полковник ВДВ Волобоев А.Н., заместитель по воспитательной работе полковник юстиции Гокало Н.М. и зам. по тылу полковник ВВС Шпиньков М.Д. Перед началом занятий митинг, присутствуют члены Правительства Москвы и чиновники из управления образования, глава администрации района. Переводили глаза с одного лица на другое, все улыбаются, пытаются скрыть волнение. Открытие кадетского корпуса событие и для Москвы и для Юго-Восточного округа, который давно зарекомендовал себя как казачий. За последние два года здесь открыли памятник Шолохову М.А., учредили казачью спортивную школу и музей великого писателя Дона с мировым именем Михаила Александровича Шолохова. Вглядываемся в суровые лица седых казаков – Атамана Союза казаков России Мартынова Александр Гаврилович и Префекта Юго-Восточного округа Москвы Зотова Владимир Борисович, они стоят на правом фланге почетных гостей. Для непосвященных они просто гости, как, например, космонавт, Герой России Ляхов А.А. На самом деле для этих двух казаков – станичников сегодня закончился трехлетний труд. Ими много было сделано, чтобы сегодняшний день был – состоялось открытие Кадетского казачьего корпуса. И день был очень праздничным: было много цветов, радостных улыбок родителей, сияющих глаз кадетов с новеньким литером на погонах «Мос. ККК». Оркестр МВД, рота почетного караула, показательные выступления курсантов – выпускников казачьей школы «Ертаул». Все это было началом первого учебного дня Московского казачьего кадетского корпуса.

14 октября 2002 года стал Днем Московского казачьего кадетского корпуса, в этот день ему в торжественной обстановке вручено Знамя, изготовленное по заказу Союза казаков России и освященное в казачьем храме Успения Богородицы, что в Казачьей слободе г. Москвы. Знамя сопровождается знаменосцем войсковым старшиной Плотниковым В.А. и ассистентами – есаулом Зайцевым В.Ф. и хорунжим Ковалкиным А.А. от имени Правления Союза казаков России вручено Войсковым Писарем Союза казаков – полковником Ичёвым Анатолием Георгиевичем. Знамя принял по воинской традиции Начальник Московского казачьего кадетского корпуса полковник ВВД Волобоев Александр Васильевич. Кадетов

сердечно поздравили: заместитель префекта Юго-Восточного административного округа г. Москвы Быков Александр Васильевич, походный атаман Союза казаков Задорожный Павел Филиппович, член Правления войсковой старшина Смагин Сергей Александрович, председатель Совета ветеранов 2-го гвардейского кавалерийского корпуса полковник Мирошников Григорий Андреевич. После приветствий и поздравлений состоялся концерт фольклорного казачьего коллектива «Живая Русь» под руководством Варшавской Галины Михайловны. (*Газета Союза казаков «Казачьи ведомости» выпуск № 5(46) 2002 г. стр. 8*)

В 2005 году, в год 100-летия великого русского писателя, лауреата Нобелевской премии М.А. Шолохова, Московскому казачьему кадетскому корпусу, за успехи в учебно-воспитательной деятельности решением Правительства Москвы присвоено почетное наименование «имени М.А. Шолохова».

Московский казачий корпус им. М.А. Шолохова удостоен почетной награды – Ордена Петра Великого.

НАГРАДЫ ВРУЧЕНЫ ДОСТОЙНЫМ

В этом году все люди любящие творчество Михаила Александровича Шолохова, а в первую очередь Казачество России и его самая представительная организация- Союза казаков, отметили 100-летие великого русского писателя.

Товарищ Верховного Атамана – Первый заместитель Верховного Атамана Союза казаков России полковник Задорожный Павел Филиппович побывал в станице Вешенской, где с атаманом войсковым старшиной Пановым Михаилом Семеновичем, и делегацией казаков Верхне-Донского казачьего округа Союза казаков, возложили венок к памятнику автора «Тихого Дона».

Недавно решением Президиума Российской Муниципальной Академии рассмотрен вопрос о награждении членов Союза казаков за активную работу по пропаганде творчества М.А.В. Шолохова. Воспитание казаков и членов их семей, казачьей молодежи и казачат на исторических традициях казачества, казачьем образом жизни.

Памятной медалью «100 лет М.А. Шолохову» награждены:

- Генеральный директор Региональной общественной организации «Казачья энциклопедия», писатель, капитан первого ранга Батырев Виталий Дмитриевич.

- Заместитель Генерального директора РОО «Казачья энциклопедия», Заместитель председателя научно-редакционного Совета энциклопедии «Казачество» по научно-организационной работе историк, полковник Кухтин Валентин Герасимович.

- Ветеран Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., автор нескольких поэтических книг, профессор, есаул Егоров Глеб Александрович

- Ветеран Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. член Союза писателей СССР, автор книг по военной и патриотической тематике, войсковой старшина Распоркин Федор Павлович.

- Ветеран Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., член Союза журналистов СССР, казачий полковник Мирошников Григорий Андреевич.

- Ветеран Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., член Союза писателей РФ полковник Евстратов Николай Сергеевич.

- Товарищ Верховного Атамана - Первый заместитель Верховного Атамана Союза казаков России полковник Задорожный Павел Филиппович.

- Кошевой Атаман Союза казаков, ктитор Храма Успения Богородицы, что в Казачьей Слободе, казачий полковник Смагин Сергей Александрович.

- Войсковой писарь Союза казаков, автор книг по истории Казачества, член Союза журналистов РФ, казачий полковник Ичѐв Анатолий Георгиевич.

- Главный редактор газеты Союза казаков, член Союза писателей России, войсковой старшина Коваль-Волков Владимир Александрович.

Верховный Атаман Союза казаков Мартынов Александр Гаврилович сердечно поздравил награжденных, пожелал крепкого здоровья, творческих успехов, счастья и благополучия. (*Правление Союза казаков. Газета Союза казаков «Казачьи ведомости» № 5(62) 2005 г. стр. 8*)

370 ЛЕТ ВМЕСТЕ С РОССИЕЙ

С 24 по 27 сентября 2002 года в г. Якутске проходили торжества в связи с 370 –летием вхождения Якутии в состав России. В рамках программы прошла Всероссийская научно–практическая конференция «Якутия как форпост освоения северо-востока Сибири, Дальнего Востока и русской Америки», открытие памятника видному философу, основоположнику якутской литературы и общественному деятелю Якутии А.Е. Кулаковскому, выставки, ярмарки, праздничные концерты и народные гуляния. Прием Президентом Саха (Якутия). Торжественное заседание Правительства Республики Саха (Якутия) и общественности города Якутска, который основали в 1632 году казаки, во главе с сотником Петром Бекетовым

Во всех мероприятиях активное участие приняли казаки Якутского казачьего полка во главе войсковым старшиной Бондаревым Ф.И. с членом Правления Союза казаков полковником Ичѐвым А.Г.. Празднование началось с построения, благодарственного молебна в Преображенском храме, прохождением казачьего строя под знаменем к Никольской церкви Якутска. В Драматическом театре им. А.С. Пушкина состоялся Круг Якутского казачьего полка, на котором выступили руководители города и Департамента народов Республики А.В. Михалкин, многие казаки и солистки казачьего хора Якутского казачьего полка СКР отмечены медалями Союза казаков «Петр Бекетов» и «Алексий человек Божий» грамотами и подарками. Потом состоялся праздничный концерт, в котором звучали песни казачек хора и гостей из города и улусов.

27 сентября казаки отправились теплоходом «Ракета» в Соттинцы, где расположен Мемориальный музейный комплекс «Дружба» на месте высадки казаков, после чего был основан Ленский острог, будущий город Якутск.

Казаки и казачки, вместе с полковым священником помолились в храме Зашиверской иконы Божьей матери, прогулялись по окрестностям с удивительным природным ландшафтом Лены, осмотрели казачий коч (судно) на берегу, исторические постройки якутов, национальную одежду, посуду и орудия труда в музее, а потом отведали национальные угощения в столовой на территории музея-заповедника.

Руководящий состав Якутского казачьего полка и Войсковой Писарь Союза казаков полковник А.Г. Ичѐв, были приняты Начальником Департамента народов Республики Саха (Якутия) А.В. Михалкиным с ними состоялась беседа по насущным вопросам жизни и деятельности казаков полка, где они получили приглашение на прием к Президенту Республики В.А. Штырову и участвовали в торжественном заседании Правительства Республики Саха (Якутия) по случаю празднования 370 - летия вхождения Якутии в состав Российского государства. *«370 лет вместе с Россией» Казак - Информ. Газета Союза казаков России «Казачьи ведомости» №5(46) стр.3*

В ноябре 2002 года в гор. Тюмени состоялся расширенный Совет атаманов Тюменского линейного казачьего войска. В работе Совета Атаманов приняли участие 80 атаманов ТЛКВ, а также Товарищ Атамана Союза казаков полковник Наумов В.В., атаманы войск Сибири: Сибирского – Толмачев С.М., Иркутского Меринов Н.М., Единого Енисейского – Кривоногов В.А. Заседания Совета проводил Атаман ТЛКВ – Товарищ атамана Сибирского казачьего войска казачий полковник Ю.А. Роммель. Совет обсудил положение в области и в стране в целом, принял важные решения

2003 год

8 января 2003 года в Колонном зале Дома Союзов состоялась в девятый раз, ставшая уже традиционной, Рождественская Елка детских коллективов Союза казаков. Гостями Рождественской казачьей елки стали посол Ирака доктор Аббас и посол Омана доктор Аль – Лявати с семьями. Арабские дети впервые увидели своих сверстников – казачат, услышали казачьи песни. В концерте принял участие казачий коллектив: Ансамбль «Живая Русь» под руководством Г.М. Варшавской;

Светлый праздник Рождества открыл на сцене казачьими колядками Детский фольклорный ансамбль «Росток» из г. Ростова на Дону, под руководством Е.В. Ивановой. Свой край представили загадочными казачьими плясками ансамбль «Станичники» из ст. Вешенской, руководитель Е.С. Лаптева, фольклорный казачий ансамбль ст. Алексеевской, Хоперского округ ВВД «Веря» под руководством А.М. Кузнецовой, и ансамбль из ст. Кумылженской «Сполох» художественный руководитель Е.В. Фирсова; Фольклорный казачий ансамбль г. Воронежа, «Надежда» под руководством Н.Л. Семеновой; Ансамбль Иркутского казачьего войска «Ермаковы лебеди» атаман Меринов Н.М.; Детский танцевальный коллектив «Веселый экипаж» из г. Стародуба, Брянской области руководитель Сидорова Е.С.; Терское казачье войско представило два коллектива: Ансамбль «Казачки» школы искусств из г. Прохладного Республики Кабардино–Балкарии, художественный руководитель Л.И. Цеова, и ансамбль Пятигорского Дома культуры «Хуторок», а также искрометной пляской порадовал Ансамбль песни и пляски Казачьего войска Калмыкии «Аранзал» художественный руководитель В.Ц. Нохаев.

Праздник был веселым, с радостными впечатлениями и подарками и большими надеждами на встречу на юбилейной 10-Рождественской елке в Москве.

28 и 29 марта 2003 года в Москве проходил Совет атаманов Союза казаков России. В работе Совета приняло участие свыше 50-ти атаманов казачьих войск, округов, отделов, союзов. В повестке дня работы Совета было обозначено два основных вопроса:

1. О преступной войне США и их союзников против Ирака и опасности военной агрессии против Российской Федерации (Великороссии).

2. О необходимости скорейшего восстановления обороноспособности и системы безопасности нашей страны.

В разделе «разное» рассматривались и другие вопросы, волнующие Казачество, объединенное в Союз казаков России (О положении дел в казачестве, о внутривойсковой обстановке в преддверии выборов, о бедственном положении народа в связи с продолжением так называемых реформ по гайдари-чубайсо-грефовским рецептам).

28 марта в работе Совета атаманов Союза казаков России приняли участие Председатель учрежденного Общероссийским офицерским собранием Военно-Державного союза России генерал-полковник Л.Г. Ивашов и посол Республики Ирак доктор Аббас Халаф, которые выступили перед атаманами с важными сообщениями.

После завершения первого дня работы участники Совета посетили Духовное управление мусульман Европейской части России, где в ходе встречи с заместителем Председателя Духовного управления мусульман Европейской части России, выразили свою всецелую поддержку справедливой борьбы иракского народа против американско-британских захватчиков. В ходе беседы участники встречи высказались за необходимость укрепления Российской государственности, отпора агрессивным устремлениям бездуховного Запада, а также разоблачения козней врагов православных христиан и правоверных мусульман, пытающихся сеять рознь и сталкивать народы в кровавых конфликтах и войнах. Председателю Духовного управления мусульман Европейской части России муфтию шейху Равилу Гайнутдину был передан текст Заявления Совета атаманов Союза казаков России «О преступной войне США и их Союзников против героического народа Ирака и опасности военной агрессии против Российской Федерации (Великороссии).

29 марта Совет продолжил свою работу, обсуждая положение дел в казачьих объединениях Союза казаков России. В ходе работы делегация атаманов под руководством Атамана Союза казаков Мартынова А.Г. по приглашению посла доктора Аббаса Халлара посетила посольство Республики Ирак, где состоялся полезный обмен мнениями в наших государствах и в мире.

После завершения второго дня работы Совета всем участникам посчастливилось приложиться к мироточивому и чудотворному образу Святителя Николая Чудотворца Мирликийского, доставленному в Москву из монастыря под гор. Черниговом.

Завершился второй день работы Совета братской трапезой.

25 июня 2003 года в г. Москве подписано «Соглашение об образовании «Державного Союза России». В его состав вошли: Военно-Державный Союз России (Ивашов Л.Г.), Союз казаков России (Мартынов А.Г.), партии: «За Русь Святую», «Сильная Россия» и другие российские национально-политические движения и организации.

С 26 июня по 2 июля 2003 года в Красноярском крае, в республике Хакасии – на земле Единого Енисейского казачьего войска проходил Общероссийский Совет атаманов Союза казаков.

В работе приняли участие делегации Сибирского, Оренбургского, Донского, Терского, Забайкальского, Уральского (Яицкого), Уссурийского, Амурского, Иркутского, Единого Енисейского, Ставропольского, Семиреченского казачьих войск, Северо-Западного, Западного, Отдельного Сахалинского, Северо-Донского казачьих округов общим числом 89 атаманов, членов Советов стариков и Правлений казачьих объединений.

Черноморское казачье войско, Казачье войско Калмыкии, Якутский казачий полк прислали Совету Атаманов телеграммы с поддержкой решений Совета и передали полномочия при голосовании Атаману Союза казаков России Мартынову А.Г.

На пленарном заседании, проходившем в г. Красноярске 27-28 июня, Совет рассмотрел вопросы повестки дня:

1. О внутривойсковой обстановке в стране, росте внешних угроз Российской Федерации, состоянии обороноспособности и безопасности государства, место и роль казачества в грядущих событиях.

2. О проведении очередного VI Общероссийского Казачьего Круга в 2004 году.

По каждому рассмотренному вопросу приняты соответствующие решения и постановления.

Обращение к Президенту РФ Путину В.В. «О недопустимости предательской политики российского руководства по отношению к братской Приднестровской Молдавской Республике».

На заседании Совета 27 июня Атаман Союза казаков Мартынов А.Г. провел торжественное вручение Войскового Знамени Единому Енисейскому казачьему войску, изготовленного и освещенного в Москве Союзом казаков России

Работу Совета освятил войсковой священник Оренбургского казачьего войска, любимый всеми казаками России митрофорный протоиерей отец Сергей. Вечером 28 июня участники работы Совета выехали из Красноярска, чтобы походным порядком пройти по землям Единого Енисейского войска, завершив работу Совета в г. Абакане (по событиям издан календарь Союза казаков).

19-23 августа 2003 года Платовские праздники в Новочеркасске.

Для организации празднования 250-летия со дня рождения М.И. Платова в Новочеркасске был создан Оргкомитет, в который по замыслу организаторов должны были под председательством Главы Ростовской областной Думы А.В. Попова все руководители заинтересованных казачьих организаций Дона и России. Поэтому для руководства в Оргкомитете были приглашены В.П. Водолацкий, Н.И. Козицын, А.Г. Мартынов, А.В. Попов, Г.Н. Трошев, который в рамках подготовки к празднованию Юбилея М.И. Платова провел Всероссийский Совет атаманов реестровых войск, которые в своем составе имеют всего 5% казачества, тем самым окончательно отказавшись от сотрудничества с 95% казачества, объединенного в общественные организации, среди которых одной из самых влиятельных является Союз казаков.

За время подготовки празднования Оргкомитет собирался дважды, решая, как считали, члены Оргкомитета главные вопросы. А.Г. Мартынов по разным причинам на заседания не попал. Н.И. Козицын категорически от участия отказался, резонно считая, что он Всемирный сбор казаков провел 6 мая 2003 года в Старочеркасской. В период подготовки руководство Оргкомитетом перешло к Атаману Войскового казачьего общества «Всевеликое войско Донское» казачьему генералу В.П. Водолацкому, который в дальнейшем и руководил практически своими подчиненными по выполнению мероприятий записанных в план.

Было разослано множество приглашений казакам и русским общинам Зарубежья: Австралии, Канады, США, Казахстана (Уральск), Украины, куратором которых была приглашена доктор исторических наук Т.В. Тоболина поэтому, сразу было видно, что Всемирный конгресс казаков устраивается, как, показуха, скорее всего именно для зарубежных казаков, а не для казаков России.

По приглашению Оргкомитета, подписанному В.П. Водолацким, на праздник прибыла делегация Союза казаков, в составе 10 человек, во главе с атаманом Союза казаков А.Г. Мартыновым, но, что интересно, самого атамана разместили в гостинице Новочеркасск, а делегацию в пансионате «Тополек» на окраине Новочеркасска в Хотунке, там же размещались и большинство делегаций общественных организаций, прибывших гостями.

План мероприятий был рассчитан на четыре дня – с 19 по 23, а делегации были приглашены только на 22 и 23 августа. Поэтому мы не попали на открытие бюста М.И. Платову и мероприятия в Старочеркасской, а половина делегации – на Платовские чтения, которые проводились в Донском театре драмы и комедии им. Комисаржевской. Организаторы, видимо, сочли, что для представителей донской интеллигенции: писателей, преподавателей вузов, колледжей, ПТУ и учителей школ эти мероприятия не представляют никакого интереса. И действительно доклады, озвученные на чтениях, были явно неинтересными, и предназначались для неискушенных в истории казачества людей. Участников Платовских чтений приветствовали Г.Н. Трошев, В.П. Водолацкий и зарубежные представители М. Овчинников (Австралия), А.В. Шахматов (США) и др.

I-й Всемирный сбор казаков проводился 22 августа 2003 года, в том же Донском театре драмы и комедии им. Комисаржевской, каждому делегату выдали папку с литературой о М.И. Платове и информацией о состоянии реестрового ВКО «ВВД», которое везде именовалось «войском», а В.П. Водолацкий «войсковым атаманом».

Работа конгресса состояла из двух частей. В первой части прозвучали приветствия конгрессу, а во второй – выступления по биографии М.И. Платова, рассказы о его заслугах в защите Отечества, в зарубежных походах, о его пребывании в Лондоне. Особенно интересными были выступления А. Венкова, А.А. Данцева, А.В. Шахматова.

В заключительной части были зачитаны: Решение 1-го Всемирного Конгресса казаков из 13 пунктов и Декларация 1-го Всемирного конгресса казаков из 4 пунктов.

3 пунктом решения конгресса было: Создать постоянно действующий рабочий Президиум 1-го Всемирного конгресса казаков в составе 11 человек под председательством Г.Н. Трошева. В состав Президиума был включен кроме Трошева Г.Н. только атаман ВКО «ВВД» В.П. Водолацкий, а остальные 9 человек – представители зарубежных организаций. Делегация Союза казаков по этому документу в голосовании не участвовала. Увидев это, Г.Н. Трошев из Президиума спросил: «Александр Гаврилович, почему Вы за меня не голосуете? Что я Вам плохого сделал?» На что в отдельном выступлении в течение предоставленной минуты А.Г. Мартынов четко разъяснил позицию Союза казаков в данном вопросе: «Я Вам Геннадий Николаевич нисколько не завидую. Я видел развитие отношений с казачеством чиновников аппарата Президента России на протяжении 13 лет. И понимаю, что и сейчас Вы для казачества человек случайный, обреченный на бездеятельность для казачества».

Отсюда напрашивается вывод: это помпезное шоу, названное «Празднованием 250-летия М.И. Платова», было устроено для представителей Зарубежья, а казаки России к нему не имели никакого отношения.

23 августа 2003 года в Войсковом Кафедральном соборе г. Новочеркаска состоялся Благодарственный молебен, на котором присутствовала только делегация Союза казаков, праздничный митинг, торжественно открыт конный памятник М.И. Платову, а затем организован парад казачьих подразделений, муниципальных дружин и кадетских корпусов ВКО ВВД.

Весь день продолжались конноспортивные казачьи игры, показательные выступления по казачьему боевому искусству. А вечером организован межрегиональный театрализованный праздник «Слава Платову - герою!» Праздничный фейерверк полыхал в небе города Новочеркаска.

20 декабря 2003 года. Выпущен 10 000 тиражом Календарь памятных дат казачества.

2004 год

8 января 2004 года в Колонном Зале Дома Союзов состоялась 10-я Юбилейная Рождественская Елка детских коллективов Союза казаков участие в которой приняли участие коллективы:

Ансамбль «Живая Русь» под руководством Г.М. Варшавской; Танцевальный коллектив из г. Москвы «Раззадоры» художественный руководитель Р. Ганиев; Детский фольклорный ансамбль «Росток» из г. Ростова на Дону, под руководством Е.В. Ивановой; Фольклорный казачий ансамбль г. Урюпинска, Хоперского округ ВВД «Казачок» под руководством Н.П. Маркиной; Фольклорный казачий ансамбль ст. Алексеевской, Хоперского округа ВВД «Верея» под руководством А.М. Кузнецовой; Фольклорный казачий ансамбль г. Воронежа, «Воронежский сувенир» под руководством Н.П. Микрюковой; Фольклорный казачий ансамбль из г. Читы «Забайкальские казачата», под руководством Н.Т. Наконечной; Детский танцевальный коллектив «Веселый экипаж» из г. Стародуба, Брянской обл. руководитель Сидоровой Е.С., Фольклорный казачий ансамбль «Хортица», под руководством Д.И. Исаева.

Концерт начался церковными песнопениями, продолжался песнями и танцами, а закончился парадным выходом атаманов войск на сцену и общим выходом всех участников и коллективов на сцену, в количестве более 300 человек.

17 по 20 января 2004 года на земле Оренбургского казачьего войска в г. Сухой Лог близ Екатеринбурга проходил Совет атаманов Союза казаков России. На Совет прибыли представительные делегации Сибирского, Оренбургского, Черноморского, Терского, Донского, Ставропольского Уссурийского, Забайкальского, Уральского (Яицкого) войск, Казачьего войска Калмыкии, Якутского казачьего полка, Северо - Донского, Северо-Западного, Западного округов. В связи с невозможностью прибыть на Совет свои полномочия на принятие решений Атаману Союза казаков России делегировали Иркутское, Амурское, Семиреченское, Единое Енисейское казачьи войска, Московский, Сахалинский, Ивановский округа и Вологодский отдел Союза казаков России.

Предваряя начало работы Совета Атаманов, атаманы посетили в г. Екатеринбурге и близ него места, связанные с памятью о последних месяцах земной жизни и о злодейском

ритуальном убиении прославленных Русской Православной церковью Государя императора Николая Александровича, членов его семьи и верных слуг его.

18 января 2004 года члены Совета атаманов Союза казаков России стали участниками Большого отчетно - выборного Круга Оренбургского казачьего войска, где казаки вновь избрали своим войсковым Атаманом Александра Георгиевича Дорна. Здесь же в ходе работы Круга Атаман Союза казаков России Мартынов А.Г. вручил от имени Правления Союза казаков делегации Уральского (Яицкого) казачьего войска во главе с войсковым Атаманом Абросимовым В.Г. Знамя Уральского (Яицкого) войска, изготовленного и освященного в гор. Москве Союзом казаков России.

В ходе работы Совета Атаманов СКР 78 атаманов и членов правлений общин Союза казаков, рассмотрели следующие вопросы:

1. Анализ внутривойсковой обстановки в стране по итогам выборов в Государственную Думу РФ и возможные сценарии развития событий на период до 2008 года. О некоторых итогах войны США за мировое господство на январь 2004 года. (Товарищ Атамана Союза казаков полковник Наумов В.В.)

2. О работе казачества с депутатским корпусом. (Выступление атаманов объединений Союза казаков России).

3. О ходе подготовки к VI Общероссийскому Кругу Союза казаков. (Докладчики Атаман Союза казаков России Мартынов А.Г. и Атаман Сибирского казачьего войска Толмачев С.М.)

4. Об издании энциклопедии «Казачество». (Докладчик - Атаман Союза казаков России Мартынов А.Г.)

В разделе разное были рассмотрены вопросы о сохранении мира между ПМР и Молдовой, Обращение Совета к Президенту Республики Якутия (Саха) и о возвращении исторического наименования Свердловской области. По завершении работы Совета Атаман Мартынов А.Г. вручил его участникам первые экземпляры энциклопедии «Казачество» (Первое издание, Москва, 2003г).

Вечером 19 января атаманы, съехавшиеся на Совет, приняли участие в Празднике Крещения Господня, организованном настоятелем местного храма отцом Николаем и казаками Оренбургского казачьего войска.

Документы, принятые Советом атаманов Союза казаков России, опубликованы в номере нашей газеты «Казачьи ведомости».

19 февраля 2004 года Решение о проведении совместно Союзом казаков и Советом офицеров РФ Общероссийского офицерского собрания в г. Москве.

5 марта 2004 г. распоряжением столичного Правительства гор. Москвы, Московскому казачьему кадетскому корпусу присвоено имя М.А. Шолохова, в котором со 2 сентября 2002 г. началось обучение воспитанников в количестве 250 человек с 5 по 11 классы. (Союз казаков России изготовил, освятил в храме и вручил Знамя корпуса).

19 февраля 2004 года. Решение о проведении совместно Союзом казаков и Советом офицеров РФ Общероссийского офицерского собрания в г. Москве

24-26 июня 2004 года. В столице Сибирского казачьего войска гор. Омске прошел VI-й Общероссийский Круг Союза казаков. В его работе приняли участие 949 делегатов от всех казачьих войск, отдельных округов (отделов) союзов казаков и землячеств России и Ближайшего Зарубежья. Круг благословил Митрополит Омский и Тарский Феодосий. На Большом Круге избран Верховный Атаман донской казак, доктор экономических наук, профессор казачий полковник Мартынов Александр Гаврилович.

7 августа 2004 года в трагические дни после гибели Товарища Верховного Атамана – Первого Заместителя Верховного Атамана Союза казаков полковника НАУМОВА Владимира Владимировича состоялся Совет Атаманов Союза казаков с Повесткой дня:

1. Заявление Совета Атаманов Общероссийской общественной организации «Союза казаков» в связи с трагической гибелью Наумова В.В. от рук наемных убийц 3 августа 2004 года;

2. Об учреждении памятной медали в честь Товарища Верховного Атамана – Первого заместителя Верховного Атамана Союза казаков России казачьего полковника НАУМОВА Владимира Владимировича.

13 августа 2004 года. Решение расширенного Правления Единого Енисейского казачьего войска о присвоении имени полковника Наумова Владимира Владимировича Отдельному Минусинскому казачьему округу.

21 августа 2004 года. В городе Стародуб Брянской области состоялось празднование 350-летия Стародубского казачьего полка Союза казаков России. На празднование прибыла делегация Союза казаков в составе Товарища Атамана СКР Задорожного, атамана Московской сотни Стародубского полка Западного округа СКР Зайцева В.Ф., Войскового Писаря Ичѣва А.Г., первого атамана Стародубского казачьего полка Белова В. ряда казачьих организаций России, Украины и Белоруссии. В честь Юбилея был отслужен молебен, прошел крестный ход состоялся праздничный концерт казачьих ансамблей.

12 сентября 2004 года. В станице Тбилисской Всекубанского казачьего войска состоялся Совет Атаманов Юга Союза казаков России. Обсуждены вопросы: 1. О Внутреннем положении во Всекубанском казачьем войске,

2. Современная политическая обстановка на Северном Кавказе. В Совете атаманов приняли участие атаманы Мартынов А.Г., Задорожный П.Ф., Комлацкий В.И., Шарманжинов П.Н., Инкавцов М.В.

25 сентября 2004 г. в Матросском клубе г. Владивостока состоялся Большой Круг Краевой общественной организации «Единое Уссурийское казачье войско», в честь 115 Годовщины УКВ. Присутствовали Верховный Атаман Мартынов А.Г., Атаман Сибирского казачьего войска Толмачев С.М., Атаман Отдельного Сахалинского казачьего округа Бондарев В.Ф., Тов. Атамана Амурского казачьего войска Садовиков Е.Н

25 сентября 2004 года состоялся Совет Атаманов Союза казаков Дальней России, г. Белогорске, Амурской области, на нем присутствовали атаманы казачьих войск Востока Сибири (Иркутское и Енисейское, Забайкальское КВ), Союза казаков Дальней России: Амурское, Уссурийское КВ, Отдельного Сахалинского округа, Атаман Всекубанского казачьего войска, Верховный Атаман Союза казаков Мартынов А.Г.

25 сентября 2004 года. В базовом Матросском клубе гор. Владивостока состоялся Большой круг Уссурийского казачьего войска, посвященной 115-й годовщины исторического Уссурийского казачьего войска (1889-1922). В его работе участвовали казаки и атаманы войска, Верховный атаман Союза казаков России Мартынов А.Г. представитель Запорожского казачьего войска генерал-хорунжий Стецко В.И. представители

государственной власти и общественных организаций, гости от Амурского, Енисейского, Сибирского казачьих войск и Сахалинского отдельного казачьего округа Союза казаков России.

27 сентября 2004 года. Верховный Атаман Союза казаков России посетил Амурское казачье войско, встретился с Войсковым атаманом, членами Атаманского Правления, посетил ряд станиц.

30 сентября 2004 года. Верховный Атаман Мартынов А.Г. посетил Единое Енисейское казачье войско.

18 декабря 2004 года в г. Красноярске прошел Совет Атаманов Единого Енисейского казачьего войска. Присутствовали атаманы Союза казаков Восточной Сибири и Якутского казачьего полка. Принято: Заявление Совета Атаманов Союза казаков «О недопустимости передачи Российских земель иным странам», Присутствовали и подписали его 95 атаманов Союза казаков России.

2005 год

19 февраля 2005 года в г. Москве состоялось Общероссийское офицерское собрание, на котором выступил с докладом Председатель Военно-Державного Союза России генерал-полковник Ивашов Л.Г. «О боеготовности Вооруженных сил и задачах офицерского корпуса по обеспечению территориальной целостности и независимости России». С содокладом выступил Заместитель председателя Военно-Державного Союза России – Верховный Атаман Союза казаков России, доктор экономических наук, профессор Мартынов Александр Гаврилович.

24 мая 2005 года. Празднование 100-летия со дня рождения М.А.Шолохова. Медалью 10 лет М.А. Шолохова награждены 10 членов «Союза казаков» писатели, поэты, журналисты, общественные деятели.

24 июня 2005 года состоялся Совет Атаманов Союза казаков в честь 15-й годовщины Союза казаков. Рассмотрены актуальные вопросы деятельности Союза казаков:

- «Об основных итогах деятельности за 15 лет»;
- О Федеральном законе «О государственной службе российского казачества»;
- «О политической ситуации в стране и задачах Военно-Державного Союза России»;
- «О взаимоотношениях с Аграрной партией России».

Июнь 2005 г. Выход книги Союза казаков «Казачество–щит Отечества», подводящей итоги работы атаманов и казачьих организаций

Август-сентябрь 2005 года. Посещение Верховным Атаманом СКР Мартыновым А.Г. Сибирского казачьего войска. Состоялась аудиенция у Митрополита Омского и Тарского Высокопреосвященнейшего Феодосия. Атамана сопровождал Атаман Сибирского казачьего войска, Толмачев С.М. Атаман Тюменского линейного войска Роммель Ю.А. и Атаман

Полярной казачьей линии Киосе Н.И., Атаман посетил Омск, Тобольск, Тюмень, Ханты-Мансийск и Сургут.

3 октября 2005 года – ушел из жизни Атаман Ставропольского казачьего войска казачий полковник СКР ШАРКОВ Виктор Федорович. Его именем назван Грачевский отдел Ставропольского казачьего войска.

10 декабря 2005 года в Элисте состоялся Большой Круг Казачьего войска Калмыкии: Принятие дополнений и изменений в Устав КВК, доклад Атамана КВК Шарманжинова П.Н., информация атаманов округов и отделов о проводимой работе. Принято решение об исключении из списка войска казаков, мешающих работе Правления и Войска. Подписан Приказ Верховного Атамана СКР об их исключении.

14 декабря 2005 года, состоялась встреча Председателя Аграрной партии Плотникова В.Н., Председателя Военно-Державного Союза генерал-полковника Ивашова Л.Г. и Верховного Атамана Союза казаков Мартынова А.Г. Обсуждена ситуация в стране и рассмотрены вопросы проведения Общероссийского Офицерского собрания России 18 февраля 2006 года.

17 декабря 2005 года в г. Ставрополе состоялся Большой Круг Ставропольского казачьего войска, прибыло 116 казаков и атаманов, Совета стариков, православный священник освятил Круг. На Круг прибыли: Член Правления СКР Смагин С.А., Атаман Терского КВ Инкавцов М.В. Доклад сделал ВРИО Атаман Деев П.Д. Войсковым Атаманом Ставропольского казачьего войска избран есаул Стригунов Дмитрий Владимирович.

17 декабря 2005 года в Тирасполе состоялся Большой Круг в честь 15-летия со дня создания Черноморского КВ. Присутствовал Президент ПМР Смирнов И.Н., от Союза казаков Товарищ Верховного Атамана СКР Задорожный П.Ф. Вручены награды казакам ЧКВ.

2006 год

18 февраля 2006 года. Состоялось Общероссийское Офицерское собрание. Принят «Кодекс чести русского офицера». Избран новый состав Высшего офицерского Совета России. Члены Союза казаков активно участвовали в его работе.

19 февраля 2006 года в гор. Москве состоялся Совет Атаманов Союза казаков. Были рассмотрены вопросы:

- Об активизации Уставной деятельности казачьих организаций;
- О реализации решений Общероссийского Офицерского собрания;
- Об утверждении Кодекса чести казака;
- Об утверждении «Положения о наградах»;
- Об утверждении «Положения о чинопроизводстве»;
- Утверждены Положения и Кодекс чести казака;

- Об увековечивании памяти Маршала СССР Ахромеева С.Ф. и Заместителя атамана Безруких В.П.

Решение:

1. Присвоить имя Маршала Ахромеева Сергея Федоровича отделу «Омской областной казачьей организации Сибирского казачьего войска».

2. Присвоить имя Заместителя Атамана Союза казаков полковника Безруких В.П. Приангарскому округу Единого Енисейского казачьего войска.

15 мая 2006 года состоялся Совет атаманов Казачьего войска Калмыкии в пос. Цаган – Аман, Юстинского района Калмыкии, III круг ст. Тюменевская. На круге присутствовал Верховный Атаман Союза казаков Мартынов А.Г., а также все члены Правления Казачьего войска Калмыкии. Округ реформирован в отдел Атаманом избран полковник Кульченко А.А. Награждены казаки и атаманы.

20 мая 2006 года в гор. Алма-Ата состоялся очередной отчетно-выборный Большой Круг Семиреченского казачьего войска, на круг в задании Ассамблеи народов Казахстана собрались 287 выборных делегата и войсковое Правление во главе с войсковым Атаманом В.А. Овсянниковым. В работе Круга принял участие Верховный Атаман Союза казаков России Мартынов Александр Гаврилович и Атаман Сибирского казачьего войска полковник Толмачев С.М., войсковой священник отец Игорь. Делегаты обсудили вопросы координации и взаимодействия между казачьими организациями России и Зарубежья, информационного и культурного обмена, финансового обеспечения массовых мероприятий.

21 мая 2006 года в г. Тамбове состоялся Совет Атаманов Юга России Союза казаков. Атаманы побывали на Божественной литургии в Храме в Мамонтовой пустыни. Обсуждены и приняты ряд важных решений о разработке документов по внутренней казачьей деятельности Союза казаков. Принято решение провести Большой Круг Донского казачьего войска.

29 июня 2006 года. Отмечена 16 годовщина создания Союза казаков – Дня возрождения казачества. Вышел очередной номер 2(65) газеты «Казачьи ведомости», в которой напечатана статья Верховного Атамана Союза казаков Мартынова А.Г. к 16-й годовщине создания Союза казаков России и опубликован Приказ Верховного Атамана «О праздновании 16-й годовщины Возрождения и Становления Казачества», а также поздравление всех казаков Росси и Зарубежья – членов Союза казаков. Рекомендовано провести в казачьих войсках: Молебны, Праздничные построения войск и отделов, организовать праздничные концерты, посещение ветеранов, поздравления, подарить подарки ветеранам.

24-25 августа 2006 года в Амурском казачьем войске, в г. Благовещенске и Белогорске состоялся Совет Атаманом Союза казаков. Повестка дня:

1. Задачи казачьих войск и общин в их составе по упорядочению земельно-имущественных отношений

2. О порядке перерегистрации казачьих организаций и объединений Союза казаков.

3. О Наказном Атамане Дальней России.

4. О некоторых вопросах отношений с Церковью.

Присутствовали Мартынов А.Г. Задорожный П.Ф. Атаманы войск и отделов - члены Совета Атаманов СКР.

Приняты документы:

- О терминах и обозначениях используемых в Казачестве.
- Положение «О верстании в казаки»
- О Суде чести Союза казаков России
- О дополнении в Положение о чинопроизводстве в «Союзе казаков».
- О членских взносах в Союзе казаков.

Решение: Совет Атаманов назначил на должность Наказного Атамана Дальней России генерал-лейтенанта Сухарева Вячеслава Леонидовича.

2007 год

21 мая 2007 года. Состоялся 3-й Круг реестровых казачьих обществ. Круг вел советник Президента РФ генерал-полковник Г.Н. Трошев, по его просьбе на Круге с речью о взаимоотношениях реестровых казаков и казаков Общероссийской общественной организации «Союз казаков» выступил Верховный Атаман СКР Мартынов А.Г.

21 мая 2007 года в г. Тамбове состоялся Совет Атаманов Союза казаков России с повесткой дня:

1. Положение в Союзе казаков и задачи, стоящие перед его структурными подразделениями.
2. Социально-политическая обстановка в государстве и расстановка сил накануне предстоящих выборов.
3. Порядок сотрудничества Союза казаков с другими общественными организациями.
4. Доклады войсковых и окружных атаманов по выполнению решений Совета Атаманов СКР в части земельных отношений.
5. Рассмотрение и принятие документов об общественном управлении в Союзе казаков России

Принято решение утвердить:

- Положение об общественном управлении Общероссийской общественной организации «Союза казаков»
- Положение об общественном управлении в Казачьих войсках Союза казаков России
- Положение об общественном управлении в отдельных округах (отделах) союза казаков России.
- Положение о станичном и хуторском общественном управлении в СКР Принято решение принять:
- Заявление Совета Атаманов Союза казаков России.
- Постановление «О правилах ношения формы одежды в Союзе казаков России»
- Постановление: «О программе казачьей школы (класса) в системе образования Союза казаков России»

12 июля 2007 г. в центре Юстинского района Республики Калмыкия, состоялся Совет Атаманов Казачьего войска Калмыкии. На нем присутствовал Товарищ Верховного Атамана СКР полковник Задорожный П.Ф., Члены Правления КВК, Атаманы отделов войска, выборные от общин войска. Повестка дня:

О положении дел в стране и выполнении решений Совета Атаманов Союза казаков.

О положении дел в Казачьем войске Калмыкии. Приняты важные решения.

16 августа 2007 года. В Азове прошел Расширенный Совет атаманов и Круг Донского казачьего войска. Атаманом Донского казачьего войска Союза казаков России избран войсковой старшина Колобродов Юрий Васильевич.

16 августа 2007 года состоялся круг районных казачьих обществ Темрюкского, Курганинского, Славянского, Крымского районов Краснодарского края. Атаман Всекубанского войска Комлацкий В.И., войсковой судья, представители Правления войска. На куге воссоздан Таманский отдел Всекубанского казачьего войска СКР. Атаманом Таманского отдела избран войсковой старшина Головатый Александр Сергеевич.

3-4 октября 2007 года в Институте военной истории МО РФ впервые в истории страны, в соответствии с государственной Программой «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2007-2010 годы», была проведена Научно-практическая конференция «Казачество в истории России». Активное участие в ней приняли представители Союза казаков: Мартынов А.Г., Задорожный П.Ф., Ичѐв А.Г., Толмачев С.М., Стригунов Д.В., Даньшин А.А., Коваль-Волков В.А., Курбатов О.Г. (Сахалин), Еремин Н.М.–директор гимназии из г. Губкин, Подьячев В.А. С Докладом на конференции выступил генерал-полковник Г.Н. Трошев – советник Президента РФ.

По теме «Патриотическое воспитание молодежи» свои выступления сделали представители Союза казаков: Мартынов А.Г., Задорожный П.Ф., Толмачев С.М., Стригунов Д.В., Курбатов О.Г. (Сахалин), Даньшин А.А. (Московский казачий кадетский корпус им. Шолохова), что значительно повысило значимость конференции и качество обсуждения затронутых тем.

По материалам конференции издана книга Росвоенцентром при Правительстве РФ «Казачество в истории России» и компьютерный диск. Книга и диск разосланы в структурные подразделения Союза казаков: казачьи войска, отдельные округа (отделы) и союзы казаков.

14 октября 2007 года в г. Азове, Ростовской области после совета атаманов казачьих общин Ростовской области, под руководством Наказного атамана Донского казачьего войска войскового старшины Колобродова Ю.В. состоялся Учредительный Круг Донского казачьего войска СКР на котором присутствовало 55 выборных делегатов. Учредительный Круг Донского казачьего войска СКР избрал Атамана, Правление и Совет стариков и воссоздал Донское казачье войско в составе Союза казаков России.

20 декабря 2007 года. В 000 Издательство «Новая Российская энциклопедия – ИНФРА-М», г. Москва, подписано в печать 2-е дополненное и исправленное издание с иллюстрациями энциклопедии «Казачество». Около 2 000 статей энциклопедии освещающих историю казачества, экономику, культуру, географию казачьих регионов, подготовленных авторским коллективом (131 человек) под руководством Научно-редакционного Совета энциклопедии.

24 декабря 2007 года в г. Москве состоялся Совет Атаманов Союза казаков, в составе 28 атаманов, под председательством Верховного Атамана Союза казаков полковника Мартынова А.Г. обсуждался вопрос о проведении очередного VII-го Общероссийского Большого Круга Союза казаков, определена квота представительства на круге, выбрано место и утверждено время проведения. Круг намечено провести 28-29 июня 2008 года, в г. Ставрополе.

На Совете Атаманов присутствовали Председатель Союза Русского народа генерал-полковник Ивашов Л.Г. и Председатель Народного Союза России Бабурин С.Н.. Обсудили обстановку в стране после выборов в Государственную Думу РФ и дальнейшие перспективы развития страны, задачи казачьих организаций в сложившихся условия.

2008 год

29 июня 2008 года. В городе Ставрополе состоялся VII-й Общероссийский Большой круг Союза казаков России, на который прибыли 774 выборных делегата, с правом решающего голоса.

3-5 октября 2008 года в столице Сибирского казачьего войска г. Омске состоялся Совет Атаманов Союза казаков России, на который прибыло 250 атаманов из разных регионов России. Совет благословил Митрополит Омский и Тарский Феодосий. Совет

рассмотрел вынесенные в повестку дня вопросы: «О задачах по выполнению решений 7-го Большого круга Союза казаков», «Об опыте работы Правления Сибирского казачьего войска по взаимодействию с органами федеральной власти и местного самоуправления», «О военно-патриотическом воспитании казаков, работе с военными комиссариатами по подготовке к призыву казачьей молодежи» «О правовом поле и дальнейших направлениях развития казачества», «О ежегодных отчетах казачьих войск». С докладом выступил Верховный Атаман Союза казаков России полковник Задорожный Павел Филиппович: «Казачество объединилось в Союз казаков, чтобы жить казачьей жизнью» После его обстоятельного обсуждения, были приняты следующие решения: «О ежегодных отчетах казачьих войск», «О взносах в Союзе казаков России», «О Знамени Союза казаков», «О нагрудном и фрачном знаках Союза казаков». Утверждено Знамя и Положение «О Знамени Союза казаков», Утверждено Положение «О взносах Союза казаков». Утверждены Нагрудный и фрачный знаки Союза казаков.

13 декабря 2008 года. В гор. Москве состоялась Конференция Военно-Державного Союза, в котором приняла участие делегация Союза казаков России в составе 10 человек. Направлено письмо Президенту РФ «О незаконном содержании под стражей патриота России полковника В.В. Квачкова »

2009 год

22апреля 2009 года в г. Москве состоялось празднование личным составом Московского казачьего округа Союза казаков России юбилея 200-летия Офицерской кавалерийской школы. В программе Праздника был: осмотр казачьего музея, фотографирование, построение в конном и пешем строю, показаны: джигитовка, рубка лозы, стрельба по мишеням из пневматического оружия, выступления борцов, фехтовальщиков, награждение памятной медалью ветеранов конного отделения и праздничный обед.

6 мая 2009 г. в г. Красноярске на территории Единого Енисейского войска состоялся Совет Атаманов Союза казаков России, на который прибыло 402 атамана, прибывшие из всех регионов России. С докладом выступил Верховный Атаман Союза казаков России полковник Задорожный Павел Филиппович» О положении дел в Общероссийской общественной организации «Союз казаков» и задачах, исходя из Концепции государственной политики Российской Федерации в отношении казачества» После обсуждения вопросов внесенных в повестку дня Совета Атаманов, были приняты решения: «О праздновании 20-летия Союза казаков», «О подготовке к празднованию 65-летия Великой Победы», «О создании молодежной общественной организации «Ертаул», были утверждены: Положение «О Знамени Союза казаков России», «О Гимне Союза казаков», «О Знаке Союза казаков», «О казачьем Музее Союза казаков»

6 мая 2009 года на Совете Атаманов Союза казаков Росвоенцентром при Правительстве РФ вручены почетные знаки «За военно-патриотическое воспитание молодежи» Единому Енисейскому казачьему войску, Уссурийскому казачьему войску, Сахалинскому отдельному казачьему округу. Медалью «Патриот России» награждены Атаманы казачьих войск: Единого Енисейского казачьего войска Кривоногов В.А., Казачьего войска Калмыкии Сармуткин Б.С., Отдельного Сахалинского казачьего округа Бондарев В.Ф., Якутского казачьего полка Бондарев Ф.И.

10 июля 2009 года Атаман Московского казачьего округа Зайцев Василий Федорович получил Свидетельство о регистрации Московского казачьего округа Союза казаков России, в Управлении Министерства Юстиции по городу Москве.

15-17 сентября 2009 года состоялся автопробег «Вахта памяти-2009» организованный Правлением Московского казачьего округа Союза казаков России, РОСТО Брянской области и Землячеством Брянской области в Москве по местам героического рейда 2-го гвардейского кавалерийского корпуса генерала Крюкова В.В. по прорыву укрепленной немецкой линии обороны «Ханген» и 66-годовщины освобождения г. Бетлица Калужской области и Жуковка Брянской области и гор. Брянска.

24 октября 2009 года в городе Оренбурге состоялся Совет Атаманов Союза казаков России, на котором присутствовало 152 атамана со всех регионов России и СНГ с докладом «О деятельности Общероссийской общественной организации «Союз казаков» в современных условиях» выступил Верховный Атаман Союза казаков Задорожный Павел Филиппович. После детального обсуждения доклада были приняты:

Постановление № 1 «О деятельности общероссийской общественной организации «Союз казаков» в современных условиях»,

2. Постановление № 2 «Об опыте работы Оренбургского казачьего войска о взаимоотношениях с органами федеральной власти и местного самоуправления»

3. Постановление «О формировании постоянной комиссии по работе с общественными казачьими организациями в Совете по делам казачества при Президенте Российской Федерации»

4. Постановление «О праздновании 20-летия Союза казаков России»

5. Постановление № 5 «О создании военно-патриотического центра «Ертаул»,

6. Постановление «О проведении Международного турнира в честь 65-й годовщины Победы нашего народа в Великой Отечественной войне и 20-летия возрождения казачества, 20 лет «Союзу казаков».

Совет Атаманов Союза казаков утвердил медаль «20 лет Союза казаков», для награждения ветеранов возрождения казачества и редакция памятной книги «20 лет Союзу казаков»-1990-2010 гг.

29 марта 2010 года. В городе Москве произошел террористический акт против мирного населения столицы. В московском метро, прогремели взрывы они произошли на станциях «Лубянка» и «Парк культуры», погибло 40 человек, 83 человека ранеными доставлены в городские больницы.

VI-й Общероссийский Большой Круг Союза казаков.

ДОКЛАД ОБЩЕРОССИЙСКОМУ VI БОЛЬШОМУ КРУГУ

ВЕРХОВНОГО АТАМАНА СОЮЗА КАЗАКОВ РОССИИ

ПОЛКОВНИКА А. Г. МАРТЫНОВА

Уважаемые священнослужители! Уважаемые господа старики! Господа атаманы! Братья казаки! Уважаемые гости!

Сегодня на Общероссийском VI Большом Кругу Союза казаков нельзя будет ограничиться моим отчетом за прошедшие 4 года, обсуждением этого отчета и выбором атамана. Союз казаков в эти дни отметит своё четырнадцатилетие. И вольно или невольно

напрашивается анализ Возрождения казачества за этот период. А уже результатом анализа должна стать оценка положения дел в целом в обществе и в Казачестве, частью которого оно является.

Последний Совет атаманов Совки казаков, состоявшийся в январе текущего года в Сухом Логе в Оренбургском войске рекомендовал Атаманскому Правлению подготовить Заявления о положении дел в России и по важным государственным проблемам. Проекты этих документов розданы делегациям при регистрации.

За прошедшие 4 года во исполнение требования Устава регулярно проводились заседания атаманского правления и не менее двух раз в году Советы Атаманов, которые рассматривали текущие и перспективные вопросы деятельности Союза. На них давалась политическая оценка происходящим событиям в Государстве, высказывались требования, делались политические заявления. Документы, принимаемые Советом Атаманов, доводились до структурных подразделений Союза казаков, опубликовывались в «Казачьих ведомостях».

Надо сразу отметить, что далеко не всегда эти документы доводились до станичных и хуторских общин, что не лучшим образом сказывалось на положении дел на местах. Упреки в том, что по несколько месяцев не имеем информации, неоднократно выслушивал от казаков при посещении и Ставропольского казачьего Войска, и Оренбургского, и Енисейского и отдельных округов. В порядке критики в адрес Атаманского Правления и в свой личный адрес необходимо высказать, что не все войска мы посетили за отчетный период. Без должного внимания остались Амурское и Уссурийские войска, Камчатский, Сахалинский и Северо-западные отдельные округа. Не были представители Правления и у братьев-семиреков. Однако, представители большинства казачьих организаций, оказавшихся за пределами Российской Федерации, в результате распада Советского Союза, регулярно принимали активное участие в мероприятиях Союза казаков.

В эти прошедшие 4 года Атаманское правление почти ушло от практики проведения Советов атаманов в Москве, значительно продвинувшись с этими мероприятиями на Восток. Это способствовало поддержке войск, атаманских правлений, пропаганде Союза казаков, как солидной представительской организации. Это позволило Атаманам познакомиться с жизнью казаков с другими цветами лампас, сдружиться между собой, а атаману принимающего войска пройти испытание на распорядительность и гостеприимство. При этом мы уходили от большинства мероприятий в столицах войска и проводили их в отделах и станицах. Так последний перед кругом Совет Атаманов прошел в Сухом Логе Оренбургского войска, где войсковой Атаман А.Г. Дорн проявил должное радушие.

Думаю, этот Совет способствовал нашему атаманскому единству. Минуты, когда мы стояли у Храма на Крови, у места расстрела Царской семьи, и в монастыре на Ганиной яме, где были погребены великомученики, позволили атаманам увидеть, какой кровью делалась наша история.

Эталоном проведения и пропаганды казачьей идеи можно считать Совет Атаманов в Едином Енисейском казачьем войске, окончание которого встал поставленный с невероятными усилиями на высоте 380 метров над Красноярским морем крест в 14,5 метров в память о последней битве воинов Белого Лебедя России — адмирала Колчака Александра Васильевича. Атаманы станиц — организаторы, крановщик автокрана, установивший этот крест, здесь же были удостоены высшей награды Союза казаков ордена «За службу Казачеству». Атаман Единого Енисейского казачьего войска войсковой старшина Кривоногов В.А., подготовивший Совет и организовавший это важное дело, был произведен в чин казачьего полковника. Склонив головы, атаманы стояли у Креста, установленного раньше енисейцами, в бывшем расположении казаков атамана Соловьёва И.Н., явившего нам пример служения России.

Правда, этот молодой полковник, забыв честь, которую ему оказали атаманы, посещением его войска, на Совет атаманов в Оренбургском войске не представил ни одного атамана, за что имел от меня соответствующее порицание.

За прошедшие 4 года несколько ослабило свою работу Казачье войско Калмыкии, где есть вопросы и к самому войсковому Атаману Шарманжинову П.Н. Здесь возможно найти объяснение усталостью на период многолетнего и плодотворного руководства войском. Но во многом необъяснимо положение дел во Всекубанском казачьем Войске и поведении еще не успевшего устать войскового Атамана Комлацкого В.И. А там нужна большая помощь казакам, после того, как Громов и Загудаев вместе с Кондратенко сорвав принятие уже на выходе закона «О казачестве» сговонрившись, увели часть кубанских казаков под начало администрации Волошина в злополучный реестр. Громов грамотный, сильный, коварный враг Казачества и ему может противостоять только адекватная личность способная делать практические дела, моментально реагировать на ситуацию, а не только высказывать благие намерения и демократические взгляды.

Не случайно останавливаюсь на положении в отдельных войсках, чтобы показать, что их деятельность была в поле зрения Атаманского правления, мы знаем положение дел, стараемся реагировать и оказывать помощь.

Если оценивать ситуацию за 14 лет и последние 4 года, то без лишней скромности следует отметить, как значительно повзрослело казачество. В станицах, да и на улицах городов перестали появляться, так называемые в нашей среде, портошники — люди в штанах с лампасами, с мотнёй, опущенной до колен и нагайкой за голенищем сапога. Те, кто дискредитировал казачество в 90-е годы. Прекратились требования холодного и горячего оружия, «государевой» непонятно какой службы. Да, ряды Союза казаков поредели за счёт пресловутого реестра, но выкристаллизовалось настоящее казачество XXI века! Костяк его составили ветераны движения, те кто, присягая в 90-е годы, остался верен своей присяге, для кого осознание и само казачество стали смыслом жизни.

После предательства и ухода из наших рядов с частью казаков Громовых, Загудаевых, Полуяновых, Богдановых Сапрыкиных, Платовых, не сразу, а постепенно пришли атаманы нового поколения, за прошедшие эти четыре года произошла частичная смена атаманов. Ветеранов — атаманов закалила борьба с администраторами от несостоявшегося реестра. А прекращение всякой помощи заставили всех без исключения заняться организацией хозяйств, получением собственных средств, для существования. Тяжело, не у всех получилось, но положено важное и, даже может быть, великое начало самодостаточности.

Отрадно, что некоторые войска стали прибавлять в организационном и идеологическом плане. Здесь хотелось бы отметить Ставропольское казачье Войско. То давление, которое испытал Войсковой Атаман В.Ф. Шарков и само Войско со стороны губернатора края Чернорогова и руководителя Краевого Совета Безопасности, реестрового атамана Бондарева уже не оставляло надежд на выживание. Даже в какое-то время дрогнул и войсковой Атаман. И вот совсем недавно состоялся войсковой круг, который наглядно продемонстрировал, что войско не только сохранилось, но и значительно окрепло, вернулось много казаков из реестра и никто на круге не «бросил в них камень».

Не хочу никого обидеть из войсковых атаманов, но должен признать, что доклад, с которым выступал Шарков В.Ф., я на войсковых кругах, ни разу не слышал. Да сама тема доклада о себе говорит «О роли казачества в становлении российского общества на современном этапе». Рамки моего отчетного доклада не позволяют мне пересказывать многие его моменты, я буду к нему возвращаться в тех или иных разделах, несмотря на то, что Правление намеренно опубликовать доклад полностью.

На одном из Советов Атаманов, а потом и на большом кругу было провозглашено, что казачество может иметь будущее, если будет неустанно работать с детьми, молодежью, положение которых в обществе с каждым днем ухудшается, наркомания и проституция стали обыденностью в их среде. Детей беспризорных сейчас по стране больше, чем после гражданской и Отечественной войн. Конституционная необязательность среднего образования, отсутствие должной ответственности общества и родителей перед детьми позволила сотням тысяч ребят вообще не пойти в школу. Введение платного образования в обществе, когда большая его часть находится за чертой бедности, закрыла путь многим способным ребятам к высшему образованию. Не стало практически профессионально-технических училищ, готовивших рабочую молодёжь. Зато появились школы крупнее для казино. СМИ пропагандируют не необходимость подниматься в жизни за счёт честного труда, а возможность вытянуть счастливый билет или нажать нужную кнопку на автомате. Основными специальностями в обществе стали поставляющие, торгующие, вымогающие и охраняющие. Большая проблема с мальчишками подростками. Секции, кружки, конюшни заполнены в основном девочками. Как и предыдущие периоды, этот четырех летний период не явился исключением. Войсками и Правлением Союза казаков регулярно организовывались военно-спортивные казачьи подростковые лагеря, Рождественская казачья ёлка в Колонном зале Дома Союзов в Москве, была в этом году юбилейной — 10-й. Росло число казачьих классов и воскресных школ. С участием Союза казаков в Москве создан первый казачий кадетский корпус. В этом году кадетскому корпусу присвоено имя Шолохова М.А., которому в 2005 году исполнится 100 лет. Многие ребята из наших войск в дни школьных каникул уже два года подряд гостили в его прекрасных спальных корпусах. С этого года принято решение организовать в корпусе музей истории казачества и руководство ваших войск и казаки, надеюсь, сделают всё, чтобы наполнить музей экспонатами. Чтобы и кадеты, и посетители знали, что Донским и Кубанским войском казачество России не ограничивается.

Значительным событием за 14 лет, да возможно и за всю историю казачества, было издание Казачьей энциклопедии. В ней через персоналии и события протянулась связь многовековой казачьей истории и его сегодняшнего возрождения. Прошу не огорчаться тех, чьих имён в ней пока нет. Работа над энциклопедией была закончена давно, и ее не могли долго издать. Сейчас работа над дополненным изданием Научным СуЗоветом энциклопедии продолжена, и оно скоро увидит свет. А сейчас разослано по всем библиотекам, коллекторам, войскам, университетам, музеям — 1450 экземпляров и она в значительной степени доступна всем.

Хочу выразить с трибуны этого казачьего собрания нижайшую благодарность всему Научному Совету энциклопедии за этот труд и особую благодарность руководителю Совета Федотову А.П. и генеральному директору, старейшине Совета стариков Батыреву В.Д.

Сейчас Научный Совет начал работу над популярным учебником по истории казачества. Концепция учебника отработана. Она представляет в своей основе положение истории казачества, как единой народной, а, в последствии, и государственной системы казачьих Войск, а не как случайных отдельных образований.

Дать оценку работе Атаманского Правления Союза казаков не имею морального права, это сделаете вы в своих выступлениях.

Хочу только отметить большую работу, которую делают Советы стариков. Надо признать, что этот казачий институт в период Возрождения состоялся и, несмотря на отдельные иногда возникающие трения, будет жить в дальнейшем. К сожалению, наши старики не бессмертны. Недавно Ставропольское казачье войско проводило в последний путь старейшину своего Совета, члена Совета стариков Союза казаков Козицкого Павла Федоровича.

Зная, что государственных наград за казачью службу нам скоро не дожидаться, Союз казаков по представлению войск продолжал награждения казаков, атаманов. Советом Атаманов учреждена Платовская медаль и она будет вручена первым награжденным завтра на построении в честь «Дня Возрождения казачества».

К пропаганде казачьих идей, взглядов, образа жизни, проводимой «Казачьими ведомостями» подключилась теперь наша телевизионная студия «Подкова». И если раньше Соболева Н.А. и Мохначёв А.С. делали фильмы на чужом оборудовании, теперь сами вооружены. Фильмы Соболевой Н.А. в казачестве и на ТВ хорошо известны. Теперь дело за войсками, как в них и для казаков и для жителей будут распространяться эти фильмы.

За прошедший период Правление Союза казаков не отошло от провозглашенных на I Учредительном Большом Круге целей и задач возрождения и становления казачества. Союз казаков оставался самостоятельной политической силой, твердо отстаивающей государственные и народные интересы. Мы никогда не скрывали своей позиции по политическим и жизненно важным моментам в судьбе государства. Большинство наших предсказаний по развитию ситуации в стране, к сожалению сбылись.

В проекте Заявления Общероссийского VI Большого круга Союза казаков «О состоянии дел в Российской Федерации и угрозах существованию государства и народа» даны анализ и оценка происходящего. Анализ показывает, что, несмотря на отрицательный опыт приватизации в ряде отраслей, неуклонно продолжают разрушительные экономические реформы по Гайдари — Чубайсу — Грефу, навязанные нам в своё время США. Приватизация воздушного флота довела его материальную базу до ручки. Обновление самолётного парка отечественными самолётами прекратилось. Здесь через два года надо списать 50% оставшихся самолётов и к 2010 году, почти все остальные. Морской пассажирский флот полностью распродан, у России нет ни одного собственного морского пассажирского судна. На речном флоте осталось 40% судов, многие судоходные пути на реках перестали обслуживаться. Международные автомобильные перевозки полностью осуществляются автомобилями иностранных фирм. И сегодня, несмотря на эти ужасающие показатели реформ на транспорте, приступили к реформированию железных дорог и приватизации их имущества.

Страна превратилась в свалку низкокачественного ширпотреба и старых автомобилей со всего мира, а города в торговые ряды. На реализации этот хлама работают те, кто имеют высшую квалификацию, рабочие и служащие, осознанно закрытых заводов. А сколько в охранных предприятиях молодых ребят? Все вместе они могли бы производить материальные ценности, что является основой любой экономики. Видимое изобилие объясняется не экономическим развитием своего производства, а товарной диверсией из других стран и низкой покупательной способностью населения.

Отмечаемый мнимый рост обеспечивается только ростом цены на нефть. Наука деградировала до «периферийного» уровня в таких областях, как оптика, электроника, микроэлектроника, органическая химия, микробиология и др. Сегодня наша страна уже не способна самостоятельно, опираясь только на отечественные технологии, производить ни боевые самолеты, ни космические аппараты, ни современные виды вооружений и боевой техники,

Продолжающаяся деиндустриализация промышленного производства довела его до такого уровня, что промышленность в купе с брошенным на произвол судьбы сельским хозяйством обеспечили колониальную зависимость государства от товарных поставок из других стран. А, следовательно, уже сейчас не приходится говорить о национальной безопасности.

Усиливает бедственное положение, в деле обеспечения национальной безопасности, состоянии ВПК, который будет в ближайшее время ликвидирован как структурный сектор экономики. Нынешние 45% предприятий банкротов, входящих в ВПК, планируется передать во внешнее управление и ликвидировать при участии, так называемых, иностранных инвесторов.

Вступление Российской Федерации в ВТО, куда нас за уши тянут Путин и Фрадков, поставит крест на остатках отечественного машиностроения, на предприятиях черной и цветной металлургии, добывающей и обрабатывающей промышленности. В полном соответствии с преобладающей в Российском руководстве колониальной идеологией, промышленный рост будет сконцентрирован исключительно в сырьевом, главным образом, в топливном секторе экономики и в системе транспортировки ископаемых за рубеж.

Положение усугубляется тем, что отечественный рынок государством совсем не защищён. Промышленность и сельское хозяйство не в состоянии выпускать конкурентоспособные по цене товары, поскольку ввоз иностранных товаров осуществляется по заниженным демпинговым ценам, в этом участвует МВФ, фонды, подобные фонду Спроса, которые компенсируют разницу в стоимости.

Создается впечатление, что мало было за последние 15 лет разрушений и государства, и его экономики, всего того, что было создано многими поколениями; мало иностранных кредитов, которые неизвестно куда ушли, но которые легли на плечи ныне живущих; так мы теперь выкачиваем из недр и спешно вывозим за рубеж, то, что принадлежит десяткам следующих поколений, притом, что с этого ни государство, ни народ ничего не получают, практически вся прибыль остаётся в иностранных банках.

Всё это происходит на фоне сокращения численности населения ежегодно более чем на 1 млн. чел. и прежде всего русского и в том числе казачьего населения. Демографический перекоп в сторону других народов очевиден. Вы неоднократно наблюдали, когда уходили беженки из Чечни, и при каждой было от 7 до 9 детей. В наших семьях, доведённых сегодняшней экономической политикой до крайности, как правило, 1—2 ребёнка. При этом положение будет ухудшаться, тем, что на территории России кроме добывающих останутся вредные производства, что крайне отрицательно скажется на здоровье нации. Сегодня, уже в лучшем случае только 2—3 парня из 10 призывников признаны здоровыми.

Но, кроме того, будет ухудшаться и без того нищенское материальное положение семей. Главным механизмом выкачивания денег из народа в ближайшие годы станет, так называемая реформа ЖКХ. Эти расходы резко увеличатся после вступления в ВТО и выполнения её требований повышения тарифов на газ и электроэнергию до мирового уровня. Общее обеднение государства и населения в короткие сроки приведёт к выходу из строя главных систем обеспечения, которые уже на протяжении 10—12 лет не подвергаются плано-предупредительному ремонту.

Безработица, бедность, поток иностранных мигрантов, разрушение культурных устоев общества поставят нас перед угрозой массовой и небывало жестокой преступности, бороться с которой государственные структуры уже не в состоянии сейчас. Наплыв мигрантов приведёт также к обострению тлеющих в обществе межнациональных и межрелигиозных конфликтов с возникновением новых очагов вооружённых противостояний.

Когда писались эти строки отчетного доклада, еще не расстреливали в упор военнослужащих и мирных граждан в Ингушетии, но они оказались пророческими. Через два дня не стало более 50 мужчин-военнослужащих, кто мог растить детей, заботиться о женщинах, защищать Родину от внешнего врага. Их не защитили и не предупредили ни службы безопасности, ни Министерство внутренних дел. Они были убиты на своей земле

вместе с женщинами, стариками и детьми. И вновь никто за это не ответил! И вновь убийц не достали...

Так называемые реформы не поддерживались и не поддерживаются населением. Население лишь приспосабливается к ним в рамках пассивного сопротивления, в том числе, с массовым использованием преступного поведения.

Таким образом, нового жизнеспособного общественного строя либералам-западникам установить не удалось. Страна живёт использованием старых советских систем, которые сама власть продолжает разрушать. За последние годы власть и государство полностью утратили функцию целеполагания. Команда президента Путина В.В. принципиально отказалась от выдвижения значимых целей и задач, объединяющих общество, ограничиваясь декларациями, не вызывающими никаких откликов в душах людей: удвоить ВВП, построить вертикаль власти, вступить в ВТО и тому подобное, но не понятное.

Положение дел в сельском хозяйстве ещё более тяжёлое, поскольку государство практически уклонилось от участия в решении его проблем. Во всех странах мира сельское хозяйство является дотационным. В советское время дотации селу составляли до 23%, в то время как фермеры США получали дотацию 70-90% к себестоимости.

На начало злополучной перестройки СССР занимало 4-ое место по производству говядины, 2-ое место по мясу птицы и первое место по производству яиц на душу населения. Да, да на душу населения над, чем насмеялись демократы и что является наиболее выразительным показателем.

Неограниченные товарные диверсии по демпинговым ценам привели к развалу ведущих сельскохозяйственных отраслей. «Ножки Буша» похоронили птицефабрики, говядина из Голландии и Германии, животноводческие комплексы турецкие, венгерские и болгарские овощи и фрукты нанесли удар по овощеводству и приусадебным участкам.

Самый большой вред сельской жизни нанесло торпедирование крупных хозяйств не сбывшейся идеей фермеризации. Колхозы и совхозы миллионеры распались на мелкие хозяйства, которым тоже не суждено было подняться. С того момента началось уничтожение деревень и станиц.

Крупные хозяйства, перерабатывающие предприятия были деревне поселкообразующими, как и многие заводы в промышленности. Местное население здесь получало, прежде всего, работу. А хозяйства занимались благоустройством, строительством дорог, школ, детских садов, жилья. Теперь всё рухнуло. У государства с его бюджетом в 1,5 раза меньше чем бюджет ЦРУ на это не хватает средств, ему достаточно забот с международными конфликтами, авариями, последствиями терактов. И начался массовый исход из деревень, станиц, хуторов. Ежедневно с карты России исчезает примерно 4 сельских поселения. Молодёжи практически нет в сельских населенных пунктах. Оставшиеся, буквально нищенствуют и спиваются. Бесплатное медицинское обслуживание здесь сведено на нет, сельские учителя, эти народные герои, месяцами не получают заработную плату, о чём красноречиво рассказывают печать и телевидение, усиливая и без того тяжёлое моральное угнетение селян.

И вот наступил ожидаемый момент, ради чего всё упомянутое делалось — полученные клинья от колхозной земли бросают, а имеющиеся у оставшихся бывших колхозников стоят безумно дешево. Теперь, кстати, принимается решение о продаже земли. Её скупают те, кто скупил в своё время ваучеры, потом все скважины, не имея ранее о них представления; те, кто скупил заводы, не зная до этого как подойти к станку.

Вот при таком положении дел проходит наше Возрождение, когда на казачьих землях нас вынуждают испрашивать разрешение провести то или иное казачье мероприятие, когда казаки станицы — основа основ казачества не имеют общинных земель, не могут вести общинного хозяйства, возрождать национальные и культурные традиции. Да и самого населения и детей, становится всё меньше и меньше. Клочки земли, пруды, которые для приманки выделяются реестровым атаманам, ничего не дают казакам и не решают общеказачьей проблемы.

И здесь в очередной раз приходится признать, что не повезло казачеству с его Возрождением. Оно пришлось на период распада нашего государства, развала его экономики, невиданного обнищания народа. На одно приходится надеяться, что Господь Бог осознанно посылает нам эти испытания, чтобы мы были сплочённой, организованной и с честью их выдержали.

Заведомо признавая свою подчинённость западным центрам силы правящие либерал - реформаторы делают основой внешней политики Российской Федерации не защиту национальных российских интересов, которые даже перестали озвучиваться в официальных заявлениях, а защиту интересов США и тех сил, которые используют эту государственную машину для установления нового антихристианского мирового порядка.

Иначе нельзя объяснить поспешную сдачу всех позиций РФ на постсоветском пространстве, предательство всех традиционных союзников России.

Особым пунктом следует отметить продолжающееся разрушение обороноспособности страны. Под шумные восторги об увеличении военного бюджета, половину которого сходу съедает инфляция, а другая уходит на повышение нищенского денежного довольствия военнослужащих, продолжается развал Вооружённых Сил. Сегодняшний военный бюджет достаточен лишь для содержания армии численностью не более 200-250 тысяч человек. Этакие небольшие вспомогательные полицейские силы из наёмников для оказания услуг Вашингтону и для подавления недовольства российских «туземцев». О такой армии мечтали Гайдар и Новодворская. Уже сейчас в администрации Президента поговаривают о возможности направления русских солдат на замену американцам в Афганистан и Ирак. И это уже никому не кажется невозможным.

Обслуживание Вашингтона стало стержнем нашей внешней политики. Вместо того чтобы живой силон оказывать помощь братьям сербам, мы выводим батальон из Косова. А когда албанцы подвергают уничтожению сербов, мы не ставим вопрос об экстренном созыве Совета Безопасности ООН, а начинаем оказывать гуманитарную помощь, фактически латая за счет нашего народа дыры во внешней политике американцев. Такая же песня происходит и с положением в Ираке, который мы предали и сегодня не принимаем политических международных мер по спасению уничтожаемого народа, а шлём неизвестно куда гуманитарную помощь и с утра до вечера этим хвалимся в СМИ.

Мы считаем, что с попустительства Президента Путина В.В. американские базы разместились на всём постсоветском пространстве, введены под видом инструкторов американские войска в Закавказье, откуда направляются боевики в Чечню. А заигрывание с НАТО позволяло им разместить свои войска у западных пределов центральной России, что даёт возможность наносить удары по Москве, Самаре, Новосибирску и другим городам крылатыми ракетами и тактической авиацией. Кроме этого натовцы приступили к развёртыванию на основе своих новых баз элементов противоракетной обороны для перехвата и уничтожения Российских межконтинентальных ракет на взлёте и участке разгона. Таким образом, основной пропагандистский козырь Президента о наличии у нас несокрушимого ядерного щита, которого убоятся все агрессоры, становится несостоятельным. Ракеты с ядерными боеголовками, теперь после запуска, будут сбиваться,

падать и взрываться или не взрываться, но падать и создавать зоны радиоактивного заражения на нашей территории.

Кроме всего прочего Россия становится лакомым куском для всего мира, поскольку есть информация зарубежных экспертов о том, что нефти и газа в России в полтора раза больше, чем во всём арабском мире.

Итоги перестройки в своё время подвёл Билл Клинтон в своём выступлении на секретном совещании начальников штабов 24 октября 1995 года: «Мы добились того, что собирался сделать президент Трумен с Советским Союзом атомной бомбой. Правда, с одним существенным отличием - мы получили сырьевой придаток, а не разрушенное атомом государство, которое было бы не легко создавать»

На фоне всего этого многочисленные источники утверждают, что устроители нового порядка по американо - израильскому образцу не собираются после Советского Союза затягивать с разрушением Российской Федерации, поскольку именно сегодняшнее правление создаёт наиболее благоприятные условия для осуществления их планов. Тем более, если учесть, что после, последней реорганизации Правительства, практически полностью нарушена управляемость страной.

И даже в такой ситуации внутривластной и внешнеполитической наше руководство отказывается от дружбы и союзничества с теми государствами, которые являлись некогда частью Великой России — Советского Союза и которые сейчас тянутся к объединению с нашей страной.

Это, прежде всего никак не складывающийся Союз России — Белоруссии. С Белоруссией, которая осталась верна России и которая является брешью в боевых порядках НАТО, выстроенных по периметру границ Российской Федерации. Вполне боеспособная армия Белоруссии с её эффективной системой ПВО продолжает прикрывать Смоленск и Москву с Запада и поддерживать Калининградскую группу войск. Президент Лукашенко, несмотря на бесчисленные оскорбления с нашей стороны, продолжает настойчиво продвигать идею создания единого государства. И даже тогда, когда Вашингтоном принят закон «О демократии в Белоруссии», что по существу означает начало завершающей стадии подготовки государственного переворота в Белоруссии, высшие должностные лица Российской Федерации остаются главными противниками этого объединения. Считаю, что здесь необходим Референдум, чтобы народ высказался по существу этого объединения.

Не лучшим образом ведут себя эти должностные лица по отношению к Причерноморью и Кавказу в целом. Отстранён с их молчаливого согласия, от власти Аслан Абашидзе в Абхазии. Начато расшатывание Правительства в Абхазии и Южной Осетии. Из руководства Армении выдавливаются пророссийски настроенные политики. Многострадальное Приднестровье, где казаки положили столько жизней и сохранили его для России, брошено на произвол судьбы. Оттуда выводятся войска, и вывозится вооружение Российской Армии. И только верность народа Приднестровья России и непроданность за доллары руководителей республики оставляют её нашим потенциальным союзником. По проблемам отношения России с этими республиками, а также по положению в Дальней России, где умышленно создаются немыслимые условия для проживания, и по перспективе наших взаимоотношений с Китаем, Вам предложены проекты заявлений, которые предстоит принять.

Теперь уже ни для кого не секрет, что распад Советского Союза проведён по зарубежному сценарию. Один из его идеологов А. Даллес отмечает, что лишь немногие будут осознавать, что происходит, но мы их будем высмеивать, дискредитировать, угнетать.

Мы подменим их ценности, на ложные. Мы разрушим моральные устои и культуру, подготовив тем самым гибель этого самого непокорного народа.

Эти немногие мы с вами. Поэтому к нам такое отношение властей, которые воспрепятствуют нашему Возрождению, реестром и другими административными мерами ставят нас в неравное положение с другими. При этом СМИ полностью умалчивают о нашем существовании. Вспомните, сколько было передач о нас, в начале 90-х, и сколько сейчас. Но кто предупреждён, тот вооружён.

Когда показана такая картина положения дел в государстве, то невольно возникает извечный вопрос «Что делать?». Тем более что кризис поразил не только экономику, а все сферы общества и государства.

Атаман Шарков В.Ф. справедливо отмечает, в уже упомянутом мной докладе, что у нас должны в войсках и в Союзе казаков существовать идеологические Советы, которые должны формировать идеологию казачества вообще, и исходя из текущего момента. Давать конкретные предложения по исправлению положения. Тем более, что правящей элитой народу не предложено никакой объединительной идеи. Отсутствует внятная государственная идеология. Идеологией же правящих реформаторов-западников является неолевый, где понятие «коммунизм» подменено понятием «капитализм». Эти либералы-западники, не обладающие национальным сознанием, воспринимают народное большинство, как нечто ущербное, туземное, заведомо более низкое, чем они сами. Идеология либеральных реформаторов зиждется на слепой вере в собственную исключительность, принадлежность к западной иудео-христианской (антихристианской) цивилизации. Они видят себя некими управляющими в чужой и чуждой им стране. И справедливо Ходорковский в своём письме отмечает, что эта страна для них ~ полигон для свободной охоты.

Но одной идеологии мало. Нужна активная жизненная позиция, которая должна сводиться не только к кулуарным обсуждениям, пережевыванию костей и брюзжанию. А открытые заявления, митинги, акции. Всё должно проходить аргументировано, взвешенно с достижением конкретных результатов.

При этом надо четко осознавать, что Власти не нужно, чтобы простой человек смог преодолеть уныние, отбросить сомнение в собственных возможностях и почувствовать себя гражданином, отвечающим на судьбу страны. Мы не должны быть сторонними наблюдателями, а должны отстаивать собственную судьбу и судьбу нашей страны. Если мы не будем вырывать власть у воровской олигархии и не закроем доступ, или не будем вышвыривать из коридоров её ставленников, то ни у нас, ни у наших детей не будет достойной жизни.

Внутри казачьей среды необходимо проявить стойкость. Под давлением и угрозами. сохранить и поднять дисциплину, не поддаваться всеобщему упадку духа и разложению. «Стремиться к единству, безжалостно изобличать «засланных казачков», работающих под благовидным предлогом — смены атаманов на «более достойных», деления казаков по разным признакам: красный — белый, реестровый — не реестровый, казак - казачка. Выстоять с достоинством под ударами репрессий против казачьей старшины на различных уровнях. Выстоять гордо под лавиной лжи и клеветы, которую на нас постоянно льют. Каждый убийца казака и насильник, должны неотвратимо и жестоко караться. Об этом должны знать все. Должны караться их пособники и заказчики.

Мы должны постоянно ставить перед властями всех уровней аргументированные вопросы, выдвигать разумные требования. Основные требования должны быть в рамках реализации Закона РФ «О реабилитации репрессированных народов», положения, которого в отношении казачества властей предрекшие так и не реализовали.

Нам надо находить взаимопонимание с местными властями, поддерживать их в благих начинаниях. Учитывать, что роль региональной элиты в последнее время сводится на нет. В масштабах государства уже не звучат голоса маститых губернаторов по тем или иным вопросам государственного уровня. Им, знающим положение дел на местах, уже практически не предлагают ключевых должностей в управлении государством. Эти ключевые посты получают, в основном шаркуны московских коридоров власти, да те, кто проявил себя на Западе.

Но и от всего этого мало будет пользы, если мы не начнём создавать объединённые хозяйства, привадить в порядок населённые пункты, и свои двory, являть пример рачительного хозяина. Будет зажиточный казак, будет богатая община, которая сможет поддержать, вернувшегося из армии. Вот тогда можно будет поговорить о государственной службе. С трибуны Общероссийского Большого круга мы должны заявить, что Российское казачество, объединённое в Союз казаков по-прежнему готово поддержать любые шаги высших должностных лиц государства, направленные на восстановление независимости, единства и величия России, на укрепление ее обороны и безопасности, на возвращение народу поправанного достоинства и уверенности в завтрашнем дне. Однако Союз казаков России не будет безоглядно и бездумно поддерживать действия должностных лиц государства, которые, по мнению Казачества, наносят вред Российскому государству и народам его населяющим. Правление Союза казаков и я, как Верховный атаман, отчётливо понимаем, что не всё удалось сделать за прошедший период. Тому есть и субъективные и объективные причины. Главной оценкой в такой ситуации, на мой взгляд, должно быть то, что мы, несмотря на огромное противодействие администраторов от казачества сохранили свой Союз казаков, организационно и дисциплинарно выросли. К нам возвращаются казаки, которые были увлечены несостоявшимся реестром, и многие из них присутствуют в составе своей войсковой делегации на высшем форуме казачества Общероссийском большом кругу.

За 420 лет служения Сибирского войска Государству Российскому впервые в его столице, в Омске собрались представители всех казачьих войск, омичи увидели цвета всех лампас. Это большая честь Сибирскому казачьему войску, но и большая нагрузка на его руководство. И братья сибиряки этой чести оказались достойны, успешно со всем справились, оказались гостеприимными хозяевами. Большое спасибо, Вам, Войсковой атаман Сергей Максимович, за то, что умело, руководили оргкомитетом и довели дело до логического конца. Спасибо Вам братья сибиряки!

Уважаемые священнослужители! Спасибо, Вам, за то, что вы окормляли все эти годы наши структуры, крепили единство Русской Православной Церкви и Казачества! Священнослужители других конфессий, спасибо Вам, за благословение круга!

Господа старики, братья казаки атаманы всех уровней! Примите мою атаманскую признательность за верность Союзу казаков, за службу и дела во благо Россия.

Вечная память членам нашего Союза, кто не дожил до этого круга и тем, кто сложил головы на службе Отечеству!

Уважаемые делегаты! Прошу у Вас прощения за то, что не всё удалось сделать, за вольные или невольные грехи мои, за возможное невнимание к кому-то из вас!

Поздравляю Вас с Праздником Возрождения казачества, с 14-й годовщиной.

Храни Вас Господь Бог.

25 июня 2004 года.

Город Омск.

Сибирское казачье войско.

РЕЗОЛЮЦИЯ

VI ОБЩЕРОССИЙСКОГО БОЛЬШОГО КРУГА

СОЮЗА КАЗАКОВ

VI Общероссийский Круг Союза казаков собрался 25 июня 2004 года в канун четырнадцатой годовщины начала Возрождения Казачества, ознаменованного Первым Большим Учредительным Кругом Союза казаков в Москве 28 июня 1990 года.

Впервые за всю 420-летнюю историю служения Сибирского казачества России, собравшись на Большой Круг в г. Омске — столице Сибирского казачьего войска, представители Казачества России еще раз подтвердили жизнеспособность и стойкость казачьего рода, который не смогли сломить испытания, ниспосланные свыше нашему Отечеству-России и народам, его населяющим. Казачество выстояло и уверенно шагнуло в третье тысячелетие. Политические бури и экономические потрясения последних лет не сделали казаков равнодушными к судьбе своей Родины и своего народа. Возросшие внешние угрозы российской государственности и самому существованию православно-славянской цивилизации сплотили казаков, способствовали осознанию ими исторической задачи Российского Казачества, всегда выступавшего в качестве защитника государственных и народных интересов, воина и созидателя, несшего свет Православной Веры, мир и передовые формы хозяйствования народностям и племенам, проживавшим на окраинах Великой Российской империи, пределы которой расширялись и охранялись казаками.

Нынешняя смута, в которую по-прежнему погружено раздробленное Российское государство, тяжело отразилась на судьбе казачества. Значительная часть казаков оказалась вместе с войсковыми землями в государствах - новоделах, возникших после беловежского сговора на месте бывших республик Советского Союза. Повсеместно разнородные силы пытались и пытаются воспрепятствовать становлению и развитию Казачества. Однако Казачество выстояло, сохранило свой Союз казаков — единственную, но мощную представительную организацию казачьего народа и твердой поступью вступило в XXI-й век.

На VI Общероссийском Большом Круге в г. Омске 25 июня 2004 года Союз казаков был представлен делегациями: Сибирского казачьего войска, Оренбургского казачьего войска, Всевеликого Войска Донского, Терского казачьего Войска, Черноморского казачьего Войска, Единого Енисейского казачьего Войска, Казачьего Войска Калмыкии, Уральского (Яицкого) казачьего Войска, Забайкальской казачьего Войска, Иркутского казачьего Войска, Всекубанского казачьего Войска, Ставропольского казачьего Войска, Амурского казачьего Войска, Уссурийского казачьего Войска, Семиреченского казачьего Войска, Астраханского казачьего Войска, Якутского казачьего полка, Северо-Донского округа, Северо-Западного округа, Московского округа, Западного округа, Тверского казачьего округа, Отдельного Сахалинского казачьего округа, Всекамчатского Союза казаков, Ивановского казачьего округа, Вологодского отдела, Керченского Союза казаков, Казачьего братства «Спас» г. Воркута, Северо-Двинского областного казачьего землячества казаков, Винницкого округа СК, Майкопского отдела СК, Средне-Волжского округа (Самара), Саратовского отдела СК, Казанского Союза казаков, Землячества Оскольских казаков, Стародубского казачьего полка, Ижевского отдела СК, Правления Союза казаков.

Всего на VI Общероссийский Круг Союза казаков в соответствии с нормами представительства, установленными Советом атаманов, ожидалось прибытие 965 делегатов с правом решающего голоса, прибыло 949 выборных, представивших документальные свидетельства своих полномочий.

На Круг прибыли гости и представители государственных учреждений.

Для освещения работы Круга в зале присутствовал 31 работник средств массовой информации.

VI Общероссийский Круг освятили: Войсковой священник Оренбургского казачьего войска митрофорный протоиерей отец Сергей (Лепихин); священник — духовник Казачьего братства Великомученика Царевича Алексея иерей Олег (Строев); протоиерей Петр (Петров) - священник Северо-Донского казачьего округа; отец Виктор (Бабицин)- священник ст. Первоуральской Оренбургского казачьего Войска.

В работе Круга приняли участие Ешэ Палжор – лама Казачьего Войска Калмыкии Джунусов Анарбек Бейсенович, бас —муфтахиб Духовного управления мусульман Азиатской части России. Ширшов Токсамбай — хазрат муфтий Омского казията, Мухамбетов Шамсл хаджи — заместитель муфтахиба Духовного управления мусульман Азиатской части России.

VI Общероссийский Круг Союза казаков собрался в г. Омске— столице Сибирского казачьего войска в трудное для России время. Предыдущие четыре года были отмечены спадом промышленного и сельскохозяйственного производства, нищанием и продолжающимся вымиранием народа. Высокие цены на нефть на международном рынке при неуклонном росте ее экспорта с одновременным сокращением внутреннего потребления и вывинчиванием не!! на нефтепродукты на внутреннем рынке совершенно не способствовали оживлению российской экономики, а продолжающиеся реформы по Гайдару — Чубайсу — Грефу лишь вели к дальнейшей распродаже оставшейся государственной-общенародной собственности. За последние четыре года Российская Федерация вплотную приблизилась к уровню сырьевого придатка - колонии Запада. Одновременно под бодрые заявления официальных лиц о стратегическом партнерстве и союзничестве с США и НАТО, об успехах в совместной с ними борьбе с мифическим исламским терроризмом уровень внешних угроз Российской Федерации достиг критической отметки. Войска США и НАТО создали свои базы уже практически по всему периметру призрачно-прозрачных Границ Российской Федерации. Причем, рост военной активности США и их союзников продолжался на фоне дальнейшего упадка обороноспособности и системы безопасности нашей страны.

Надежды на восстановление сильной России, которые народ возлагал на руководство страны, оказались неоправданными. Встроившись в фарватер политики США, руководство государства вплотную подвело Российскую Федерацию к угрозе расчленения и оккупации. На фоне всего этого уже не вызывает изумления и политика, проводимая в отношении казачества некоторыми высокопоставленными должностными лицами. Как и прежде, эта политика несет на себе отпечаток всей прошлой борьбы против казачества, которое, выступая в качестве организованной народной силы, представляло угрозу для тех, кто сегодня торгует богатствами России и готовит ее расчленение. Именно поэтому иные генералы скорее неправдами, чем правдами стремятся реанимировать уже отмирающее чиновничье создание, известное нам под названием реестра. Этим бывшим военным казачество видится лишь как подобие вспомогательных полицейских подразделений из дешевых наемников без рода и племени, которые за мелкие деньги будут одинаково послушны и местным, и оккупационным властям. "Идеологам" реестра ненавистна казачья община, несколько только она дает обществу полноценного казака — защитника Отечества и

российских духовных ценностей. Казачество по-прежнему не воспринимается большинством чиновничества как народ и остается в их глазах досадной помехой на пути к полной и окончательной распродаже России. Однако одолеть нас они уже не в состоянии. Казачество прошло трудный, но поучительный путь своего четырнадцатилетнего становления.

За истекшие четыре года многие казаки и атаманы ушли в лучший мир, выполняя свой долг и защищая Отечество. Вечная им память и Слава!

VI Общероссийский Круг Союза казаков отмечает:

— за четырнадцать лет трудного и героического становления Казачества Правления Сонма казаков во главе с Верховным Атаманом Мартыновым А.Г. ни разу не обмануло казаков, ни разу не отошло от провозглашенных на 1-ом Учредительном Большом Круге целей и задач возрождения и становления Казачества. Все 14 лет Казачество, объединенное Союзом, было самостоятельной политической силой, твердо отстаивающей государственные и народные интересы. Мы были патриотами Государства Российского в те времена, когда те, кто сегодня натягивает на себя патриотическую личину, кричали, что патриотизм — прибежище негодяев! Мы остаемся патриотами России и сегодня, не боясь затеряться в толпах «внезапно прозревших» прислужников разрушителей нашей Родины;

— Атаманское правление Союза сумело на регулярно собираемых Советах атаманов не только правильно вырабатывать единую государственную политику Казачества, но и своевременно и гибко реагировать на все изменения в обстановке внутри государства и вне его пределов;

— связь казачьих объединений Союза со своим правлением была живой, прочной. Она осуществлялась и при постоянном обмене информацией, и при частых выездах в объединения Союза казаков, которые совершали и Верховный Атаман, и все члены правления Союза казаков. Именно во время таких поездок правлениям объединений Союза казаков оказывалась значительная поддержка и практическая помощь;

— успешную деятельность Атаманского правления по воспитанию казачьей молодежи, сохранению и развитию казачьих культурных традиций и наследия, выразившуюся в регулярной организации и проведении казачьих подростковых военно-спортивных сборов, детских казачьих фестивалей, Рождественской казачьей елки в Колонном зале Дома Союзов в Москве.

Заслушав отчетный доклад Верховного Атамана Союза казаков Мартынова А.Г., доклады мандатной и ревизионной комиссий, выступления представителей крупных казачьих объединений и отдельных делегатов. 918 выборных с правом решающего голоса одобрили работу Атаманского Правления Союза казаков. Один выборный проголосовал - против.

В результате открытого голосования Верховным Атаманом Общероссийского объединения – Союза казаков избран 947 голосами при 2 –против, донской казак Мартынов Александр Гаврилович.

Верховный Атаман Союза казаков на Животворящем Кресте и снятом Евангелии принес присягу на верность Православной Церкви, России и Казачеству.

Все присутствующие Атаманы принесли присягу на верность Православной Церкви, России, Верховному Атаману Союза казаков и Казачеству, объединенному в Союз казаков.

VI Общероссийский Круг Союза казаков заявил, что Российское Казачество, объединенное в Союз казаков, по-прежнему готово поддержать любые шаги высших

должностных лиц государства, направленные на восстановление независимости, единства и величия России, на укрепление ее обороны и безопасности, на возвращение народу попорченного достоинства и уверенности в завтрашнем дне. Однако Союз казаков России не будет безоглядно и бездумно поддерживать действия должностных лиц государства, которые, по мнению Казачества, наносят вред Российскому государству и народам, его населяющим.

VI Общероссийский Круг Союза казаков еще раз отмечает недопустимость любых попыток превращения Казачества в чью-то разменную карту. Казачество устало от административных игр, произвола и постоянных попыток решения своей судьбы за спиной своей судьбы за гминой. Все 949 выборных представителей Казачества России единодушно осуждают попытки законотворчества, предпринимаемые советником Президента генералом Трошевым в кулуарах Администрации Президента и Государственной Думы. Казачество предупреждает: проталкивание гак называемого закона «О государственной службе Российского Казачества» с использованием «машины голосования» еще больше подорвет уже подвергнутое тяжким испытаниям стремление казаков к государственному служению и дискредитирует в умах казаков высшие институты власти Российской Федерации. Делегаты VI-го Общероссийского Круга убеждены, что государственные органы должны строить свои отношения с Казачеством на равноуважительной основе и не через назначенных чиновников, а через казачьи общины и их объединения, высшим из которых является Общероссийский Союз казаков.

VI Общероссийский казачий Круг постановил:

I. Продолжать крепить ЕДИНСТВЕННУЮ представительную казачью организацию Союз казаков России, который все 14 лет своего существования на деле воплощал главный принцип бытия Казачества – самоуправление народа.

II. Раз и навсегда прекратить попытки преобразования Общероссийской организации – Союза казаков в политическую партию. По убеждению подавляющего числа делегатов, политические партии не имеют будущего.

III. Продолжать воссоздавать и укреплять казачьи общины — первичные очаги воспроизводства Казачества, признавая полное и безоговорочное главенство казачьей общины над любыми иными образованиями, привнесенными на российскую землю извне. Только община дает возможность сохранения и обогащения казачьего уклада жизни, только община через КАЗАЧИЙ уклад позволяет правильно воспитывать казака.

IV. Продолжать придерживаться на любом уровне казачьей общины основ кругового казачьего народоправства, сочетая их с единоначалием главы казачьей общины – атамана.

V. Считать основными направлениями деятельности Общероссийского объединения — Союза казаков, его Атамана и Правления:

1. Усиление идеологической и воспитательной работы в Казачестве, отмечая, что Российская Федерация по — существу лишена сегодня государственной идеологии, а объединяющая народ национальная идея отсутствует, казачество должно вдохновляться идеями Православия, Самодержавия и Народности, опираясь на весь многовековой опыт развития Казачества и строительства Российской Империи, в котором именно казачество выполняло наиболее трудную и славную задачу. Казачество сознает, что будущее для него открыто лишь в Сильной, Единой, Неделимой и Процветающей России. Только сильная народная и православная власть в сильном государстве, построенном на принципах народоправства, не будет бояться Казачества, а сделает её своим равноправным союзником

и опорой. Только в сильном государстве возможно процветание народа, частью которого является Казачество.

2. Деятельность по укреплению Российской Федерации (Великороссии) – государственного ядра будущей Единой и Неделимой России, которое сегодня находится под угрозой расчленения. Казачество, как и весь государствообразующий народ оказалось жертвой развала Советского Союза, разделенным народом. Сегодня антироссийские, анти православные силы готовят новую трагедию, взяв за основу единожды уже ужавшийся сценарий.

3. Работу по воспитанию и образованию казачьей молодежи на основе традиций казачьей славы, на примерах подвигов предков. Лучших образцах русской и казачьей культуры. Подрастающее поколение казаков должно гордиться своей сопричастностью величию предков и знать, что насаждаемые ныне образчики массовой культуры, бездуховности, преклонения перед безбожным Западом, есть козни врага рода человеческого.

4. Продолжение насаждения и укреплению общинного казачьего уклада – первоосновы бытия Российского Казачества.

5. Продолжение работы по воссоединению с братьями-казаками, оказавшимися вместе с землями своих войск в пределах государств-новоделов, образованных после распада Советского Союза. Следует еще и еще раз повторить, что Казачество, как и весь русский народ, является разделенным народом, имеющим право на воссоединение. Воссоединение же народа возможно только при восстановлении исторического триединства Великой, Белой и Малой Руси в Великое и Могучее Государство Российское.

6. Участие в борьбе Русской Православной Церкви за чистоту веры против экуменистической ереси, засилья тоталитарных сект и распространения на нашей земле бездуховности, привнесенной с безбожного Запада, возглавляемую империей тьмы – США.

7. Верховному Атаману, Правлению, Совету Атаманов Союза казаков России решить вопрос о принятии для объединений и подразделений Союза казаков удостоверений и нарукавных нашивок единого образца.

Во имя Отца, и Сына, и Святого Духа. Аминь!

Верховный Атаман Союза казаков России

полковник А.Г. МАРТЫНОВ

Товарищ Верховного Атамана –Первый заместитель Верховного Атамана

полковник В.В. НАУМОВ

г. Омск. 25 июня 2004 г.

(Материалы VI-го Общероссийского Большого Круга Союза казаков 25-26 июня 2004 года. Газета Союза казаков «Казачьи ведомости» г. Москва, выпуск № 3 (54) 2004 г. стр. 5-6)

СТРАНИЦЫ НАШЕЙ ПАМЯТИ (2000-2010 гг.)



**Высокопреосвященнейший Митрополит Волоколамский и Юрьевский Питирим
(К.В.Нечаев 08.01.1926- 04.11.2003 гг.)**

Служба Богу и данной Им Родине, народу православному. Пожалуй, именно в этом состояло земное бытие Митрополита Волоколамского и Юрьевского Питирима – иерарха, обладавшего глубочайшей церковной культурой.

Владыка был разносторонним, талантливым человеком. Он великолепно играл на виолончели, был прекрасным редактором и самобытным фотохудожником. Его интересовали естественные науки, техника, история, политика, философия, искусство. Словом, все стороны жизни. Но, главное, был он великим исповедником. С присущей ему мудростью, окормлял Российское Казачество. Духовным наставником Российского Казачества, он навсегда остался в наших благодарных любящих сердцах.

3 августа 2004 года в пос. Малино, Московской области от рук наемных убийц погиб лидер – идеолог патриотического движения России и Казачества, Товарищ Верховного Атамана Союза казаков России полковник Наумов Владимир Владимирович. Состоялось расширенное заседание Атаманского Правления Союза казаков России, в нем участвовали прибывшие на похороны атаманы казачьих войск, отдельных округов и отделов, союзов казаков и землячеств. В связи со смертью Товарища Верховного Союза казаков России Советом Атаманов Союза казаков России принято Заявление в адрес Правительства РФ. Вышел спецвыпуск газеты «Русский вестник», а также обширный материал о жизни, борьбе и смерти Наумова Владимира Владимировича в газете Союза казаков «Казачьи ведомости» Принято решение об утверждении памятной медали Наумова Владимира Владимировича.

Его именем казаками названы 6-й Семипалатинский отдел Сибирского КВ СКР и Отдельный Минусинский казачий округ Единого Енисейского казачьего войска.



НАУМОВ Владимир Владимирович- Товарищ Верховного Атамана Союза казаков России, полковник. Родился 8 июля 1951 г. в семье военных, из донских казаков ст. Великокняжеской Сальского округа Всевеликого войска Донского.

Образование высшее. Окончил Институт военных переводчиков Министерства обороны и Всесоюзный заочный юридический институт. Был участником боевых действий в Сирии и во время арабско-израильского конфликта. В декабре 1991–августе 1992 гг. участвовал в боевых действиях в период молдавской агрессии в Приднестровье.

Наумов В.В. активно участвовал в политической деятельности страны, избирался депутатом Моссовета, был председателем комиссии Моссовета по национальной политике (1990-1993), делегатом шести Больших кругов Союза казаков России. Постоянно публиковал аналитические статьи по проблемам современности и политического анализа, возрождения казачества и истории по этим вопросам опубликовал более 300 статей и брошюр.

В октябре 1993 года В.В. Наумов был избран Походным атаманом, а потом Товарищем Атамана Союза казаков России. В июне 2004 года избран Товарищем Верховного Атамана Союза казаков России.

Он награжден государственными медалями за безупречную службу в Вооруженных Силах. За заслуги перед Казачеством – награжден казачьими орденами «За Веру, Волю и Отечество», «За службу казачеству», орденом Приднестровской Республики «За личное мужество», крестом «За оборону Приднестровья», Знаком «Дивеевский крест», знаками «За возрождение казачества», медалью «Атаман Платов», «Защитнику Отечества», а также наградами многих казачьих войск.

Трагически погиб 3 августа 2004 года, похоронен на Головинском кладбище г. Москвы. Жена Ольга Ивановна, в семье двое детей и внуки.



-Председатель Совета стариков Союза казаков России-
Генеральный Директор Объединения «Казачья энциклопедия» Союза казаков России капитан первого ранга, ветеран подразделений особого риска, Академик Российской православной академии БАТЫРЕВ Виталий Дмитриевич 1.1.1931- 16.03. 2008 гг.;



- Председатель Совета стариков Ставропольского КВ, Ветеран Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. награжден многими правительственными и казачьими орденами и медалями, казачий полковник КОЗИЦКИЙ Павел Федорович, умер в 2004 г.



- Атаман Ставропольского казачьего войска СКР, казачий полковник ШАРКОВ Виктор Федорович, скоропостижно скончался 3.10.2005 г., его именем назван Грачевский округ Ставропольского КВ.



- Атаман Таманского отдела Всекубанского казачьего войска СКР казачий полковник АЛЕЩЕНКО Виктор Григорьевич, скоропостижно скончался в июне 2006 г.



- Председатель Совета ветеранов 2-го гвардейского кавалерийского корпуса, Ветеран Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., член Союза писателей РФ и СССР, член Совета стариков Союза казаков России, казачий полковник МИРОШНИКОВ Григорий Андреевич, 8.5.1924 - август 2006 г.;



- Заместитель главного редактора газеты «Труд», член ЦК КПСС, Ветеран Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., Член Союза писателей СССР, кандидат исторических наук, Член Совета стариков Московского округа и Союза казаков России, войсковой старшина РАСПОРКИН Федор Павлович, 30.10.1923 -22.2. 2008 г.;



- Атаман Регионального отделения Союза казаков в Республике Адыгея, есаул ПРОХОДА Виктор Иванович, скоропостижно скончался в 27 января 2008 года.



- Атаман Оренбургского казачьего войска с декабря 1987 г. казачий полковник ДОРН Александр Георгиевич, род. 21.2.1958 г., умер 14.05. 2008 г.



- Атаман Уссурийского казачьего войска с 2002 года есаул ПАСТУХОВ Геннадий Семенович, скоропостижно скончался на атаманском посту на 59-м году жизни, 10 июня 2003 года.

- Заместитель Председателя Совета стариков Союза казаков России - Председатель Совета стариков Всекубанского казачьего войскам полковник ЧАЙКА Юрий Николаевич, умер 9 февраля 2002 года.

- Атаман Днепропетровского Землячества казаков СКР, войсковой старшина ОБУХОВ Алексей Петрович, скоропостижно скончался на 76-м году жизни, ветеран Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., орденоседец, воин и писатель, потомственный забайкальский казак род. 30 марта 1924 , умер 19 ноября 2000 гг.)

- Член Научно редакционного Совета Казачьей Энциклопедии, доктор медицинских наук (1986), полковник медицинской службы, участник подготовки первых космонавтов ВВС, член Совета стариков Союза казаков АЛПАТОВ Игорь Михайлович, род. 5.7.1935, умер. 02.2005 г.

- Первый Атаман Хоперского округа ОВД с 27 мая 1990 г. ШУЛЬПЕКОВ Владимир Иванович, умер 15 января 2005 года

- Первый Атаман Грозненского округа Терского КВ с марта 1990 года ГАЛКИН Георгий Николаевич, участник Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. умер в 2005 г.

- Член Совета стариков Московского округа СКР, инженер- авиаконструктор, Ветеран Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., есаул ПАВЛОВ Сергей Александрович, род. 23.9.1925 г. -умер 19.02. 2006 г.

- Председатель Земельного комитета Союза казаков России - Член Совета стариков Московского казачьего округа, профессор Московского института инженеров землеустройства, доктор экономических наук, профессор ШАМАНАЕВ Вячеслав Сергеевич, род.30.04.1933 г. - умер 07.08. 2009 г.

- Профессор Московского Государственного университета пищевых производств, Заслуженный деятель науки РФ, поэт, член Совета стариков Союза казаков, войсковой старшина ЕГОРОВ Глеб Александрович, (род. 25.04.1925 г., умер 7.01.2010 г.)

Помянем их светлые души, да будет земля им пухом! Царствие им Небесное, и вечная память в наших сердцах!



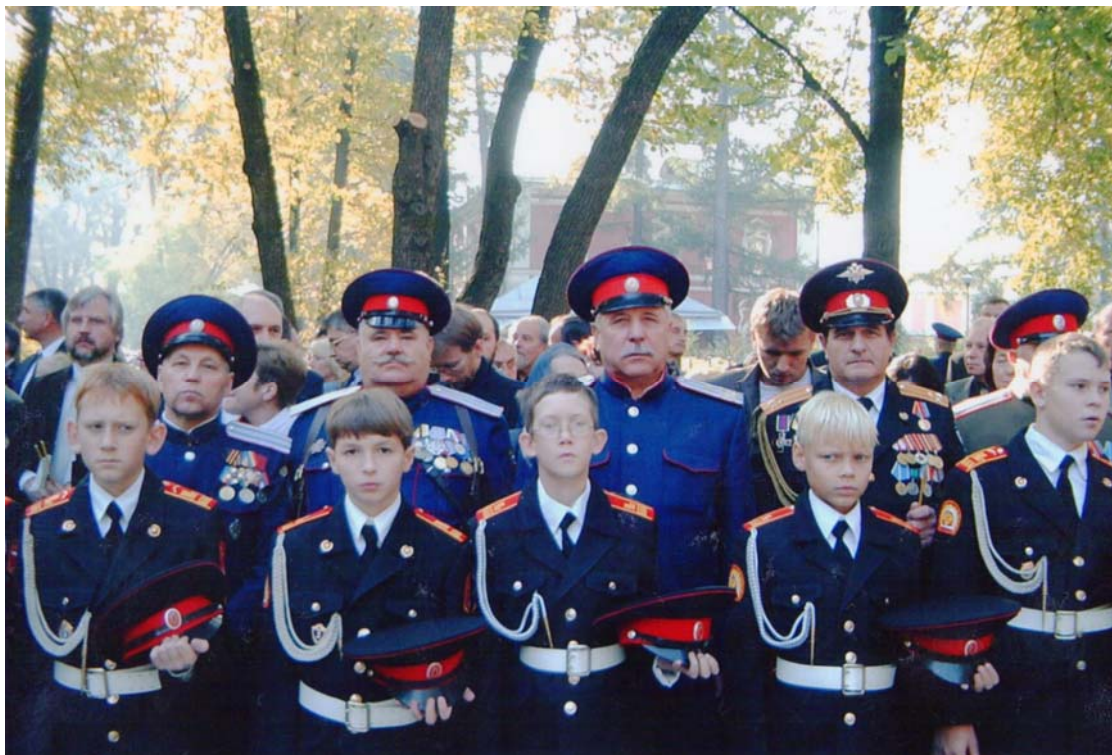
Старт Конного похода «Эстафета Памяти» по местам боев 2-го Гвардейского кавалерийского корпуса в Подмосковье, в честь 60-летия битвы под Москвой, в кавалерийском полку г. Голицыно. На снимке слева на право: А.Г. Ичев, знаменщик кавполка, И.М. Терещенко, А.П. Коробова, В.Д. Батырев, Г.А. Мирошников, Б.А. Аюшев.



Открытие памятника великому русскому писателю М.А. Шолохову – лауреату Нобелевской премии 30 ноября 2001 года на Волжском бульваре. На снимке казаки Московского казачьего округа Союза казаков России: В.Ф. Зайцев, А.Г. Ичев, дочь Шолохова Светлана Михайловна, Г.А. Мирошников, И.М. Терещенко, В.Н. Осипов.



Совет атаманов Союза казаков России в гостях в Иосифо-Волоколамском монастыре у Владыки Питирима – Митрополита Волоколамского и Юрьевского, духовного наставника Казачества России. Фото А.Н. Жигайлова



Перезахоронение генерала А.И. Деникина на кладбище Донского монастыря. На снимке справа налево: А.А. Даньшин, А.Г. Мартынов, В.Ф. Зайцев, А.Г. Ичѳв с кадетами Московского казачьего кадетского корпуса им. М.А. Шолохова. В центре кадеты: Иванов Кирилл, Сапцов Александр.



Участники Совета Атаманов Союза казаков России, проходившего на базе Амурского казачьего войска в г. Благовещенск, г. Белогорск 24-25 августа 2006 года. Справа налево первый ряд: С.М. Толмачев, В.П. Горосов, А.Т. Ходунов, А.Г. Мартынов, В.Л. Сухарев, Н.Д. Афанасьев. В.И. Комлацкий, В.Ф. Бондарев, П.Ф. Задорожный, Н.И. Киосе.



Знамена казачьих войск Союза казаков России, представленные на праздновании 15-ой годовщины Общероссийской общественной организации «Союза казаков».

Фото А.Н. Жигайлова



Достойная награда атаману Сибирского КВ



На бис поет казачка Луганской станицы

Казачьего войска полковнику Толмачеву С.М. Екатерина Пономарева.



Союз казаков России – учредитель, организатор и член Попечительского Совета Московского ордена Петра Великого казачьего кадетского корпуса им. М.А. Шолохова.



Знамя, изготовленное Союзом казаков России и освещенное в храме Успения Богородицы, что в Казачьей Слободе, вручено Московскому казачьему кадетскому корпусу им. М.А. Шолохова.



В заключение концерта исполняет традиционно «Славянку» для Атамана Союза казаков и делегатов всего Круга удивительная и любимая певица Татьяна Петрова



Седьмой Большой Круг Общероссийской общественной организации «Союза казаков» в г. Ставрополе 29 июня 2008 года стоя слушает православную молитву священника Русской Православной Церкви.

VII ОБЩЕРОССИЙСКИЙ БОЛЬШОЙ КРУГ В СТАВРОПОЛЕ

29 июня 2008 года на VII Общероссийский Большой круг в гор. Ставрополе собралось 774 выборных казака с правом решающего голоса, представлявших все казачьи войска (Ставропольское, Донское, Всекубанское, Оренбургское, Терское, Забайкальское, Иркутское, Единое Енисейское, Уссурийское, Амурское, Черноморское, Сибирское, Семиреченское, Уральское (Яицкое), Казачье войско Калмыкии, Астраханское, Якутский казачий полк), шесть отдельных казачьих округов (Московский, Северо-Западный, Западный, Северо - Донской, Сахалинский, Камчатский), а также ряд отделов, союзов и крупных земляческих образований. Общая численность казачьих организаций, объединенных Союзом казаков России, по оценкам специалистов, составляет до двух миллионов казаков и казачек.

VII-й Общероссийский Большой круг в гор. Ставрополе заслушал Отчетный доклад Верховного Атамана Союза казаков доктора экономических наук, профессора Мартынова Александра Гавриловича.

В ходе обсуждения доклада, атаманы казачьих войск и делегат круга Председатель Союза русского народа, Президент Академии геополитических наук генерал-полковник Ивашов Л.Г. дали самую высокую оценку многолетней работе Верховного Атамана Союза казаков Мартынова А.Г.

Делегаты приняли решение «Об атаманах»: «чтобы те, кто отдал службе в казачестве более 15 лет, пожизненно именовались атаманами, тех казачьих организаций, которые они возглавляли». Выборные Круга Мартынова А.Г. оставили пожизненно Верховным Атаманом Союза казаков России.

Выборные от казачьих войск избрали Верховным Атаманом Союза казаков, полковника Задорожного Павла Филипповича.

Значительное количество членов Союза казаков России, проходит службу на различных должностях в Вооруженных Силах, ФСБ, МВД МЧС и государственном аппарате. Многие атаманы, члены правлений и казаки являются офицерами запаса.

Уделяя в своей деятельности большое внимание становлению казачества и военно-патриотическому воспитанию казачьей молодежи, Союз казаков России сосредотачивает свои усилия на укрепление российской государственности, видя будущее в государственном единении Великороссии (Российской Федерации), Белоруссии и Малороссии (Украины). Еще в январе 1992 года расширенный Совет атаманов Союза казаков заявил о непризнании расчленения Большой России (Советского Союза).

Неоднократно Союз казаков России от лица Правления, Совета атаманов, Общероссийских кругов выражал тревогу и опасения казачества за будущее российского государства, состояние его обороноспособности, пытался остановить задуманное недругами России разрушение государства и истребление населяющих нашу страну народов.

Все двадцать лет своей активной деятельности Союз казаков России стоял и продолжает стоять на хорошо осознанных казаками и отвечающих интересам народов России национально-державных позициях. Проявляя уважение к обычаям и верованиям коренных народов России, Правление и Совет атаманов Союза казаков связывают будущее своего Отечества с торжеством над силами зла света Русской Православной Веры.

**ВЕРХОВНЫЙ АТАМАН СОЮЗА КАЗАКОВ РОССИИ А.Г. МАРТЫНОВ:
«В РЕШЕНИИ НАШИХ ПРОБЛЕМ ГОСУДАРСТВО НЕ УЧАСТВУЕТ.
НО НАМ ДОЛЖНЫ ПОМОГАТЬ КОРНИ, ПУЩЕННЫЕ В РОДНУЮ
ЗЕМЛЮ, И КАЗАЧЬЯ ХВАТКА».**

**ОТЧЁТНЫЙ ДОКЛАД ВЕРХОВНОГО АТАМАНА И СОВЕТА АТАМАНОВ «СОЮЗА КАЗАКОВ»
VII БОЛЬШОМУ КРУГУ ОБЩЕРОССИЙСКОЙ
ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «СОЮЗА КАЗАКОВ»**

Во имя Отца, и Сына, и Святого Духа! Аминь! *Уважаемые Священнослужители!
Уважаемые господа старики! Господа Атааманы! Братья казаки!
Уважаемые гости!*

В прошедшие четыре года Атаманское правление Союза казаков в своей деятельности руководствовалось нашим Уставом, постановлениями и решениями Большого круга, Советов Атаманов и Атаманским Правлением Союза казаков. Согласно Устава, настоящий Большой круг, как и предыдущие, проводится через четыре года, и Советы атаманов собирались не реже 2-х раз в год. За отчетный период было проведено 9 Советов Атаманов. На заседаниях Атаманского Правления утверждались планы его деятельности на предстоящий год, рассматривались текущие вопросы и принимались многие неотложные решения по отдельным моментам деятельности Союза казаков в целом. Принятые на Советах атаманов постановления и решения доводились до структурных подразделений и являлись основополагающими документами в их деятельности. К отдельным постановлениям и решениям мы будем обращаться в ходе освещения тех или иных вопросов в отчетном докладе. Прошедшие четыре года характеризуются как период полного прекращения оттока казаков из нашего объединения в реестр. Два последних из них мы запоем годами возвращения многих «блудных сынов» в родительское лоно-Союз казаков. Отдельные из них присутствуют на нашем Большом круге. Огорчительно, что многие из ушедших, испытав на своей шкуре очередной обман казачества «власть предержажими», уже не вернутся никуда. Это самая большая численная потеря членов казачьих организаций за весь период Возрождения.

Еще и еще раз подчеркиваю с этой высокой трибуны Большого Круга, что Союз казаков это не одно Атаманское Правление в Москве, а прежде всего казачьи Войска и другие общины, входящие в наше объединение.

По-разному сложилось положение дел в структурных подразделениях за прошедшие четыре года. Так организационно и практическими делами с избранием Войсковым Атаманом Цыпляева Владислава Борисовича, окрепло Уссурийское казачье Войско. Сменился по воле казаков Атаман Амурского казачьего Войска и сегодня на Большом Круге делегацию возглавляет Войсковой атаман Кузнецов Владимир Анатольевич. Мы ждем более заметных улучшений в организационной работе от Атамана Касьянова Юрия Леонидовича, после того как в Забайкалье полностью развалился реестр и Богданова А.В. отправили в отставку.

И если численно Иркутское казачье Войско осталось на прежнем уровне, то авторитет его благодаря патриотической деятельности и твердости, как казака и как Войскового Атамана Меринова Николая Михайловича значительно вырос.

Выросло и укрепилось Единое Енисейское казачье Войско благодаря деятельности Атаманского костяка. Сокрушительный удар по разрушительной деятельности Платова П.И. своими организаторскими способностями и практическими делами нанес Войсковой Атаман Кривоногов В.А., но следует отметить, что необдуманными приемами в Войске одиозных в Союзе казаков личностей, он вызывает настороженность соседей.

В начале августа 2004 года мы понесли большую утрату: был убит Товарищ Верховного Атамана, патриот, лидер и не только Казачества, но и всей России, казачий полковник Наумов В.В. Двое фигурантов по этому делу приговорены к различным срокам

заклучения, но расследование по факту убийства еще не закончено. По решению Совета Атаманов ряду структур в Казачестве было присвоено его имя и в воздаяние заслуг утверждена памятная медаль. Семье покойного по сей день, оказывается посильная помощь.

Атаманское Правление, не только рассматривало текущие вопросы, но и принимало решения. Этот период отмечен и большими практическими делами в его деятельности, такими как проведение фольклорных праздников, казачьих рождественских елок в Москве, регулярных теперь уже Новогодних балов в Московском казачьем кадетском корпусе им. М.А.Шолохова с участием молодежи из наших войск, включая и Дальнюю Россию, материальным участием в праздниках и юбилейных торжествах в Войсках. Навсегда запомнится казакам и Атаманам празднование 15-летия Союза казаков в Москве. С непосредственным участием Атаманского Правления установлено в Войсках несколько памятных крестов. Наиболее значимыми были мероприятия в память о II-м Гвардейском кавалерийском корпусе в г. Жуковке, где по личному приказу Сталина И.В. с прорыва корпуса началось освобождение Брянской области. Место установки креста стало мемориальным для всей Брянской области. Об этом и других памятных событиях, выпущен ряд видеофильмов.

Занимаясь методической работой, подготовив и утвердив, на Совете Атаманов Положения, Атаманское Правление в этом году выпускает «Сборник документов по управлению в Союзе казаков России». И главная заслуга по его созданию принадлежит Товарищу Верховного Атамана Задорожному Павлу Филипповичу, который за эти годы, стал значимым лидером в нашем движении, и заслуживает высочайшую оценку за активную работу в отчетный период. Своевременно в Войска направлялись текущие и другие материалы, грамотно отработанные и в срок, благодаря достойной казачьего офицера службе, бессменного Войскового Писаря Союза казаков Ичёва Анатолия Георгиевича, который не только подготовил и сдал Союзный Архив, но и сам как бы является архивом и справочником по всем вопросам и событиям. Деятельность его увенчана и изданием нескольких книг по казачеству. На этом положительном фоне с горечью надо отметить, что кошевая служба у нас была на нуле. В целом Атаманское Правление значительно сократилось и распущено мной в канун Круга. Считаю, что в дальнейшем его надо значительно реструктурировать и обновить.

Самым значимым событием, на наш взгляд, был очередной подвиг Научного Совета Энциклопедии—подготовка с непосредственным участием Атаманского Правления к изданию переработанной с учетом замечаний Энциклопедии «Казачество». Такого фундаментального труда еще не было и он как бы венчает восемнадцатилетнюю научную деятельность Союза казаков и его золотого фонда Совета стариков. И Совет стариков и, Объединение «Казачья энциклопедия», возглавлял, доброй памяти, ныне покойный, автор многих изданий и книг о Казачестве, как создателе русского флота, морской и казачий офицер Батырев Виталий Дмитриевич. Многие члены Совета стариков наряду с ведущими историками России, входят в Научный Совет Энциклопедии. А новый Председатель Совета стариков, отдавший 16 лет Энциклопедии, полковник Кухтин Валентин Герасимович, также назначен и ее Генеральным директором.

От Энциклопедии по своевременному выпуску значительно отстает газета «Казачьи ведомости», но не судите строго её редактора Ковалёва-Волкова В.А., который находится на военной службе и по мере сил занимается газетой. Здесь в основном вина Атаманского Правления и моя личная. Но независимо от этого, всех нас можно поздравить с выходом очередного 70-го юбилейного номера.

В эти годы мы, как Воинство Христово, были неразрывно связаны с Православной Церковью, оказывая посильную помощь в восстановлении храмов и пропаганде Православия. Но и здесь надо заявить, что посещаемость храмов, кроме больших праздников, явно недостаточная. Не понятны и действия некоторых иерархов, не дающих разрешения священникам на благословение казачьих Кругов. Союз казаков и его Атаманское Правление принимает активнейшее участие в общественно-патриотической жизни России.

За эти годы реально большинство наших структур стали костяком в таких организациях как Военно-Державный Союз, Союз офицеров, Союз Русского народа. Их руководителей мы приветствуем на сегодняшнем Круге и заверяем в плодотворном сотрудничестве и в будущем.

На Востоке самым мощным было и остается Сибирское казачье Войско, что и вызвало попытку его разрушения извне. Бессильным бы оказался используемый для этого административный ресурс властей, не найди его организаторы предателей в нашей среде таких как Кононенко Н., Старков и другие. Но, как говорится, нет худа без добра. Своими действиями эти отщепенцы высветили неустойчивых в нашей среде и врагов Казачества вне ее. И более того, очистившись, Сибирское войско, организационно окрепло и по-настоящему стало опорой Союза Сибирских, Уральских и Семиреченских казаков. И правильным было решение еще до этого назначить заместителем Верховного Атамана Толмачева С.М. Благодаря его умелому руководству этим Союзом мы сохранили в Союзе значительную часть Семиреченского казачьего войска и укрепили Уральское.

У Семиреченского войска появилось много проблем, после того как Овсянников В.А. начал заигрывать с Захаровым Ю.Ф. и вступил в Казахстанский Союз казачьих организаций. Казаками такое решение не было поддержано. Материально выгодная для него лично дружба с Захаровым Ю.Ф. может стать для него, как атамана роковой. В другой части Семиреченского войска в Киргизии Атаман Бабичев Валентин Константинович, проводя последовательную политику, опираясь на Союз казаков, добился гораздо больших успехов и войско пользуется завидным успехом в республике.

На Юге самым организованным и представительным войском является Ставропольское казачье войско, на фоне значительных нестроений в других южных Войсках. Это и определило место проведения VII-го Большого Круга Союза казаков России — продемонстрировать эту организованность, поддержать другие Южные Войска, протянуть дружескую руку Абхазии, Южной Осетии и Приднестровью — Черноморскому казачьему Войску, в решении судьбы которых решающую роль в прошлом сыграли наши казаки. Да и на фоне продолжающихся попыток дестабилизировать обстановку на Кавказе, с попыткой его отделения, продемонстрировать наличие в России патриотических сил, таких как Союз казаков, Военно-Державный Союз, Союз офицеров, Союз Русского народа, которые этого не допустят.

Отрадно, что здесь присутствуют руководители и представители национальных общин Кавказа, поддержавших проведение нашего Круга, хранящих кавказскую дружбу, осознавших, что нас стравливают из вне, что нам нечего делить кроме Горькой Судьбы России и знающих, что волею наших всевышних и исторической судьбой, мы обречены жить вместе.

Войскам здесь на Кавказе действительно не просто выживать. Особенно Терскому казачьему Войску, расположенному на территории республик, где в ходе развала Советского Союза к власти пришли мононациональные правительства. Но куда бы дело ни шло, если бы мы сами не нарушали своего единства. Чего здесь только стоят Клевцов М. и Кабаков А., которого решением Атаманского правления и Оргкомитета Большого Круга принято решение не допускать на этот Круг. Кабаков А. самолично от имени Владикавказского отдела, минуя войскового Атамана заключает договор с одиозной личностью в нашей среде и на Дону, Водалацким. Но несмотря на все это Войсковой Атаман Инкавцов М.В. организационно Войско сохранил. Вот только ему бы самому, как Войсковому Атану, необходимо являть пример внутренней дисциплины в Союзе казаков. Поохладев к Водалацкому и Козицыну, он явил пример дружбы, к исключенному из Союза казаков и разжалованному Козырю А.Д.

Больших усилий требуется атану Шарманжинову П.Н. для сохранения нашей структуры после того, как Илюмжинов Н.Д., переметнувшись в реестр, развернул постыдную работу против Войска, в котором был Председателем Совета стариков.

Водолацкий В. же практически уничтожил казачество на Дону, как организацию, за что исключен даже из своей Азовской станицы, о чем сообщалось в предыдущем номере «Казачьих ведомостей». И сейчас, используя административный ресурс, он продолжает повсеместно вредить входящей в Союз казаков организации возглавляемой Колобродовым Ю.В.. Сам же, мечется между стулом атамана реестрового общества, неправомерно представляясь Войсковым Атаманом, и общественным стулом Всемирного атамана, пытается реанимировать умершую уже давно ратиевскую организацию «Союз казачьих войск России и Зарубежья» и стараясь не упустить того, где можно засветиться.

Не все на первых порах складывалось у В.И. Комлацкого в руководстве Всекубанским Войском. Но ему, в противовес, уведшим в реестр часть ВКВ Громову и Загудаеву, удалось в начале удержать Войско, а потом организационно перестроить. И это оказалось очень важным сейчас, когда реестр у них окончательно рухнул, В. Громов снят с должности и им вместо реестрового общества подсовывают ГУП «Кубанские казаки», где Загудаев Ю. остается серым кардиналом.

По просьбе и наших Атаманов и реестровых посетил очередной раз Кубань и на совместном Атаманском Совете, проанализировав ситуацию, показал, что реестр был задуман, как способ разрушения казачества, а ГУПом решено его окончательно добить.

Из отдельных округов следует отметить работу и постоянную связь с правлением Союза, и другими нашими структурами Отдельного Сахалинского казачьего округа, его Атамана В.И. Бондарева. Очень неплохо смотрится Атаман Северо-Донского округа В.В. Галушкин много помогающий словом и делом, соседям. Окреп и закрепил успехи Атаман Западного округа А.И. Культияпкин. Значительно вырос авторитет, молодого еще Атамана Тамбовского Союза казаков О.В. Богомолова.

Будем самокритичными и отметим, что этим негативным процессам происходящим в казачьей среде способствовали своей деятельностью и бездеятельностью и ряд Атаманов Союза Казаков. Атаманское Правление отслеживало эти процессы, и жестко реагировало на них возможно не всегда своевременно. Здесь на принятие решений сказывались годы совместной работы, желание подействовать объяснениями, советами. В отдельных случаях это срабатывало, а когда нет — принимались крайние решения. Так за развал казачьей организации и дискредитацию казачества в республике от должности Атамана Якутского казачьего полка, с исключением и лишением чинов и наград освобожден, Козырь А.Д. Наказным Атаманом мною назначен Бондарев Филипп Иванович, долгие годы исполняющий обязанности начальника штаба и возглавляющий делегацию полка на сегодняшнем Круге.

Совсем по-другому дело обстояло в Оренбургском казачьем Войске. В течение 2-х лет с Войсковым Атаманом Дорном А.Г. не удавалось, из-за его отсутствия, встретиться на Советах Атаманов, с ним была проведена беседа по телефону о положении дел в Войске. После этого было принято, как пример для других, взаимно удобное решение. На ближайшем войсковом Совете Атаманов он сложил с себя полномочия. Совет предложил до проведения очередного Круга кандидатуру наказного Атамана Денисова А.Н. которая моим приказом была утверждена. Дорн А.Г., своим участием, в качестве есаула сборища в Якутске, после приказа об отстранении Козыря от должности, внес заразу неподчинения вышестоящим приказам, и прежде всего в своем Войске. Его «подвиг» и на вчерашнем Совете Атаманов и сегодня на Круге повторил Полилов А.Б., пристроив Козыря А.Д. в Оренбургскую делегацию и лично его сопровождая.

По Полилову А.Б. тоже будут сделаны соответствующие выводы. У Дорна А.Г. хватило и силы, и воли осознать свое поведение и сохранить свое лицо. И согласно, вчера принятому постановлению Совета Атаманов, он и другие, впредь, переизбранные или добровольно оставившие свой Атаманский пост подготовленной замене, с согласия Атаманского Правления Союза казаков, будут пожизненно именоваться Войсковыми Атаманами в обращении к ним. Совет посчитал, что надо уйти от назначения почетных Атаманов. Атаманы, принимающие это постановление, на себе знают тяжесть Атаманской

должности. И для каждого из них не просто принять подобное решение о своем уходе с поста.

За прошедшие 18-лет Возрождения многое изменилось в казачестве и в обществе в целом, кое-где мы отстали от происходящих процессов, накопилась усталость. Но братья Атаманы, мы должны готовить смену и знать, что с нашей должности лучше уйти на год раньше, чем на месяц позже.

Ровно 18-лет назад 29 июня 1990 года был учрежден Союз казаков. Для многих делегатов сегодняшнего Круга 18 лет не отвлеченная цифра, а 18 лет жизни и активной деятельности в казачьем строю. Это время прошло в годы распада Великого государства — Советского Союза, который Президент России назвал самой большой геополитической катастрофой XX века. Неудержимо разваливалось сельское хозяйство, промышленность и армия, в оставшейся части от этого государства — Российской Федерации. Потери в ней на всех уровнях государственные ориентиры, да в значительной степени и сама государственность.

Смена формаций, сопровождалась сменой идеологии. Гордость служения государству заменилась радостью наживы на чем угодно, вплоть до продажи детей за рубеж, а взрослых людей в рабство. Начались новые попытки дальнейшего дробления России — отделения Кавказа. Мы не были безучастными свидетелями происходящего. Пока еще не сорганизовалось государство, отстояли Приднестровье, помогли народам Абхазии и Северной Осетии. Сформировав пять казачьих батальонов в Ессентуках, предупредили Кавказскую войну и помогли удержать боевые действия в пределах уже полыхающей Чеченской республики. Здесь позже сформированный нами Ермоловский казачий батальон покрыл себя неувядаемой славой. Это мы, казаки, как никто другой, пресекали первые националистические проявления, а когда они могли превратиться в широкомасштабные собирали, по 3-7 тысяч одновременно в Терском войске. Скольких ребят мы потеряли! Царствие им небесное! Но эти жертвы не были напрасными.

Мы приняли живейшее участие в допризывной подготовке молодёжи и укреплении силовых структур. К 1994 году уже формировали полнокомплектно казаками 29 частей и соединений в вооруженных силах, 14 погранзастав и 3 погранотряда.

Самое большое внимание мы уделили патриотическому воспитанию подрастающего поколения, объявив об этом с трибуны Большого Круга и постоянно рассматривая эти вопросы на Советах Атаманов. Нами, а не кем другим, создано бесчисленное количество казачьих классов, юнкерских школ, конно-спортивных секций, казачьих фольклорных ансамблей. Мы дали толчок возрождению и созданию кадетских корпусов. Сейчас лучшими являются казачьи кадетские корпуса, а среди них Московский казачий кадетский корпус имени М.А.Шолохова. Оглянитесь назад, сколько с нашим участием отвоевано, отреставрировано и воссоздано Православных Храмов.

В 90-х годах появилось много общественных движений, что в начале приветствовалось. И только попростовию времени мы поняли, что приветствовалось это для того, чтобы с их помощью похоронить коммунистическую и патриотическую идеи. Так приветствовалось и поддерживалось на первых порах фермерство, чтобы разрушить крупных товаропроизводителей — колхозы и совхозы.

Патриотизм начали высмеивать, называя его зачастую русским фашизмом. Под этой маркой развалили многие патриотические организации в 90-е годы, и добив последние из них уже в начале этого века. Из тех крупных общественно-политических объединений и движений на сегодня сохранился только Союз казаков.

Перечислив очень коротко наши практические дела, говорю вам об этом уважаемые делегаты, чтобы поднять ваш дух, чтобы вы гордились и собой, и друг другом, чтобы, прочитав строки этого доклада, к вам относились с уважением.

Что греха таить было у нас много и ошибок, и промахов, и нестроений. Основной из них считаю, что мы на первых порах чрезмерно увлеклись службой, даже не самой службой, а ожиданием ее, даже иногда, забывая, что надо рожать детей и кормить семью.

Открыли бездумно до конца свои патриотические и государственнические настроения. Даже Березовского, который вооружал чеченских боевиков, недоброй памяти Донцов Сергей, привозил в Терское Войско, чтобы лишний раз, этот враг государственности, убедился в нашем патриотизме. На всем этом жестко сыграли. Подсунули нам реестр, и многие из нас начали чего-то ждать, теперь уже понятно чего — да просто ничего.

Самое страшное, что возрождение казачества началось в период развала государства. В этот период трудно определить, кто прав и докопаться до истины. Поэтому, наверное, и не случайно одна из мудростей, которой меня когда-то вооружил первый из высших иерархов, освящавший наши Советы Атаманов, ныне отошедший ко Господу, Высокопреосвященнейший Схимитрополит Волоколамский и Юрьевский Питирим, звучит так: «Истина дочь не авторитетов, а времени».

Прошедшее время высветило истину — реестр рухнул. Его лидеры завели часть Казачества в тупик, что нанесло нам существенный урон. Большинство этих реестровых лидеров первой волны с позором отставили от руководства. Вот только убогий Вася Бондарев дергается на осколках Терского реестрового общества, мешая нашим казачьим Войскам. Да предпринимает отчаянные попытки сорвать этот Большой круг, дезинформируя вместе с Шишковым В.В. новое руководство края об истинном положении в Союзе казаков. Но мы должны быть снисходительными и пожалеть его. После того, как ушел Черногоров, В.П. Бондарев практически осиротел и хочет, пусть даже пакостями, но заявить как-то о себе.

Воистину достойно сожаления, что руководство края предприняло серьезные усилия к срыву проведения Большого Круга Союза казаков, чем нарушило права Общественного объединения выполнять свои уставные положения. А действия федерального инспектора аппарата Полномочного представителя Президента РФ в Южном федеральном округе Руцинского А.И. подпадают под статью о разжигании национальной розни и преследовании репрессированного народа. И это на полыхающем Кавказе!

Это уже был VII-ой Большой Общероссийский Круг Союза казаков, и ни в Москве, и ни в других городах и столицах казачьих Войск мы не испытывали на себе такого неуважительного отношения. И делегаты увезут в свои хутора и станицы от Приднестровья до Сахалина на долгие годы недобрую память о гостеприимстве Ставропольских властей.

Вам же, господин Губернатор Ставропольского края, от имени Совета Атаманов, довожу до сведения, что 29 июня, является Днем Возрождения Казачества. И возродили его 18 лет назад мы, вот эти казаки, которые сегодня собрались на стадионе «Динамо». А Вася Бондарев в Новоалександровске, к этому празднику имеет лишь опосредованное отношение. Но, это было Ваше право кого поздравлять.

Поминаю Бондарева как Васю. Потому что его отчество казаки произносят на казачий лад с намеком на его истинную оценку, непечатную на страницах официального доклада.

А к патриотизму жизнь заставила вернуться. И наше терпение и труды стали востребованы и отмечены. Росвоенцентр при Правительстве Российской Федерации, учитывая наш большой вклад в дело военно-патриотического воспитания молодежи, наградил Союз казаков России Знаком «За военно-патриотическое воспитание». Такой же награды удостоились Сибирское и Ставропольское казачье Войско.

Перед вручением наград в т.ч. и мне, медали «Патриот России» в канун «Дня России» в Доме Правительства РФ, заместитель председателя Правительства РФ Собянин С.С., заявил, что без патриотизма и духовности не возможно успешное развитие ни одного государства. Медали «Патриот России» удостоены Войсковые Атаманы: Ставропольского Стригунов Дмитрий Владимирович, Сибирского Толмачев Сергей Максимович, Иркутского Меринов Николай Михайлович и Уссурийского Цыпляев Владислав Борисович.

Положение Государства и Положение в самом государстве влияли в прошлом на процесс Возрождения Казачества, будет влиять и на его становление в будущем. Поэтому и в дальнейшем мы будем доводить до казаков наши оценки политической и общественной

жизни, состояния экономики. Это позволит правильно ориентироваться в ситуации и определять свое место в решении задач, стоящих перед государством на определенном этапе.

При этом ещё и ещё раз заявляю, что мы не находимся в оппозиции, а находимся в позиции патриотов государственников. И когда процессы, происходящие в государстве, совпадают с нашим пониманием общественного развития, то более, лучших и преданных граждан для участия в них не найти. Но а, если нет, то, как и в прошлом, мы будем озвучивать наше несогласие, и требовать принятия необходимых мер по его устранению.

Все наши политические заявления и особенно публикации доброй памяти Товарища Верховного Атамана Союза казаков России В.В. Наумова о пятой колонне, о третьей мировой войне против Советского Союза и начале четвертой информационной мировой войны, против России оправдались. Теперь заявления о них звучат из уст высших должностных лиц государства.

Управление государством и одурачивание народа по телевидению продолжается. И если не листать прессу, не читать периодических изданий и не шевелить самими мозгами, то можно воочию поверить в начавшуюся прекрасную жизнь в настоящем и безоблачную в будущем с «планами без планов» до 2020 года. Так в одной из своих песен исполнитель-патриот Леонид Корнилов (фамилия замечательная) поет о том, что мы бессовестно обуты в Телепутии живем. «Красивые, привлекающие наивных людей, слова, но одновременно — противоположные этим словам дела», - сказал Архиепископ Аверкий.

За последние десять лет в стране действительно произошли большие изменения после организованного кризиса, закончившегося дефолтом в 1998 году. В 2000 г., да и в 2008 без потрясений произошла смена власти в стране. Удалось сохранить единство страны, создать и укрепить далеко пока еще несовершенную вертикальную власть, сгладить социальные проблемы. Но пока еще только приблизительно создать социальную сферу, несколько стабилизировать положение в обрабатывающих и добывающих отраслях, запустить ряд индустриальных процессов.

Нам действительно удалось пройти по краю пропасти, не упасть в нее и даже отойти от нее. Но мы только в начале пути. Как отметил В. Путин на съезде "Единой России", что нужно признать и сказать честно, что нерешенных проблем у нас гораздо больше, чем достижений.

Американские ПРО в Европе, а мы вывели свои станции слежения из Кубы и Вьетнама. Напряженность на Северном Кавказе, где гремят взрывы и в Закавказье, откуда мы вывели досрочно, как из Германии, войска из Грузии, освободив место НАТО. Заигрывания с Арменией, которая удваивает свой контингент в Косово, а мы вывели оттуда единственный русский батальон, поддерживавший сербов. И на этом фоне нерешенные проблемы Приднестровья, Абхазии, Южной Осетии, и города русской славы Севастополя. Рост мощи Китая, поставка наркотиков из Афганистана. Расширение НАТО на Восток и открытая глобальная демократическая агрессия Запада. Транзит в Калининградскую область и строительство транспортных коридоров в обход России, а мы через Россию пустили грузы НАТО в Афганистан.

Внутри самого государства на производственно-бытовом уровне, рост цен на газ, бензин, и солярку — основное горючее для сельского хозяйства. Рост цен на услуги ЖКХ и его неудержимое старение. Плюс к ним еще непомерный рост цен на продукты питания, транспорт и услуги показывают, что официальные показатели инфляции, не более чем вранье. Вопиющий разрыв между доходами богатых и бедных и на этом фоне невиданная коррупция. Печать приводит, как официальные данные, о том, что россияне ежегодно тратят на взятки 33 миллиарда долларов США, с разбивкой по направлениям: 55 млн. расходуется на поступления в ВУЗы, 368 млн. — ГИБДД и 274 млн. — судьям.

У СССР была вторая экономика мира, высокий уровень социальных гарантий, эффективные силовые структуры. Но это не предотвратило распада, когда-то самодостаточного государства. Теперь же, когда в продолжающийся кризис, неуклонно

погружаются все мировые центры силы, и Россия, которая в нынешнем положении зависит от них, не сможет остаться в стороне.

Многие крупные исследователи пришли, к выводу о мировой катастрофе с коллапсом экономики, с сокращением населения, резким падением жизни, развалом промышленности к 2050 году.

В этом году по самым неутешительным прогнозам даже с учетом роста рождаемости, численность населения и миграции России соответствует не более 100 млн. человек.

Как же Россия реагирует на постоянно возникающие вызовы, только часть которых, перечислена выше? Обычно набор довольно ограничен: громкие заявления официальных лиц и полуофициальных деятелей, слова об асимметричных ответах (причем предлагаемые варианты абсолютно не проработанные, с неясным конечным исходом для нас в случае реализации) бесплодные переговоры, а затем, как правило, не афишируемые уступки.

При развале промышленности и сельского хозяйства, превышающем в 2-2,5 раза его показатели после Великой Отечественной войны, отсутствуют четкие программы восстановления. При этом по сей день не видно принимаемых программ хотя бы одной отрасли, как единой системы. А те нацпроекты, которые были приняты, как пропагандистские в канун президентской выборной кампании не назовешь даже донорскими уколами. Объявленные государственной программой нанотехнологии не дали и малейшего представления что же мы получим на выходе. Каждый будет понимать ее по-своему и на выходе кроме «распила» выделенных на это денег мы ничего не получим. И на этом фоне Национальный план Японии предлагает появление 100 новых технологий, которые позволят к 2030 году стране уйти в отрыв от ведущих стран.

Первым «разобрался» в нанотехнологиях Юдашкин, заявив, что он шьет новую форму армии на их основе. Оказалось недостаточным того, что Зайцеву в свое время поручили разработать форму для милиции. Сейчас она в его форме выглядит хуже дворников. Теперь с участием Юдашкина, похоже, что армию не только переодевают, но по крупному «обувают», вгоняя в это огромные деньги при колоссальном недовооружении.

За 20 последних лет ни одного проекта стратегического масштаба наша наука не выдвинула. Не построено ни одного наукоемкого предприятия, ни одного нефтеперерабатывающего завода, и это при таком объеме добываемой и продаваемой за рубеж нефти. Зато мы строим бесконечное множество торговых и развлекательных центров, казино, блошиных рынков, делая из людей продавцов и потребителей.

Официальное руководство культурой, похоронило истинное народное творчество, устраивая грандиозные шоу с участием только сомнительных «мастеров эстрады», и невообразимой армии юмористов, с еще более сомнительными моральными устоями, при полном отсутствии на юбилейных торжествах народных русских

и казачьих знаменитых коллективов.

О пропаганде производительного и ратного труда, забыли в народе вообще. Телепрограммы изобилуют передачами и фильмами о насилии, стяжательстве и разврате, вызывая у населения серьезное опасение за психическое состояние их авторов и в целом руководства.

Чрезмерное увлечение потребительством и развлечениями в мировой истории известно своими мрачными последствиями. Когда к стенам Рима подошли варвары, то защищать его никто не вышел—мужчины были слишком увлечены зрелищами. Рим погиб.

Не ставил своей задачей сгустить краски, но посчитал необходимым со своей стороны показать истинное положение дел, противопоставив, что-то телевизионным ублаживающим головам, отдающих умные указания, тупо молчащим другим головам, когда ЦРУ по-прежнему рассматривает Россию, как зону кризиса и нестабильности и готовит планы ее расчленения. И это при малочисленной, с учетом размеров ее территории, при неуккомплектованности кадрами, недовооруженной армии, практически разваленным ВПК. При этом есть реальные предложения по выходу из Мирового и Российского кризиса. А не

только удобное сидение на трубе, которая уже в обозримом будущем иссякнет. Да её и заберут, если не будет эффективной экономики.

По мнению ряда наших ученых в целях предотвращения мирового кризиса в ближайшее время необходимо создать две гигантские отрасли промышленности. Одна — переработка отходов, сравнимая по объему с мировым ВПК. Вторая — рекультивация выведенных из оборота земель, сравнимая с мировым транспортным комплексом. Второе нам понятно, если учитывать, что у нас таких земель 40 млн. гектаров.

Вскоре после своего прихода к власти В.В. Путин дал задания выдвигать амбициозные планы, не бояться масштабных решений. Но мы их не получили, погрязнув в водовороте текущих дел. Новоизбранный Президент формирует свою задачу — эффективно управлять страной в существующих границах! На сегодняшнем этапе, когда у России столько внутренних проблем, актуально. Но, думаю, в ситуации, когда у нас не осталось ни одного союзника, а государства — члены СНГ стали большими недоброжелателями, чем члены НАТО, жизнь заставит сделать реальным Союз с Белоруссией, признать Абхазию, Южную Осетию, Приднестровскую Молдавскую Республику. Она заставит заявить о своих интересах в других регионах и принимать жесткие адекватные меры в международных отношениях, не позволять изгаляться над русскими в Прибалтике и на Украине. Иметь друзей близко, а врагов далеко. Если приложить сверх усилия, можно восстановить на евразийском пространстве историческую общность — советский народ, по-прежнему, желанным типом жизнеустройства. Если дела будут идти, как идут, по инерционному сценарию, то и без вмешательства вероятен распад России.

Необходимо соблюдать и стратегические условия. Начать протекционистскую политику по отношению к своим производителям и формировать самостоятельное государство. Должен быть наложен запрет на вывоз из страны крупного капитала. Сократить разрыв в доходах. Люди должны обеспечиваться работой, а не впадать в нищету. Банковская политика должны быть направлена на поддержку малого бизнеса.

Оборонный комплекс должен получать заказы для поддержки высоких технологий. На государственные средства начать строить наукоемкие предприятия и восстановить сельхоз-машиностроительный комплекс. Создать условия, чтобы в стране стало выгодно заниматься не только финансовыми спекуляциями и строительством, промышленным и сельскохозяйственным производством. Уделить внимание Дальней России, построив, наконец, туда автобан, связав ее льготными транспортными тарифами с остальной частью страны.

Один из наиболее значимых Советов Атаманов был проведен в Тамбове. В его результативном документе было отмечено: «Отдавая должное воинской и государственной службе, заявляем, что нам надо, прежде всего, развернуть работу по формированию казачьей экономики, созданию промышленных и сельскохозяйственных предприятий достаточно крупного масштаба, обеспечивающих создание необходимого количества рабочих мест». И мы отметили, что всего этого можно достигнуть, соизмеряя свои силы и сочетая свои дела с потребностью общества. И первый помощник в этом — наши традиции, обычаи и вообще национальный характер.

В Америке на этот счет существует термин «социальное чудо» России. После Второй мировой войны Советскому Союзу, мир отпустил 50 лет для восстановления. Но И.В. Сталина умелым руководством, используя национальные особенности, восстановил его за 7 лет.

После дефолта 1998 года экономисты на Западе предсказывали, что Россия вернется к прежним показателям через 15-20 лет. Россия, однако же, поднялась через 3 года. Социологи считают, что суть в том, что на Западе в тяжелой ситуации каждый, как последний герой, ставит на себя. В России развиты неформальные связи схожие с внутриобщинными, в составе 15-20 человек с круговой поддержкой, что и определяет невероятную живучесть общества в целом. «Общечеловеческими ценностями», как их

трактовали «прорабы перестройки» — это полная чушь, ибо каждая цивилизация борется за то, чтобы ее ценности

воспринимались как общечеловеческие. Ценности России таковы: духовное выше материального, общее выше личного, справедливость выше закона, будущее важнее настоящего и прошлого.

Это еще раз подчеркивает правильность нашего решения объединяться в общины. Необходимо их

укреплять и формализовать в них отношения, концентрируя усилия вокруг конкретных дел, производств и самое главное — земли.

Вопрос о земле мы, как никогда, заострили на том же Совете Атаманов в Тамбове. Не следует идти по пути обмана-ожидания нарезки юртовых земель государством. Много сделано после того Совета, но еще недостаточно. Нам необходимо более активно возвращать свои паи из аренды, объединять их в общинный клин и оформлять его при любых условиях в собственность общины.

Там где нет земли, есть возможности создания производств, предприятий, объединять вокруг них свои средства и усилия, выстраивая внутриказачью, внутриобщинную экономику.

Не хочу вас сравнивать с инородцами, приезжающими на наши земли и успешно начинающими бизнес. Знаем, что им помогают обосноваться их кланы, республиканские правительства, правительства других государств, через фонды типа Сороса, чтобы потом двигать на стабилизацию обстановки.

В решении наших проблем государство не участвует. Но нам должны помогать корни, пущенные в родную землю, и казачья хватка.

При всех неотложных делах на первое место должны быть поставлены вопросы семьи, причем многодетной. И надо помнить, что пьющий отец и курящая мать не лучший пример для подрастающего поколения.

Оберегайте детей. Помните, что проводимая школьная реформа призвана похоронить самое лучшее в мире образование. А Интернет, который вводится повсеместно, несмотря на то, что в ряде стран он в школах запрещен, поставит на нем крест, и вместе с телевизором, этой дьявольской иконой, окончательно развратит ребят. Разверните ожесточенную работу против детской педофилии, которая вывела Россию по этому порочному показателю, чуть ли не на первое место в мире. Не увлекайтесь страстями Бори Моисеева, получившего за них звание заслуженного артиста.

Перестанем надувать щеки, что казак решает все. Большинство забот в семье, в воспитании детей, в домашнем хозяйстве, да и во многое в целом в казачестве, лежит на плечах наших казачек. Низкий им поклон! И помните казаки, уважение нас к самим себе начинается с уважения к ним.

Как ни сложится судьба Казачества в целом и каждого из нас, в истории России останется и наша страница, как первых поднявших Знамя Возрождения и Знамена казачьих Войск. Как зеницу ока, берегите свое дитя — Союз казаков. А вместе с ним храните традиции и обычаи, которые дали возможность прославиться Казачеству в веках, одержать множество побед, совершить бесчисленное количество подвигов и открытий, прирастив к Московскому княжеству Ивана Грозного бескрайние просторы, позволившие сделать Российскую Империю.

Мы не допустим, чтобы казачья область носила имя нашего палача Свердлова, подписавшего директиву о поголовном истреблении Казачества, которой в 2009 году исполняется 90 лет. Реализуя положение Закона «О реабилитации репрессированных народов», с этого Большого Круга, начинаем активнейшую кампанию по переименованию Свердловской области. И предлагаем реестровой части казачества принять в этом активное участие, сосредоточив наши усилия вокруг этого важного морального акта памяти безвинно убиенных и замученных наших предков.

Крепите наше единство. Вышибайте из нашей среды раскольников. Это зачастую засланные казачки или бездельники, задающие много вопросов. Судите друг о друге по делам, ибо вам по делам и воздастся. Судить же в целом о нашем подвиге Возрождения Казачества будет время.

Оценку моей деятельности на посту Верховного Атамана и Атаманского Правления вы дадите сейчас в своих выступлениях. Со своей стороны благодарю Вас казаки и Атаманы за службу в Союзе казаков. За службу, за которую Вы не получали вознаграждения, когда Вам, как и всем приходилось кормить семьи. Но в меру сил и по представлениям Атаманов, мы вас жаловали благодарностями, чинами и наградами. Поверьте, что это не так уж и мало. Представьте, что сейчас бы вас увидели в форме с погонами и наградами отец, дед, прадед. Большой радости для них бы не было, что вы достойно представляете их род в сегодняшней России. Берегите Ваши личные реликвии и дорожите дружбой, ибо нет для казака уз святее товарищества!

Давайте все вместе с этого Круга поблагодарим наших братьев-ставропольцев. Здесь мы проводим второй раз Большой Круг и являемся свидетелями того, как окрепло Ставропольское казачье Войско. Доброй памяти Войсковой Атаман Шарков Виктор Федорович, подготовил себе достойную смену. Вы, братья-ставропольцы, правильно определили свой выбор. Ваш Войсковой Атаман достоин уважения и почитания. Дмитрий Владимирович, примите от меня благодарность за руководство Войском и за проделанную титаническую работу по подготовке Общероссийского Большого Круга. Здесь на Большом Круге объявляю приказ о производстве Вас и Вашего бесценного помощника в подготовке Круга Походного Атамана Чадова Николая Кузьмича в чин Казачьего полковника Союза казаков России. Спасибо и Вам, уважаемые священнослужители Православной церкви, за то, что Вы окормляли наши структуры, отпускали наши грехи, были с нами. Священнослужители других конфессий, спасибо Вам, за благословение Круга!

Вечная память тем, кто сложил головы на службе Отечеству и членам нашего Союза, кто не дожил до Круга!

Поздравляю Вас с Праздником Возрождения Казачества, с 18-ой Годовщиной!

Храни Вас Господь Бог!

29 июня 2008 года г. Ставрополь,

Ставропольское казачье войско

(Материалы VII-го Большого Общероссийского Круга Союза казаков. Газета Союза казаков «Казачьи ведомости», выпуск № 2(71), стр.2-5. Август 2008 года, гор. Москва)

*****!!!!!!!!*****

«БЕРЕГИТЕ ЭТО ТОВАРИЩЕСТВО И НАШЕ БРАТСТВО»

Заключительное слово

Верховного Атамана Союза казаков России Мартынова А.Г.

Уважаемые священнослужители! Уважаемые господа старики! Братья казаки и братья Атаманы!

18 лет мы в общем казачьем строю. И сегодня самыми приятными для меня были слова которые прозвучали в большинстве выступлений – что вы рады, видеть друга друга. Прodelав по Великой России тысячные расстояния, Вы прибыли сюда, чтобы, прежде всего, увидеться. Ради этого стоило многое вытерпеть за эти годы, чтобы через эти

расстояния и гонения, не только увидеть, но и узнать друг друга. Напомню слова Н.В. Гоголя, вложенные в уста Тараса Бульбы: «Нет уз святее товарищества!» Берегите это товарищество и наше братство.

Прошу извинения за те неудобства, которые Вам были причинены. Но вы сами понимаете, какой мы выдержали прессинг к моменту проведения Круга со стороны властей Ставропольского края и Южного округа на своей казачьей земле. Будем снисходительными. Еще раз благодарю Войскового Атамана – теперь уже казачьего полковника Дмитрия Владимировича Стригунова и всех тех в войске, кто принимал участие в приеме гостей со всего Союза казаков, и со всего бывшего Советского Союза. Спасибо Вам за службу Союзу казаков. Спасибо за службу мне, как Верховному Атаману.

Самые лучшие годы мной были проведены в нашем казачьем строю, в строю Союза казаков. И Господь Бог сподобил нас сохранить Союз и нам остаться в дружбе между собой.

Через несколько секунд, минут, я сложу с себя полномочия. Но знайте, что выбирая нового атамана, вы только обличаете его доверием на момент избрания. Короля делает свита. И еще раз говорю Атаманское Правление Союза казаков – это не есть весь Союз казаков. Это только его Атаманское Правление. Вы – Союз казаков! Так вот, вы свита. Сделайте значимым нового Верховного Атамана, того, кого вы сейчас выберете. Это ваша задача.

Еще раз вас благодарю за службу, за то, что 18 лет терпели меня! Священнослужителей за окормление. Стариков за поддержку и вразумление.

Складываю свои полномочия перед Большим Кругом, на стол атаманские регалии и сажусь на трибуну рядом с делегатами.

(Материалы VII-го Большого Общероссийского Круга Союза казаков. Газета Союза казаков «Казачьи ведомости», выпуск № 2(71), стр.6 Август 2008 года, гор. Москва)

После выступления с заключительным словом, Верховный Атаман Мартынов А.Г. сложил полномочия и символы власти - Булаву и Насеку на специально установленный стол и попросил отставку.

РАБОТА СОЮЗА КАЗАКОВ ПО ПРИНЯТИЮ ЗАКОНА РФ «О КАЗАЧЕСТВЕ»

Союз казаков, постоянно и целенаправленно занимался разработкой документов по жизнедеятельности казачества и выходил с предложениями в органы государственной власти в порядке законодательной инициативы. Эта работа начиная с Закона РФ «О реабилитации репрессированных народов (в редакции Закона РФ от 01.07.1993 г. № 5303-1), Указа Президента РФ «О реабилитации репрессированных народов» в отношении казачества» от 15 июня 1992 года.

Особенно эта работа активизировалась с 1995 года, когда Атаман Союза казаков Мартынов А.Г. стал депутатом Государственной Думы Второго созыва. Заняв упорную наступательную позицию, опираясь на поддержку депутата Государственной Думы-Председателя Комитета Государственной Думы по делам Федерации и региональной политике Л.А. Иванченко и Председателя подкомитета ГД по приграничным регионам и казачеству -

Мартынова А.Г. Союз казаков продолжил разработку и продвижение Закона РФ «О казачестве» в течение 8 лет.

29 ноября 1999 года в Москве состоялся Совет Атаманов СКР, на который прибыло 168 атаманов со всех регионов Российской Федерации, и Ближнего Зарубежья.

В повестку дня были включены вопросы:

1. «О внутривнутриполитическом положении в Российской Федерации месте казачества в происходящих переменах»; 2. «О положении на Северном Кавказе и Приднестровье»; 3. «Законе РФ «О казачестве», 4. О праздновании 10-й годовщины Союза казаков» О созыве 5-го Всероссийского Круга Союза казаков

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 3

Совета Атаманов Общероссийской общественной организации

«Союза казаков»

О законе «О казачестве»

Заслушав и обсудив информацию Атамана Союза казаков А.Г. Мартынова о ситуации сложившейся в настоящее время с принятием закона «О казачестве» Совет атаманов отмечает, что работа над законодательством «О казачестве» с участием представителей Союза казаков началась еще в Верховном Совете РСФСР сразу после принятия Закона 2 «О реабилитации репрессированных народов» и затем продолжена в стенах Совета Федерации с участием Председателя и депутатов. В последствии этот законопроект в порядке законодательной инициативы был направлен в Государственную Думу. Депутатами Государственной Думы Первого созыва было предложено еще 6 вариантов законопроекта по казачеству, но до рассмотрения их нижней палатой дело тогда так и не дошло. Депутатам Государственной Думы Второго созыва удалось объединить все варианты в один и представить его от группы соавторов. В канун рассмотрения его палатой в Государственную Думу был внесен от имени Президента Российской Федерации законопроект «О российском казачестве». Во избежание конфликта при первом рассмотрении этих двух вариантов проектов, сторонами было достигнуто согласие и создана комиссия из депутатов Государственной Думы и представителей Президента РФ, где был сделан совместный вариант законопроекта «О казачестве». Данный законопроект «О казачестве» Государственной Думой был принят в 3-х чтениях.

В июне 1997 года закон «О казачестве» был направлен в Совет Федерации. Однако в Совете Федерации он не получил должной поддержки и был отклонен. После чего была создана уже вторая совместная комиссия теперь уже из представителей обеих палат Федерального Собрания. В течение почти двух лет шли по нему согласования, и 25 июня 1999 года было достигнуто соглашение и сторонами подписаны таблицы поправок. Государственная Дума согласилась с этими поправками и после этого уже в четвертый раз приняла очередной вариант закона «О казачестве». Однако и этот вариант согласованный вариант опять был отклонен Советом Федерации. Понимая всю сложность происходящих политических процессов в обществе Совет атаманов Союза казаков

Постановляет:

1. Выразить всем депутатам Государственной Думы Российской Федерации, голосовавшим за принятие закона «О казачестве», благодарность за мужественную государственную позицию и отметить, что Государственная Дума Второго созыва сделала все возможное для того, чтобы узаконить положение казачества в жизни России.

2. Отметить, что за годы своего возрождения казачество проявило себя достаточно организованной частью граждан России. Несмотря на гонения в прошлом и нелегкую свою судьбу в приграничных районах в настоящем не предъявило претензий, к ныне живущим и стало цементирующей силой во многих общественных процессах.

3. Просить Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина подписать закон «О казачестве», принятый Государственной Думой 17 ноября текущего года в согласованном с

Советом Федерации варианте, и этим открыть новый этап в формировании правового поля существования казачества после изданных им Указов и Распоряжений по казачеству.

Данное Постановление направить в адрес Президента Российской Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Президенту Российской Федерации Путину В.В.

ОБРАЩЕНИЕ
V Общероссийского Круга Союза казаков
«О подписании Закона РФ «О Казачестве»

Господин Президент!
Уважаемый Владимир Владимирович!

За десять лет своего возрождения и становления Казачество России вновь стало неотъемлемой частью российского общества, играющей значительную роль в политической, экономической, культурной жизни страны. Не смотря на гонения в прошлом и нелегкую судьбу в настоящем, ибо казаки в значительной своей массе живут в приграничных районах, регионах с национальной напряженностью и горячих точках, Казачество повсеместно выступает как объединяющая, стабилизирующая сила, способствующая укреплению государства и преодолению существующих сепаратистских тенденций.

Сегодня Казачество может и должно играть более значительную роль в укреплении российской государственности. Однако, этому мешает отсутствие федеральных законодательных актов, дающих возможность Казачеству развиваться и служить во благо России и народов ее населяющих.

Мы, 1104 казачьих выборных делегатов V Общероссийского Круга Союза казаков, от имени всех наших казачьих войск, округов, отделов, союзов, землячеств, расположенных от Калининграда и Приднестровья до Камчатки, Курил и Сахалина, обращаемся к Вам с просьбой подписать Закон «О Казачестве», четырежды принятый Государственной Думой РФ второго созыва и преодолевший вето Совета Федерации. Этот закон, являясь плодом почти восьмилетнего труда многих людей, дает возможность развиваться казачьей общине - основе основ бытия Казачества. Он дает нам возможность наладить, наконец, подлинную, а не декларативно-бумажную государственную службу Казачества и избавляет нас от произвола и очковтирательства чиновников, которые увешавшись генеральскими погонами, все последние годы паразитировали на святом для нас деле становления Казачества во благо России. Этот закон даст Казачеству возможность вновь стать опорой государства Российского и надеждой ее народов. Он позволит нам растить для службы молодежь, укреплять семейные и общинные устои Казачества, нашу культуру и уникальный хозяйственный уклад.

Предлагаемый чиновниками от казачьих реестровых списков вариант закона «О Российском казачестве» делает Казачество заложником настроений и политических игр местного руководства, ведет к удушению Казачества, его превращению в наемников без роду и племени.

Господин Президент! Мы просим Вас учесть наше стремление быть опорой российской государственности.

Мы просим Вас подписать Закон «О Казачестве» в редакции, принятой Государственной Думой Российской Федерации 17 ноября 1999 г
28 июня 2000 года. г. Москва

Принято единогласно 1104 делегатами V Общероссийского Большого Круга
Союза казаков

Атаман Союза казаков России

А.Г. Мартынов

Товарищ Атамана Союза казаков России

В.В. Наумов

ПРИКАЗ

Атамана Общероссийской общественной
организации «Союз казаков»

16 июня 1999 г.

№47

г. Москва

О ПРЕДОТВРАЩЕНИИ УГРОЗЫ РАСКАЗАЧИВАНИЯ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ предотвращении угрозы расказачивания в Краснодарском крае.

В адрес Атаманского Правления Союза казаков продолжают поступать обращения кубанских казаков, в которых сообщается о деятельности руководства отдельных структур Кубанского Казачества и администрации Края, направленной на расказачивание общественных объединений и организаций кубанских казаков, которые вынесли на своих плечах всю тяжесть возрождения казачества на Кубани.

Атаман Кубанского войскового казачьего общества, внесённого в реестр казачьих обществ Российской Федерации, Громов В.П., после многочисленных требований, провести перерегистрацию казачьих обществ на местах и изменить статус структурных подразделений общественной организации, Всекубанского казачьего войска, на реестровый, Кубанского войскового общества, не добившись результата, незаконно использовал своё служебное положение главы администрации Краснодарского края направил начальнику Управления Юстиции Краснодарского края Виноградову А.Б. письмо от 26.06.99 г. за № 17-06/ 493. Содержание письма привожу дословно:

Уважаемый Анатолий Борисович!

Сообщаю Вам, что ранее зарегистрированные в управлении юстиции Краснодарского края казачьи общественные организации кубанской казачьей Рады (ККР), вошли в состав Всекубанского казачьего войска, Устав которого утверждён постановлением главы администрации Краснодарского края. 08 апреля 1998 года Указом Президента РФ утверждён Устав Кубанского казачьего войска, со всеми структурами ранее существовавшего Всекубанского казачьего войска.

Таким образом, имеются все основания считать ранее зарегистрированные в управлении юстиции казачьи общественные организации Кубанской Казачьей Рады реорганизованным в Кубанское казачье войско и, следовательно, прекратившими, своё существование, как общественная организация.

Атаман Кубанского казачьего войска
Казачий генерал

В.П. Громов

Хитросплетённое перетекание одних организаций в другие, утверждение их уставов различными должностными лицами и инстанциями, указанными в письме Громова В.П., не позволяют казакам разобраться, какие казачьи структуры существуют на Кубани и осознать их статус.

При этом Громов В.П. в письме идёт на прямой подлог, сообщая, что Указом Президента РФ утверждён Устав Кубанского Казачьего войска со всеми структурами ранее существовавшего Всекубанского казачьего войска. Фактически же утверждено всего навсего «Кубанское войсковое казачье общество» (свидетельство Миннаца № 50 от 05.05.98г), которое имеет отношение к Всекубанскому казачьему войску только в той части, что отдельные казаки ВВК подписали заявление на вступление в реестр. В целом же регистрация Кубанского войскового общества не влияет и никак не может влиять на жизнедеятельность Всекубанского казачьего войска, являющегося в соответствии с Законом РФ «Об

общественных объединениях» самостоятельным общественным объединением Кубанских казаков.

Всекубанское казачье войско и его структурные подразделения, как общественные организации, могут быть ликвидированы только по решению общего Сбора казаков или по решению суда. В этом отличие Всекубанского казачьего войска от Кубанского войскового общества, которое может быть распущено Указом Президента РФ.

В рассматриваемом случае заместитель главы администрации Краснодарского края Громов В.П., используя служебное положение, предпринимает действия в нарушении ст 17 Закона РФ «Об общественных объединениях». Видимо сознавая, что его авторитет, как избранного атамана, стремительно падает, и стараясь быстрее отработать врученные ему генеральские погоны, Громов В.П. торопится уничтожить общественное объединение кубанских казаков – Всекубанское Казачье войско. При этом ему безразлична гордость казаков за свою организацию и то, что с помощью этой организации казаки обзавелись общим хозяйством, связями, стали учредителями предприятий и торговых домов.

Не бережёт Громов В.П. честь и единства Союза Казаков России, поднявшего в 1990 году знамя нашего казачьего становления, по существу, возродившего и объединившего казачество России. Он давно уже порвал связь с Правление Союза казаков, не участвует сам и стоит преградой на пути участия Атаманов Кубани в работе Совета Атаманов Союза казаков.

Не выполняет он и решений этих Советов. Проводимая им и Загудаевым Ю.Н. закулисная политика привела к срыву принятия Закона РФ «О казачестве» в Совете Федераций 02 июля 1999 года.

Поступают от казаков и пока ещё не проверенные сведения о незаконном расходовании средств в войске указывают на то, что Громовым В.П. могут умышленно осуществляться многоплановые реорганизации и перерегистрации одних организаций в другие. В этом случае письмо, направленное в адрес начальника Управления юстиции Краснодарского края, обретает особый смысл. В соответствии с этим письмом получается, что на Кубани сегодня существуют две реестровые структуры: Всекубанское казачье войско, устав которого утверждён главой администрации Краснодарского края и Кубанское войсковое казачье общество, которое Громов В.П. необоснованно называет Кубанским казачьим войском, устав которого утверждён Президентом РФ.

Не оставляет своим вниманием Громов В.П. и общественные объединения. Не без его участия, думается, общественное объединение казаков – Всекубанское казачье войско, зарегистрированное 18 мая 1995 года (регистрационное свидетельство № 1134), являющееся коллективным членом Союза казаков, без общего Сбора и без решения казаков о ликвидации или реорганизации было перерегистрировано 28 января 1999 года в Краснодарскую краевую общественную организацию – Кубанское казачье войско с тем же регистрационным номером. Атаманом его стал Лопатин Владимир Юрьевич, унаследовавший этот пост после смерти Атамана Величко Виктора Николаевича. После всего изложенного возникает естественный вопрос: атаманом какого общественного объединения является сам Громов В.П., который продолжает назначать в отделах, округах (районах) атаманов как «реестровых» так и общественных организаций, зачастую противопоставляя их друг другу. По нашим данным, на Кубани сегодня почти нет организаций, не имеющих по два и более атаманов.

Учитывая вышеизложенное, ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Атаману Громову В.П. в срок до 31.07.99 года представить в Правление Союза казаков Устав, регистрационное свидетельство, структуру общественного объединения Кубанских казаков, которое входит в состав Союза казаков с указанием фамилий, имён, отчеств, адресов отдельных атаманов этой общественной организации.

2. Громову В.П. и Загудаеву Ю.Н. в срок до 31.07.99 года представить в Правление Союза казаков объяснения причин не выполнения ими решения Совета Атаманов Союза казаков в г. Элисте, на котором они присутствовали, а так же решений других Советов Атаманов по поддержке проекта Закона «О Казачестве», одобренного этими Советами.

Казачество России желает знать причины появления совершенно иного законопроекта, авторство которого приписывается Громову В.П. и Загудаеву Ю.Н., что привело к срыву принятия закона в Совете Федерации.

3. Осудить практику проведения заседаний Правительства (Рады) войска, на которых атаманы слушают, как правило, одних и тех же выступающих и не имеют возможности высказать своё мнение.

4. Обратить внимание на недопустимость обсуждения на заседаниях Правительства (Рады) проектов документов без предварительной выдачи их на руки присутствующим для ознакомления, как это было в случае с предложением Громова В.П. и Загудаевым Ю.Н. проектом закона «О Казачестве».

5. Направить копию данного приказа для ознакомления начальнику Управления юстиции Краснодарского края Виноградову А.Б.

6. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на Товарища Атамана Союза казаков Наумова В.В.

7. Приказ довести до структурных подразделений Союза казаков.

Атаман Союза казаков

А.Г. Мартынов

Приложение к Приказу на двух листах:

ПРИКАЗ

Атамана Общероссийской общественной организации «Союз казаков»

13 августа 1999 г.

№ 50

г. Москва

Содержание: О положении дел в Всекубанском казачьем войске и деятельности Громова В. П. и Загудаева Ю. Н., приведшей к срыву принятия Федерального закона «О казачестве».

16 июля т. г. мною был издан приказ № 47 «О предотвращении угрозы расказачивания в Краснодарском крае». В приказе констатировалось, что Громов В.П., используя свое положение заместителя главы администрации Краснодарского края и обрабатывая генеральские погоны, определенные ему Президентом Российской Федерации, ликвидирует общественные организации Всекубанского казачьего войска Союза казаков, просуществовавшие более 9 лет. Им осознанно создаются параллельные структуры в организациях всех отделов войска с помощью чего он убирает неудобных лично ему атаманов.

Приказом была сделана попытка определиться с судьбой структурного подразделения Союза казаков - Всекубанского казачьего войска и предложено Громову В. П. в срок до 31.07.99 г. представить в Правление Союза казаков Устав, регистрационное

свидетельство, структуру общественного объединения кубанских казаков с указанием фамилий, имен, отчеств, адресов отдельных атаманов.

В приказе было отмечено, что Громов В. П. и Загудаев Ю. Н. не выполняют Уставных требований и решений Совета атаманов Союза казаков. Проводимая ими и здесь закулисная политика привела к срыву принятия в Совете Федерации судьбоносного для казаков Закона «О казачестве», принятого Государственной Думой в редакции согласительной комиссии уже в пятый раз, над которым представители казачества работали последние пять лет. И им обоим было рекомендовано в срок до 31.08.99 г. представить в Правление объяснения по этим фактам.

Однако ни первое требование приказа, ни второе не были выполнены. Они не только до сегодняшнего дня, по прошествии уже двух определенных сроков, не представили документов, но и не вышли на связь с Правлением Союза казаков,

Положение в Всекубанском казачьем войске стало предметом обсуждения на встрече с атаманами различного уровня ряда отделов Всекубанского казачьего войска 13 августа. 1999 года в г. Анапе. Ими был одобрен приказ по Союзу казаков № 47 от 16.07.99 г, и высказана полная ему поддержка, и в устной, и в письменной форме, В зале мне была передана одна из справок, находившимися в зале, о финансовой деятельности Всекубанского казачьего войска в период с 1992 по 1998 годы. Источник её происхождения неизвестен.

Во встрече с атаманами Всекубанского казачьего войска приняли участие атаман Ставропольского казачьего войска Шарков В.Ф., атаман Терского казачьего войска Храбрых В. К., атаман казачьего войска Калмыкии Шарманжинов П. Н., товарищ атамана Союза казаков Наумов В.В., несколько членов Совета стариков Всекубанского казачьего войска, представители прессы.

Учитывая вышеизложенное в данном приказе, в приказе № 47 от 16.07.1999 г., обоснованное возмущение войсковых атаманов деятельностью руководства Всекубанского казачьего войска по невыполнению постановлений Совета атаманов Союза казаков, пожелания атаманов Всекубанского казачьего войска и на основании положений Устава Общероссийской общественной организации «Союза казаков», перерегистрированного Министерством юстиции Российской Федерации 23 апреля 1999 года.

П Р И К А З Ы В А Ю:

1. Освободить от должности войскового атамана Всекубанского казачьего войска Громова В. П. до проведения Большого круга Всекубанского казачьего войска - структурного подразделения Союза казаков (Устав Общероссийской общественной организации «Союз казаков» - ст. 4.4.2).

2. Лишить Громова В.П. чина казачий полковник, присвоенного ему приказом по Союзу казаков, как войсковому атаману,

3. Лишить Громова В.П. всех наград Союза казаков: Креста «Девево», Ордена «За Веру, Волю и Отечество» и Ордена «За службу Казачеству».

4. Лишить Загудаева Ю. Н. чина казачий полковник и награды Союза казаков-Ордена «За Веру, Волю и Отечество».

5. Принять предложение атаманов Всекубанского казачьего войска, присутствующих на встрече, о создании оргкомитета для подготовки и проведения Большого круга Всекубанского казачьего войска в следующем составе: Аникин Алексей Александрович; Капитун Иван Иванович; Букач Алексей Назарович; Пропастин Валерий Антонович; Гармаш Иван Григорьевич; Чайка Юрий Николаевич; Гололобов Валерий Викторович; Чалый Дмитрий Павлович.

Дополнить персональный состав оргкомитета по предложению ряда неохваченных отделов Всекубанского казачьего войска и после чего провести его заседание и избрать председателя.

6. Поручить оргкомитету с привлечением специалистов проверить соблюдение Устава Всекубанского казачьего войска за период с 1 января 1995 г. по 1 января 1999 г. и действительность фактов, изложенных в «Справке финансовой деятельности Всекубанского казачьего войска с 1992 по 1998 годы», распространенной на Кубани и врученной мне на встрече атаманами в городе Анапе 13.08.1999 г.

7. Поручить оргкомитету сделать официальный запрос и получить в Управлении юстиции края копию свидетельства регистрации Всекубанского казачьего войска, некогда возглавляемого Громовым В. П., и справку о его сегодняшней судьбе.

8. Правлению Союза казаков подготовить Обращение к кубанским казакам в связи с изложением положения дел в Всекубанском казачьем войске и в целом в Союзе казаков в связи с неприятием закона «О казачестве» и фактами неблагоприятной деятельности отдельных лиц по уничтожению казачьих организаций, возродивших казачество на Кубани и в России.

9. Опубликовать в казачьих печатных изданиях приказы по Союзу казаков №47 и № 50 и отдельные отзывы на них казаков.

10. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на товарища атамана Союза казаков Наумова В. В.

11. Приказ довести до структурных подразделений Союза казаков до всех организаций и казаков Всекубанского казачьего войска

Атаман Союза казаков

А.Г. Мартынов

(Газета Союза казаков «Казачьи ведомости», выпуск № 4(30), стр.2 Сентябрь 1999 года, гор. Москва

ВЫСТУПЛЕНИЕ

Председателя Комитета Государственной Думы по делам Федерации и региональной политики Л.А. Иванченко на заседании Государственной Думы 11 октября 2000 года.

Уважаемые депутаты Государственной Думы!

Не просто и неприятно как председателю комитета выходить на трибуну с предложением о снятии с дальнейшего рассмотрения проекта федерального закона «О казачестве». Тем более, если работа над этим проектом продолжалась около 8 лет.

В конце 80-х – начале девяностых годов в рамках демократизации общественно-политических процессов встала проблема реабилитации репрессированных народов. В принятии I-м Съездом народных депутатов Закона о реабилитации народов, подвергшихся репрессиям, было упомянуто и казачество. Хочу напомнить, что цивилизованные нормы реабилитации народов предусматривает три важнейшие акта: - реабилитацию политическую; территориальную и имущественную.

И несмотря на то, что казачество располагало должными основаниями для всех трех упомянутых актов, возрождающееся казачество с первых дней своих активных действий в качестве стратегической поставило две цели: -политическую реабилитацию, -принятие нормативно-законодательной базы цивилизованного участия самых различных слоев казачества, включая детей, женщин и интеллигенции в делах развивающихся федеральных отношений, преодолении кризисных ситуаций, социально-экономических преобразований.

Осознавая значительную роль казачества, проживающего во всех регионах России, ближнего и дальнего зарубежья, окружение президента и сам Ельцин стали активно, извините за выражение, разыгрывать «казачью карту». На спинах казаков он подписывал Указы, принимались постановления Правительства. Стала активно изображаться деятельность относительно принятия федерального закона «О казачестве».

Лично мне, как человеку, представляющему Дон и Северный Кавказ, моими коллегами-депутатами приходится заниматься этой проблемой столько, сколько она существует. Нарботаны были 7 вариантов закона, 20 июня 1997 года проект закона после третьего чтения был принят Государственной Думой и направлен в Совет Федерации.

Все эти годы «околоказачьи» силы всей мощью шумели о необходимости принятия федерального закона, и все делали для того, чтобы не допустить этого.

К сожалению оплотом этих сил является управление Президента Российской Федерации по вопросам казачества.

Его представители делали все возможное для того, чтобы закон был отклонен Советом Федерации, а затем после преодоления Думой «вето» Совета Федерации они подготовили отрицательное заключение и «вето» последовало от имени Президента Российской Федерации.

Сейчас казачество крайне раздроблено. Есть реестровое казачество, верхушка, а вернее «казачья знать», которое активно поддерживается властными структурами. Есть и рядовое казачество, обделенное должным вниманием.

Хочу привести несколько фраз из Обращения V Общероссийского Круга Союза казаков, состоявшегося 28 июня этого года:

«Мы, 1104 казачьих выборных делегатов V Общероссийского Круга Союза казаков, от имени всех наших казачьих войск, округов, отделов, землячеств, расположенных от Калининграда и Приднестровья до Камчатки, Курил и Сахалина, обращаемся к Вам с просьбой подписать Закон “ О казачестве», четырежды принятый Государственной Думой РФ второго созыва и преодолевший вето Совета Федерации. Этот закон, являясь плодом почти восьмилетнего труда многих людей, дает возможность развиваться казачьей общине-основе основ бытия Казачества. Он дает нам возможность наладить, наконец, подлинную, а не декоративно-бумажную государственную службу казачества и избавляет нас от произвола и очковтирательства чиновников, которые увешавшись генеральскими погонами, все последние годы паразитировали на святом для нас деле становления Казачества во благо России».

В ответ на это-письмо представителя Президента РФ в Государственной Думе А.А. Котенков, который до последнего времени принимал активное участие в работе над этим законом, а теперь изменил мнение и действует от его имени: «...предлагаю Государственной Думе снять Федеральный закон «О казачестве» с рассмотрения в установленном порядке и предложить соответствующим комитетам нижней палаты Федерального Собрания организовать рабочую группу по выработке концепции федерального закона о российском казачестве».

Таким образом, ряд известных в казачестве лидеров, таких как Донцов, Дейнекин, упомянутый Котенков сделали все необходимое, чтобы рассмотрение этого вопроса состоялось в сегодняшней редакции, то есть снять закон с дальнейшего рассмотрения.

Наш комитет принял следующее решение:

1.Согласиться с мотивами решения Президента Российской Федерации и снять Федеральный закон «О казачестве» с дальнейшего рассмотрения Государственной Думой.

2.В связи с тем, что работа над многочисленными редакциями Федерального закона «О казачестве» велась около 8 лет с участием депутатов Верховного Совета Российской Федерации, Государственной Думы, членов Совета Федерации, представителей казачества и органов субъектов Российской Федерации, которая воплотилась в принятой Государственной Думой 25.06.1999 г. в редакции Федерального закона «О казачестве» и была отклонена Советом Федерации и Президентом Российской Федерации, Комитет по делам Федерации и региональной политике считает целесообразным в дальнейшем рассматривать в установленном порядке любой проект федерального закона «О казачестве», подготовленной субъектами права законодательной инициативы под руководством Правительства Российской Федерации или структур Президента Российской Федерации, и внести его на рассмотрение Государственной Думы.

Спасибо за внимание.

(Газета Союза казаков «Казачьи ведомости», выпуск № 1(37), стр.2 октябрь 2000 года, гор. Москва)

3 июля 2008 года

Государственно-правовое управление Концепция государственной политики Российской Федерации в отношении казачества

Настоящая Концепция представляет собой систему принципов и приоритетов деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации (далее органы государственной власти) и органов местного самоуправления муниципальных образований (далее органы местного самоуправления) в отношении казачества.

Развитие государственной политики Российской Федерации по возрождению российского казачества

В последние годы существенное изменение претерпела государственная политика Российской Федерации в отношении российского казачества. Казаки активно содействуют решению вопросы местного значения, исходя из интересов населения и учитывая исторические местные традиции. На федеральном и региональных уровнях были приняты

нормативные правовые акты, создавшие социальные, Экономические и организационные предпосылки становления и развития государственной службы российского казачества. Многие общественные объединения российского казачества выразили желание войти в состав казачьих обществ в целях несения государственной и иной службы. Опыт российского казачества по организации военно-патриотического воспитания молодежи, возрождению его духовных и культурных традиций востребован органами государственной власти и органами местного самоуправления.

Реализация Основных положений концепции государственной политики в отношении российского казачества, одобренных постановлением Правительства Российской Федерации от 22 апреля 1994 г. № 355, позволила создать условия для возрождения государственной службы российского казачества.

Формирование эффективно работающего механизма реализации Федерального закона от 5 декабря 2005 г. № 154-ФЗ «О государственной службе российского казачества» и совершенствование единой государственной политики в отношении российского казачества являются продолжением деятельности органов государственной власти по возрождению и развитию российского казачества.

Принципы, цели и задачи государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества

Основными принципами государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества являются:

выбор по каждому направлению государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества наиболее проблемных вопросов и применение эффективных механизмов их решения;

учет исторических и иных традиций российского казачества при решении вопросов местного значения на территории муниципальных образований, в которых имеются места компактного проживания российского казачества, соблюдение законных интересов российского казачества при принятии решений органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления;

участие казачьих обществ в разработке и реализации государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества;

содействие в сохранении единого культурного пространства и развитии культурных связей российского казачества;

взаимодействие органов государственной власти и органов местного самоуправления с казачьими обществами;

подконтрольность казачьих обществ органами государственной власти и органами местного самоуправления по вопросам государственной и иной службы российского казачества в соответствии с федеральным законодательством и законодательством субъектов Российской Федерации, а также муниципальными правовыми актами.

Целями государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества являются:

становление и развитие государственной и иной службы российского казачества;

возрождение и развитие духовно-культурных основ российского казачества, семейных традиций, осуществление патриотического воспитания казачьей молодежи.

Для достижения поставленных целей необходимо решать следующие задачи:

создание финансовых, правовых, методических, информационных и организационных механизмов привлечения российского казачества к несению государственной и иной службы;

создание условий для широкого привлечения российского казачества к реализации государственных и муниципальных программ и проектов;

обеспечение участия российского казачества в возрождении принципов общегражданского патриотизма, верного служения Отечеству на основе традиций российского казачества;

содействие участию российского казачества в развитии агропромышленного комплекса и сельских территорий в местах компактного проживания казачества;

развитие в казачьих обществах физической культуры и массового спорта, способствующих ориентации казачьей молодежи на здоровый образ жизни;

развитие внутреннего туризма, направленного на приобщение к культурным и духовным ценностям российского казачества;

содействие сохранению и развитию самобытной культуры российского казачества, образа жизни, традиций и духовных ценностей казаков;

сохранение исторических, культурных и духовных традиций казачества в воспитательном и образовательном процессе;

укрепление международных связей с казачеством за рубежом в рамках государственной политики Российской Федерации в отношении, соотечественников за рубежом. Содействие возвращению на историческую Родину реликвий российского казачества.

Приоритеты государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества

Приоритетами государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества являются:

привлечение членов казачьих обществ к выполнению обязанностей государственной и иной службы;

обеспечение условий и формирование стимулов для участия российского казачества в реализации государственных и муниципальных программ в области государственной и иной службы, образования, воспитания подрастающего поколения, устойчивого развития агропромышленного комплекса и сельских территорий в местах компактного проживания казачества и развитие местного самоуправления;

совершенствование правовых, организационных и экономических основ государственной и иной службы российского казачества;

Российское казачество на основе договоров (соглашений) казачьих обществ с федеральными органами исполнительной власти и (или) их территориальными органами, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления оказывает им содействие в осуществлении установленных задач и функций, в том числе для решения вопросов:

организации и ведение воинского учета членов казачьих обществ, военно-патриотического воспитания призывников, их подготовки к военной службе и вневойсковой подготовки членов казачьих обществ во время их пребывания в запасе;

реализация мероприятий по предупреждению и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий, гражданской обороне, природоохранной деятельности;

охраны общественного порядка, обеспечения экологической и пожарной безопасности, охраны государственной границы Российской Федерации;

охраны объектов, находящихся в государственной и муниципальной собственности, объектов обеспечения жизнедеятельности населения и сопровождения грузов;

Российское казачество на основе государственных или муниципальных контрактов (договоров) на поставку товаров, выполнения работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд осуществляет иную деятельность.

В целях обеспечения условий для участия российского казачества в реализации государственных и муниципальных программ необходимы:

создание единых методологических подходов, касающихся применения программно - целевых методов содействия органов государственной власти становлению и развитию государственной и иной службы российского казачества;

создание системы информационного обеспечения реализации государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества;

осуществление мер поддержки казачьих кадетских образовательных учреждений, учреждений начального и среднего профессионального образования, внедряющих инновационные образовательные программы;

создание условий и стимулов для участия казачьих обществ в социальной адаптации несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, в оказании помощи педагогическим коллективам общеобразовательных учреждений в организации помощи педагогическим коллективам общеобразовательных учреждений в организации внеурочной, досуговой деятельности детей, их летнего оздоровительного отдыха на основе заключительных договоров (соглашений);

развитие и поддержка опыта казачества в организации общественно полезных инициатив, направленных на формирование здорового образа жизни, снижение уровня наркомании. Курения, алкоголизма и преступности в обществе, создание благоприятных условий для повышения рождаемости и увеличения продолжительности жизни, улучшения положения казачьих семей с детьми, защиту прав и интересов детей и подростков, оставшихся без попечения родителей, решение вопросов профилактики социального сиротства;

проведение научных исследований по вопросам истории становления и развития российского казачества;

создание условий по вопросам российского казачества в обустройстве и развитии инфраструктуры сельских территорий;

учет и развитие исторических и иных традиций российского казачества при решении вопросов местного значения в местах его компактного проживания, оказание содействия в развитии территориального общественного самоуправления и иных форм непосредственного участия граждан в осуществлении местного самоуправления;

создание содействия в реализации прав граждан, относящихся себя к российскому казачеству, на самостоятельное и ответственное решение вопросов местного значения, исходя из интересов населения с учетом исторических и местных традиций.

Реализация государственной политики Российской Федерации

в отношении российского казачества

Реализация государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется:

федеральными органами государственной власти;

органами государственной власти субъектов Российской Федерации;

органами местного самоуправления муниципальных образований.

Разграничение полномочий органов государственной власти и органов местного самоуправления, реализующих государственную политику Российской Федерации в отношении российского казачества, определяется законодательством Российской Федерации.

Реализация государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества предполагает:

объединение усилий органов государственной власти, органов местного самоуправления и казачьих обществ, направленных на выработку единых подходов к формированию государственной политики Российской Федерации с целью сохранения социально-экономического, культурного и духовного потенциала российского казачества;

совершенствование нормативной правовой базы становления и развития государственной и иной службы российского казачества;

совершенствование разграничения полномочий между органами государственной власти и органами местного самоуправления с учетом законных интересов и потенциала российского казачества;

координация действий органов государственной власти и органов местного самоуправления направленных на оказание содействия казачьим обществам в организации и обеспечении исполнения членами казачьих обществ, принятых на себя обязательств по несению государственной и иной службы;

разработка программ и мероприятий по поддержке российского казачества. становлению и развитию государственной службы российского казачества;

информационную открытость деятельности органов государственной власти в отношении российского казачества;

мониторинг и анализ эффективности выполнения обязательств по несению государственной и иной службы членами казачьих обществ.

Реализация государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества осуществляется поэтапно.

На первом этапе органы государственной власти и органы местного самоуправления осуществляет меры, предусматривающие:

Формирование и совершенствование механизмов финансирования государственной и иной службы российского казачества, в том числе через разработку и реализацию целевых программ;

формирование методических, правовых и информационных условий привлечения членов казачьих обществ к оказанию содействия органам государственной власти и органам местного самоуправления в осуществлении установленных им задач и функций;

подготовка методических рекомендаций по разработке и внедрению региональных и муниципальных целевых программ поддержки становления и развития государственной службы российского казачества;

создание системы межведомственных информационных программ поддержки становления и развития государственной службы российского казачества.

Основным результатом данного этапа является формирование правовых, финансовых, информационных, методических и организационных основ становления государственной и иной службы российского казачества.

На втором этапе органы государственной власти и органы местного самоуправления обеспечивают:

Рассмотрение разработанных на предыдущем этапе программных решений, направленных на развитие государственной и иной службы российского казачества, создание условий для его участия в целевых программах и мероприятиях;

Широкое внедрение эффективных методик и практик взаимодействия органов государственной власти, органов самоуправления и российского казачества по реализации Федерального закона от 5 ноября 2005 г., № 154-ФЗ «О государственной службе российского казачества» и других нормативных правовых актов, регулирующих государственную политику Российской Федерации в отношении российского казачества;

совершенствование порядка учета и ведения государственного реестра казачьих обществ в Российской Федерации;

создание условий и стимулов для дальнейшего развития центров казачьей культуры, казачьих молодежных военно-спортивных обществ и патриотических клубов;

содействие эффективности деятельности казачьих обществ, принявших на себя обязательства по несению государственной и иной службы;

совершенствование нормативной правовой базы с учетом анализа эффективности реализации государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества.

Основными результатами данного этапа являются:

формирование инфраструктуры государственной и иной службы российского казачества;

создание эффективной системы информационного обмена и координации деятельности органов государственной власти и органов самоуправления в сфере реализации государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества;

создание условий и стимулов развития духовно-культурных основ казачества, семейных традиций, осуществления патриотического воспитания казачьей молодежи.

Общественные объединения казачества и казачества за рубежом

Наряду с казачьими обществами, включенными в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации, осуществляют соответствующую деятельность общественные объединения российского казачества, являющиеся добровольными, самоуправляемыми организациями, созданными по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей. Одной из задач является объединение усилий общественных объединений российского казачества и казачьих обществ, налаживании между ними взаимодействия в интересах российского казачества. Общественные объединения российского казачества, не включенные в государственный реестр казачьих обществ, в присущих их статусу формах и соответствующими методами, могут содействовать реализации Федерального закона от 5 декабря 2005 г. № 154-ФЗ «О государственной службе Российского казачества» и других нормативных правовых актов в отношении российского казачества.

Государство обеспечивает соблюдение прав и законных интересов общественных объединений российского казачества, оказывает поддержку (в том числе экономическую их деятельности в рамках законодательства Российской Федерации. Государственная поддержка также может выражаться в виде целевого финансирования отдельных общественно полезных программ общественных объединений российского казачества по их заявкам (государственные гранты), заключения договоров, в том числе на выполнение работ и предоставление услуг, социального заказа на выполнение различных государственных программ неограниченному кругу общественных объединений, размещаемых в установленном порядке.

Отношения с казачеством за рубежом определяются в соответствии с государственной политикой Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом и является составной частью внутренней и внешней политики российской федерации. Они представляют собой совокупность правовых, дипломатических, социальных, экономических, информационных, образовательных, организационных и иных мер, осуществляемых органами государственной власти, органами местного самоуправления, казачьими обществами и общественными объединениями российского казачества в соответствии с Конституцией Российской Федерации и законодательством Российской Федерации.

Реализация предусмотренной настоящей Концепцией государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества призвана обеспечить дальнейшее развитие и становление государственной и иной службы российского казачества, сохранение его самобытности, традиций, культуры, реализацию потенциала

казачьих обществ и общественных объединений российского казачества в интересах национальной безопасности и территориальной целостности Российской Федерации.

3 июля 2008 года

Главное правовое Управление

Первые, основные положения «Концепции государственной политики по отношению к казачеству», одобрены постановлением Правительства Российской Федерации от 22 апреля 1994 г. № 355

(Из личного архива Войскового Писаря Союза казаков Ичёва А.Г. Рукопись «История Союза казаков», г. Москва, 2009 г. стр. 190-193)

ИСТОРИЧЕСКИЕ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ КАЗАЧЕСТВА В МОСКВЕ И БЛАГОТВОРИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОЮЗА КАЗАКОВ РОССИИ

В каждом городе нашей обширной Родины: в Москве, в Астрахани, на Дону, Кубани, Северном Кавказе, на Урале, в Сибири и Забайкалье, на Дальнем Востоке, можно встретить исторические памятники, связанные с историей российского казачества.

Вот некоторые из них в городе Москве и Московской области:

Есть документальные подтверждения, об участия донских казаков в Куликовской битве 8 сентября 1380 года, которая состоялась в месте расположенном между реками Непрядва и Дон, историки это событие назвали «Мамаево побоище».

Существует легенда о том, что прибывшие на помощь Великому Князю Дмитрию донские казаки принесли с собой две иконы Божьей Матери. Эти образа был укреплены на древках, как хоругви и все время, пока продолжалась битва, стояли рядом с князем, осеняя русские полки.

После сражения казаки поднесли икону Божьей Матери Великому Князю в дар. Великий Князь Московский Дмитрий, прозванный в честь победы на Куликовом поле Донским, установил икону, подаренную донскими казаками в Коломенском Успенском соборе, с тех пор она стала именоваться Донской.

Донской монастырь (мужской) (Донская пл., 1 Проезд м. Шаболовская), основан в 1591 г. царем Федором Иоанновичем в память о победе над войском крымского хана Казы-

Гирея, а также во славу чудотворной иконы Божьей Матери Донской, бывшей на Куликовом поле с Дмитрием Донским и сопутствующей, в сражениях Федору Иоанновичу. Архитектурный ансамбль сложился с конца XVI по XVIII вв. В 1686-1711 гг. были возведены стены с 12 башнями. Особую историческую ценность представляет, некрополь Донского мужского монастыря. («Златоглавая Москва». Описание всех сохранившихся православных церквей города и схемы расположения действующих храмов. Москва, РИО Упрполиграфиздата Мособлисполкома 1991 г. стр. 20).

Икона Гребневской Божьей Матери, подаренная Великому Князю донскими казаками, после сражения на Куликовом поле, тоже была привезена в Москву и помещена во вновь построенный храм Рождества Богородицы на Лубянской площади, а после его сноса в советское время, в Донском монастыре (филиал исторического музея) нашли плиту, привезенную с места разрушенного храма. На этой плите были нанесены сведения об участии донских казаков в Мамаевом побоище и об Иконе Донской Божьей Матери и Гребневской Божией Матери.

Вот как это описывает полковник Генштаба М. Хорошхин в книге «Казачьи войска», СПб, 1881 г. на стр. 4 «При образе Гребневской Божией Матери на Лубянке в Москве, на камне высечено, что Великий князь Дмитрий Донской после Куликовской битвы, принял этот образ в дар от казаков, поселенных в верховьях Дона в двух городках: Гребни и Сиротин, и что казаков этих Великий князь Дмитрий всегда жаловал, за их великую храбрость. Надпись заимствована из древней летописи», это наводит на мысль, что казаки на Дону существовали уже при Дмитрие Донском, в приличном количестве, если они участвовали в битве и проявили храбрость, а в честь событий на Дону, в Москве возведен такой великолепный памятник древнерусского зодчества, названный Донским монастырем.

Казаки в годы Смутного времени

В 1612 году в России сложились труднейшие условия в Москве и во всей России. Смута продолжала истощать моральные и материальные силы народа. В решающий для России день 22 августа 1612 года донские казаки под предводительством Атамана Феофилакта Межакова, походных атаманов Коломны, Романова, Козлова, видя, что назначенный руководить казачьими войсками, князь Трубецкой, не идет на помощь народному ополчению Минина и князя Д.И. Пожарского, ополченцы находятся на грани поражения, Атаман донских казаков Ф. Межаков, стоящий со своими отрядами у Новодевичьего монастыря, видя довольную улыбку на лице князя Трубецкого, следящего за сражением, бросает открыто Трубецкому в лицо: «От вашей нелюбви Московскому государству пагуба становится!». Донские атаманы со своими казаками покидают стан Трубецкого и вступают в битву со всей решимостью, организованностью и храбростью, что сплачивают русские войска, вдохновляет их на победу, в результате наступает перелом в битве, войска князя Д. Пожарского одерживают полную победу.

25 августа идет кровопролитнейший бой у стен Троице-Сергиевской лавры. Казаки по просьбе келаря Авраамия Палицина, в награду обещавшего монастырскую казну, бились с храбростью и непоколебимостью, гетман Ходкевич бежал, а казаки отказались от награды, «утварь же монастырскую выданную им вместо пустой казны, вернули в Троице-

Сергиевскую лавру», и поклялись, что не уйдут на Дон, пока Москва не будет освобождена от захватчиков ляхов.

Казачи в освобождении стольного града Москвы и Кремля

22 октября 1612 г. при взятии Кремля и Китай-города вновь казаки показали себя отменными храбрецами. Другая партия казаков во главе с атаманами Епанчиным и Марковым в войске воеводы Карамышева, встретила войска короля Сизигмунда у Волоколамска, шедшего на помощь полякам в Кремле, и особенно отличились в сражении у Иосифо-Волоколамского монастыря.» (В. Броневский, «Повествование о войске Донском», стр. 77). Недаром тогда родилась пословица: «Пришли казаки с Дону, погнали ляхов к дому».

Казачи на Земском Соборе 1613 года

«21 февраля 1613 года в Москве, для выбора царя, собрались выборные люди со всей России – Земский Собор, на котором был избран царем Михаил Федорович, по прямой линии, происходивший от Рюрика и близкий родственник царя Иоанна IV.

На соборе присутствовали Донские казаки. Они просили Собор не смешивать Донских казаков, набожных и спаянных верой и правдой в храброе войско, с теми негодьями, которые бесчинствуют на дорогах и в лесах грабят, и которые назвали себя казаками. И там же на Соборе было принято решение–казаками тех воров не называть, чтоб прямым атаманам, и казакам, которые служат России, бесчестия не было.

На Соборе при выборе царя, было разногласие между боярами. Первым голос за Михаила Федоровича поднял галицкий дворянин, а затем выделился из рядов выборных донской атаман Ф. Межаков и положил свое писание.

-«Какое это ты писание подал атаман?»- спросил его князь Д.И. Пожарский.

-«О природном царе Михаиле Федоровиче» - отвечал атаман, и накрыл свое писание шашкой.

Этот атаман решил дело. «Прочетше писание атаманское, бысть у всех согласный и единомыслен совет» -пишет летописец.

Период возрождения казачества в Москве 1990- 1994 годы

Учредительное собрание казаков в Москве состоялось 5 января 1990 года, оно приняло Устав и утвердило создание Московского землячества казаков, атаманом его был избран кубанский казак писатель Гарий Леонтьевич Немченко. Землячество казаков в Москве подготовило проведение Учредительного круга Союза казаков России.

29 июня 1990 года на Учредительном Круге в Москве была создана Общероссийская общественная организация «Союз казаков»: принят Устав и его название «Союз казаков», в составе которого с 1990 по 1994 годы были восстановлены все 11 исторических казачьих войск, казачьи округа (отделы), созданы Союзы казаков и казачьи землячества. Атаманом,

которого был избран кандидат экономических наук А.Г. Мартынов, избрано Атаманское Правление, Совет атаманов, Совет стариков.

Штаб Союза казаков располагался в Солнцево, на ул. Воздвиженке, затем на Арбате в доме 19, три года на ул. Большая Полянка в доме № 37, рядом с территорией Храма Успения Богородицы, что в Казачьей слободе, известного с 1695 года, на территории которого в XIX веке, с 1800 по 1832 годы располагалось Подворье Атамана Войска Донского, купленное в 1800 году донским Войсковым атаманом Степаном Ефремовым. В настоящее время на ул. 1905 года дом 10.

До 1994 года храм Успения Богородицы, что в Казачьей слободе располагался филиал Всесоюзного заочного юридического института, был освобожден казаками. Ими получено решение Правительства Москвы, о передаче храма общине верующих, проведен первый молебен 1 мая 1994 года. Казаки вошли в состав приходского совета и пригласили настоятелем уроженца Ростовской области отца Михаила (Васильева).

Церковь Успения Богородицы в Казачьей слободе (ул. Большая Полянка д. 37) Построена в 1695 г. стольником Полтевым, трапезная и колокольня 1795 г., приделы: образов Божьей Матери «Утоли моя печали» и «Седмиозерная». («Златоглавая Москва». Описание всех сохранившихся православных церквей города и схемы расположения действующих храмов. г.Москва. РИО Упрполиграфиздата Мособлисполкома 1991 г. стр. 49).

Союзом казаков России была организована «Казачья стража», подразделения которой стали на охрану Данилова монастыря, Донского монастыря, Иосифо-Волоколамского монастыря, а также Издательского отдела Московской Патриархии.

Церковь в честь иконы Божьей Матери «Отрада» или «Утешение» При новых Николаевских казармах (существуют до сих пор, медицинское учреждение). Община верующих. Москва, ул. Поликарпова, д. 18. Проезд Метро «Беговая». Храм сооружен женой Софьей, после смерти Великого князя Сергея Александровича, убитого в 1905 г. революционерами. Строился в 1907-1909 на средства И.А. Колесникова, который написал в плане строительства: «Для 500 казаков» (1-го Донского Генералиссимуса Суворова А.В. казачьего полка, в память великого князя Сергея Александровича и всех убитых по политической части в 1904-1906 гг. Внутри были установлены мемориальные доски, с именами убитых, не исключая неправославных.) Автор проекта–художник архитектуры В.Д. Адамович. Иконы были выполнены московским иконописцем В.П. Гурьяновым на металлических досках. В 1990 г. храм передан общине верующих. («Златоглавая Москва». Описание всех сохранившихся православных церквей города и схемы расположения действующих храмов, г. Москва, РИО Упрполиграфиздата Мособлисполкома 1991 г. стр. 106).

С 1991 года настоятелем данного Храма был отец Иринарх, в настоящее время Епископ Пермской епархии.

Совет стариков Союза казаков создал специальную строительную бригаду для реставрации и ремонта храма, в которую вошли казаки старших возрастов войсковой старшина Алексей Аркадьевич Иванов, есаул Павлов Сергей Александрович, есаул профессор Глеб Александрович Егоров, капитан первого ранга Батырев Виталий

Дмитриевич–Председатель Совета стариков СКР, Ген. директор объединения «Казачья энциклопедия» за ними пошли другие казаки, так «десятком» и работали три с половиной года.

Благотворительная деятельность Союза казаков России

С первого дня своего создания, в течение 20 лет своей активной деятельности Общероссийская общественная организация «Союз казаков», оказывал благотворительную помощь различным структурам Русской Православной Церкви: православным храмам, монастырям, пансионатам престарелых, детским домам и интернатам. Эта благотворительная помощь выражалась в благотворительных финансовых взносах, участие в ремонте храмов, охране монастырей и церквей, предоставлении продуктов, материальных средств и одежды, а также канцелярских товаров, оборудования, оформлении цветников, оказание помощи в похоронах казаков и ветеранов войны, труда и тружеников тыла, участие в проведении бесплатных концертов на массовых мероприятиях в воинских частях, призывных пунктах, школах, интернатах, детских домах, оформлении выставок картин и книг и витрин фотовыставок, оформление библиотек из книг, пожертвованных жителями, в проведении конных походов и автопробегов в честь памятных дат и героев войны, партизанского движения, тружеников тыла.

Помощь Православным монастырям РПЦ

Общероссийская общественная организация «Союз казаков» с 1990 по 2010 год, оказывает постоянную или одноразовую поддержку многим монастырям, храмам и церквям, детским домам и интернатам, на различные нужды, при восстановлении, ремонте, а также при обращении материальными средствами одеждой и продуктами питания, книгами для библиотек:

1. Свято-Данилов ставропигальный мужской монастырь в гор. Москве (Казачья охрана)
2. Иосифо – Волоцкий Ставропигальный мужской монастырь, Московская обл. Волоколамский район, с. Теряево (охрана, ремонт, продукты);
3. Рождества Богородицы Свято-Пафнутьев Боровский монастырь, Калужская обл. г. Боровск, Игумен Серафим (Савостьянов) (материальная помощь продуктами, одеждой, обувью).

Помощь приходам Русской Православной Церкви:

1. Храм Преполовления Пятидесятницы ст. Гниловской Всевеликого войска Донского, Ростовская обл.
2. Храм Успения Божьей Богородицы, что в Казачьей слободе г. Москва, ул. Полянка, д. 34 (колокола, продукты, материальная помощь, участие в ремонте).
3. Свято - Преображенский (Ратная церковь) приход ст. Старочеркасская, Аксайский р-он, Ростовской обл.
4. Церковь Николая Чудотворца в станице Мариинской, Константиновского района, Ростовской обл. (строительство, благотворительные взносы, книги, одежда, обувь). Создание станичного школьного казачьего Музея.

4. Храм Бориса и Глеба г. Боровск, в Калужской обл.
5. Крестовоздвиженский храм, х. Погорелов, Белокалитвенского р-на, Ростовской обл.
6. Храм святителя Николая Чудотворца Мирликийского в гор. Москве
7. Храм Отрады и Утешения в гор. Москве, ул. Поликарпова дом 4.
8. Часовня обретения Иконы св. Николая Чудотворца с. Большое Голоустное, Иркутской обл.
9. Часовня святого Андрея Первозванного, ст. Передовая, Отрадненского района, Краснодарского края.

Благотворительная помощь старикам и детским учреждениям:

1. Мини- пансионат для престарелых «Замоскворечье» г. Москва, ул. Б. Ордынка, д.11

2. Московский казачий кадетский корпус, г. Москва, ул. Маршала Чуйкова, дом 28

В 2002 году создан Московский казачий кадетский корпус, с 2004 года он носит имя Михаила Александровича Шолохова. Создателями его стали Префект Юго-Восточного административного округа г. Москвы Зотов Владимир Борисович, Атаман Союза казаков России Мартынов Александр Гаврилович, атаман Московского казачьего округа Союза казаков Зайцев Василий Федорович, они же вошли в опекунский Совет МККК им. Шолохова.

3. Детский дом при церкви Рождества Богородицы в селе Смогири, Смоленской области (500 книг, обувь, одежда, новогодние подарки).

(По материалам из Личных Архивов Мартынова А.Г. Зайцева В.Ф. и Ичёва А.Г., 1990-2010 годы)

В 2008 году при Президенте Российской Федерации создан Совет по делам Казачества, который возглавил БЕГЛОВ Александр Дмитриевич, в состав Совета одним из его членов введен Верховный Атаман Союза казаков России полковник ЗАДОРЖНЫЙ Павел Филиппович, это стало важным фактом истории Казачества России.

14 октября 2009 года в столице Донского Казачества городе Новочеркасске состоялось заседание Совета по делам казачества при Президенте Российской Федерации, на котором выступил Патриарх Московский и Всея Руси КИРИЛЛ.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

Патриарха Московского и Всея Руси Кирилла на Совете по делам

*казачества при Президенте РФ в гор. Новочеркасске,**14 октября 2009 года.*

Уважаемый Александр Дмитриевич!

Уважаемые члены Совета, дорогие братья и сестры!

Рад возможности принять участие в заседании Совета и обратиться к представителям казачества в его историческом центре-городе Новочеркасске, в этом здании, которое заплетчевает на стенах своих замечательную историческую традицию нашего казачества. Которое прошло долгий путь, временами весьма трагичный.

До революции казаки много потрудились во имя веры. Царя и Отечества. В XX веке эта традиция была насильственно прервана, и семь десятилетий казачество практически искоренялась, в его первоначальных фермах и в его традиции. Но в конце прошлого века казачьи традиции пережили свое второе рождение. И сегодня казачество вновь помогает стране и Церкви, укрепляет рубежи нашей Родины. Воссоздает ее воинскую славу и доблесть.

Сам факт возрождения казачества говорит нам о действии благодати Божией в человеческой истории. Происходит настоящее чудо, ведь русские казачество пытались истребить едва ли не поголовно. В представлении тогдашней власти казаки были наиболее крепкой в вере частью общества. Это действительно было так. Именно в казачестве преемственно сохранялись патриотизм, глубокая воцерковленность, жертвенная готовность защищать наши ценности. Именно поэтому казачество и подтвердилось жесточайшие репрессии, пострадав, может быть, больше, чем какая-либо социальная группа старого общества.

Тем не менее, люди, воспитанные уже в послереволюционных школах, вне всякого религиозного влияния. Оказались способны возродить институт и сам дух казачества с его верностью Православию и Отечеству. Конечно, процесс возрождения казачества проходит не без издержек. Его проблемы на стыке отношений между казаками и государством. Есть проблемы и в отношениях между Русской православной Церковью и некоторыми казачьими организациями. Есть проблемы внутри самих казачьих формирований и между ними.

Годы возрождения казачества вместили в себя успехи и трудности, споры и поиски согласия. Но главный итог, который можно подвести сегодня, состоит в том, что в новых исторических обстоятельствах казаки делом доказали, что они нужны России. Страна и народ увидели, что казачество-это не только часть истории, но и возможность для новых свершений. И теперь важно, чтобы казаки сами прочувствовали свои обязательства перед страной и готовность их служить.

Государственная власть стремится помогать объединению казаков, предлагая целый ряд важных инициатив. Сейчас очень важно, чтобы государство взяло на себя ответственность за выработку правовой базы войсковых казачьих обществ. Именно государство призвано регламентировать казачью службу, которая, в первую очередь, видится как служба ратная. Так, присвоение очередных званий казакам, как нам кажется, должна быть регламентирована государственными органами.

Для казачьих войсковых объединений (такое, по крайней мере, мое личное глубокое убеждение) должна быть выработана единая символика и установлена единая военная форма, потому что появление принятых в государстве и государством санкционированных символов выведет казачество из-под критики тех, кто недоброжелательно относится к казачьему сообществу и презрительно называет казаков «ряженными». Порядок в форме –

это, в том числе, и порядок в умах, потому что форма воздействует на внутреннее состояние человека. Конечно, если говорить о форме, должны быть разные виды этой формы; форма должна различаться, и эти различия должны быть связаны с воинской казачьей традицией и с теми особенностями, которые свойственны каждому войсковому объединению.

При этом необходимо, чтобы как можно большее число казачьих объединений получило возможность поступить на государственную службу. Дело конечно, не в форме, дело в самом служении.

Однако очевидно, что не все казачьи сообщества смогут встать на такую службу. Нужно реально оценивать то, что происходит в российском казачестве. И, наверное, останется определенное количество общественных казачьих организаций, которые по тем или иным причинам не смогут влиться в ряды Вооруженных Сил или иных государственных структур. Желательно, чтобы такие объединения не испытывали трудностей в сохранении своих традиций. В том числе в использовании казачьей символики, хотя и отличной от той, что будет использоваться казачьими объединениями, состоящими на государственной службе. Но думаю, что и общественные казачьи организации должны иметь свою форму, которая была бы каким-то образом поддержана государственной властью.

Перед казачьим сообществом стоит другая важная задача-преодоление разделений в своей среде. Такое разделение внутри казачества считаю недопустим и исторически неоправданным. История знает много печальных примеров, когда раздробленность приводила к легкой победе врагов. Достаточно вспомнить 1918-1922 годы. Когда каждое казачье войско Юга России пытались спасти в рамках некой казачьей автономии, и каждое в отдельности было уничтожено. Как и тогда, причиной обособленности является гордость, которая, по слову апостола Павла, приводит к *«состязаниями и словопрениям, от которых происходит зависть, распри, злоречия и лукавые подозрения»* (1 Тим., 6:4). Поэтому так важно усвоить уроки истории и прийти к крепкому единству, ибо только оно позволяло и позволит казакам преодолеть любые трудности и выходить из них непобежденными.

Если говорить о единстве, то огромную роль должны играть лидеры казаков. Всегда в казачестве было так, что казаки выбирали своих лидеров. Когда избран казачий атаман, тогда и авторитет он имеет огромный. Поэтому мне кажется, что излишнее администрирование бывает опасным, потому что подрывает авторитет казачьего атамана. Но, с другой стороны, случайные люди не должны попадать в казачью власть. Прошло у нас время в России, когда кто громче говорил и кричал, тот и получал голоса на выборах. Народ наш научился выбирать власть и проходимцы, крикуны сегодня успеха не имеют. То же самое должно быть и в казачьем обществе. Выборы должны быть из ответственных людей, это должны быть свободные выборы казаков, которые, выбирая своих лидеров, одновременно и присягали бы им на верность, и тогда многие внутренние нестроения, может быть, исчезли бы.

Находясь на страже мира и спокойствия народа Росси, казачество во все времена черпало свою силу в православной вере. Русская Православная Церковь благословляла ратные подвиги своих верных сынов, не щадивших крови и своей жизни на полях сражений. Очень важно, чтобы и в наши дни казачество хранило верность истинным православным традициям. Без хранения веры, без духовной ревности, без твердой опоры на духовные нравственные ценности невозможно не только возродить казачество, но и само казачество невозможно.

И я считаю необходимым, централизованное окормление Церковью казачьих войсковых объединений. На каждом казачьем кругу по традиции должен присутствовать пастырь. Но не случайный пастырь. Не приглашаемый по знакомству: понравился батюшка – и вот . он у нас будет пастырем, он будет нас благословлять. И появляется такой карманный

священник в казачьем кругу. Неправильно это. Среди казаков должны быть только благословленные священноначалием священники, они должны иметь полномочия от своего правящего архиерея, а вся вертикаль церковной власти должна замыкаться на специальную службу в Москве при Патриархате, которая координировала бы работу духовенства в казачьих объединениях. Вот тогда, я думаю, у нас и по церковной линии будет порядок.

Нужно подумать и о большем участии казаков в церковной жизни, особенно в крупных церковно – общественных форумах – Всемирном русском народном соборе выставке – форуме «Православная Русь», «Днях славянской письменности и культуры»

Казачество дало России немало достойных сыновей, прославивших ее своими подвигами. Это и Ермак Тимофеевич, внесший огромный вклад в присоединении Сибири к России, и Матвей Иванович Платов – герой Отечественной войны 1812 года, и многие другие, имена которых вы хорошо знаете. Сегодня нам необходимо восстанавливать порушенное культурное наследие, связанное с именами героев казачества. Например, усадьба Матвея Ивановича Платова, рядом с которой был храм, находится не в самом лучшем состоянии. Через три года наша страна будет торжественно отмечать 200-летие победы в Отечественной войне 1812 года. Полагал бы необходимым объединить усилия государства, Церкви и общества для восстановления усадьбы прославленного героя–казака.

Сегодня заседание Совета по делам казачества проходит на земле, где веками складывались православные устои жизни. Твердо соблюдались евангельские законы – как в семье, так и в обществе. Здесь всегда превыше всего ценились долг и честь, мужество и отвага, любовь к Отечеству и готовность отдать жизнь «за други своя» по славу Божьему (Ин. 15:13). Надеюсь, что и впредь казачество пребудет верным своим традициям, укорененным в вере, преданным Отечеству. Верю, что вместе с Церковью и с государственной властью оно возродит былую славу русских казаков.

Что касается связи с Церквью и казачества, то хотел бы сказать о самом главном. Перед Церковью стоит очень большая задача – воцерковление наших казаков. Быть православным это не значит фольклорно исполнять традиции, быть православным это не только уметь креститься и снимать шапку в храме. Быть православным–это значит сопрягать, в первую очередь, нравственный Божий закон со своей жизнью. То, чем всегда было сильно казачество. Сила духа, а без сильной веры не может быть сильного духа. Вот почему и существовала такая органическая связь между Церковью и казачеством. И так важно, чтобы эта связь сегодня укреплялась.

Казачество–это не только внешние отличительные символы, знаки, казачество–это образ жизни, в частности формируемый под духовным воздействием православной веры. Вот почему, сознавая важность возрождения казачества. Я принял решение взять под особое Патриаршее духовное водительство казачье сообщество России.

На кого же Церкви опираться, как не на вас? Ваши отцы и деды кровью своей запечатлели верность Церкви и Отечеству. Вот и сегодня настало время, когда Церковь и казачье сообщество должны тесно взаимодействовать во благо народа нашего. Но могут появиться среди казаков те люди, которые захотят продолжать ссоры. Конфликты, междоусобную брань, которым не по душе будет сопрягать свою жизнь с заветами Православной Церкви. Поскольку казачий устав предполагает добровольное взаимодействие Церкви и казачества, то должен сказать, что мы будем бдительно наблюдать за духовным состоянием казачества, и скажу вам совершенно откровенно, применять канонические санкции прещения к тем казакам, которые будут позорить казачью форму и отступать от духа и традиций казачества. Пускай эти люди уходят в любые общественные организации и занимаются, чем хотят, но они не могут быть среди казаков.

Настало время консолидировать наши силы, дорогие мои. Сейчас такое время, когда страна нуждается, в том числе и в поддержке со стороны казаков.

Я хотел бы всех вас призвать к тому, чтобы нынешнее заседание Президентского совета помогло сделать принципиально новый и важный шаг к консолидации казачьего братства, в развитии и усилении роли казаков

В нашей национальной жизни. И пусть помогает нам в этом Господь и Его Пречистая Мать.

14.10.2009 г.

г. Новочеркасск

(Из личного архива Войскового Писаря Союза казаков Ичёва А.Г. Рукопись «История Союза казаков», г. Москва, 2009 г. стр. 90-93)

**ВЫСШАЯ НАГРАДА
СОЮЗА КАЗАКОВ РОССИИ
ОРДЕН «ЗА СЛУЖБУ КАЗАЧЕСТВУ»**



СТАТУТ

Орденом «За службу Казачеству» награждаются казаки и казачки за боевые заслуги или возрождение казачьей общины (станицы, отдела, округа, войска) и успешное ею руководство, не менее пяти лет прослужившие верой и правдой в структурных подразделениях Общероссийской Общественной организации «Союз Казаков».

Орденом «За службу Казачеству» могут быть также награждены соотечественники — не члены Союза Казаков, совершившие выше названные деяния во славу России и Казачества.

Орден «За службу Казачеству» носится на левой стороне груди за орденом «За Веру Волю и Отечество».

ОПИСАНИЕ ОРДЕНА

Знак ордена «За службу Казачеству» представляет собой золочёный Георгиевский Крест, покрытый чёрной эмалью, размером 37 x 37 мм с двумя накрест лежащими мечами рукоятями вниз. В центре креста в круглом медальоне диаметром 17 мм, покрытом белой эмалью рельефное позолоченное изображение герба Союза Казаков, по окружности медальона в белом эмалевом поле с позолоченной окантовкой располагаются венки и рельефная надпись «За службу Казачеству». На оборотной стороне знака - номер ордена. Знак ордена при помощи ушка и кольца соединяется с пятиугольной колодкой, обтянутой шелковой лентой черно - золото - белого цвета. Ширина полос ленты по 8 мм.

Утверждено Постановлением Совета Атаманов

Союза Казаков России № 4 от 19.02.2006 г.

МЕДАЛЬ 20 ЛЕТ СОЮЗУ КАЗАКОВ РОССИИ



ПОЛОЖЕНИЕ О МЕДАЛИ «20 ЛЕТ СОЮЗУ КАЗАКОВ»

Медаль « 20 лет Союзу Казаков России», учреждена в ознаменовании 20 – лет возрождения Российского Казачества и образования Общероссийской общественной организации «Союз Казаков», юбилейной наградой не является

Медалью «20 лет Союзу Казаков России» награждаются наиболее заслуженные члены Союза Казаков России, показавшие пример патриотического служения России и Казачеству, внесшие значимый вклад в дело становления Казачества и состоящие в его рядах не менее 5 лет.

Медаль « 20 лет Союзу Казаков России» носится на левой стороне груди и при наличии других медалей Союза Казаков располагается после медали « 10 лет Союзу Казаков России».

ОПИСАНИЕ МЕДАЛИ «20 ЛЕТ СОЮЗУ КАЗАКОВ»

Медаль « 20 лет Союзу Казаков России» изготовлена из белого металла, имеет форму круга диаметром 32 мм с выпуклым бортиком с обеих сторон

На лицевой стороне медали изображён герб Союза Казаков, ниже помещена надпись в две строки 20 лет, далее по краю окружности надпись «Союз Казаков России». Все изображения на медали рельефные.

На оборотной стороне медали - две накрест лежащие казачьи шашки, по бокам рельефно нанесены даты, слева 1990, справа 2000, внизу нанесён номер медали.

Медаль с помощью ушка и кольца соединяется с пятиугольной колодкой, обтянутой шелковой лентой черно-золото-белого цвета с желтой полосой по краям. Ширина ленты 24 мм, ширина полосок 8 мм, ширина желтой полосы по краям 5мм.

ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Содержание монографии достаточно аргументировано свидетельствует о выдающейся роли казачества на всех этапах Истории Государства Российского.

Возникает вопрос, а в современных условиях затяжного экономического, политического, демографического кризисов, нравственного упадка народа, регресса здравоохранения, образования, обороноспособности, снижения международного авторитета России есть ли место для подвигов потомков героических казаков – прирожденных защитников Отечества? Для подвигов в интересах своего народа в различных областях его жизнедеятельности всегда есть и будет место.

У казаков ведущей традицией всегда была вооруженная защита Отечества.

На современном этапе развития человечества вооруженная защита продолжает быть актуальной. Вместе с тем достижения научно-технического прогресса позволяют ныне с помощью электронных средств массовой информации, применения методов психологической войны без вооруженного вторжения разрушать и захватывать целые государства. Возможное политическое или вооруженное сопротивление страны-жертвы подавляется высокоточными средствами подавления – наземными и космическими.

Всегда надо иметь ввиду что защита Отечества не сводится, особенно в наше время, только к вооруженной форме борьбы. Существуют и другие формы этой борьбы:

- политическая защита Отечества (обеспечение полного суверенитета во внутренней и внешней политике государства).

- экономическая защита Отечества (самодостаточность развития промышленного и сельскохозяйственного производства, например, обеспечение продовольственной безопасности).

- правовая защита Отечества (обеспечение внешней безопасности системой международных договоров, в т.ч. союзнических).

- научно-техническая защита Отечества (обеспечение развития фундаментальных и прикладных наук на уровне или выше уровня мировых стандартов и на этой базе обеспечение Вооруженных Сил в достаточном количестве и качестве техники на случай вооруженной защиты).

- Идеологическая защита Отечества (бескомпромиссная борьба против фальсификации более чем 1100 летней истории Государства Российского, особенно XX столетия, Великой Отечественной войны, принижения роли русского и других коренных народов страны в развитии человеческой цивилизации, против разрушения русско-православной цивилизации, отечественной культуры и т.д.).

Добиться победы в вооруженной борьбе можно при условии, если на всех перечисленных направлениях достигнут достаточный для данного времени уровень защиты Отечества. Естественно, утверждать, что для всех направлений требуется достижение развития интеллекта на уровне безусловного обеспечения успеха как Победа в Великой Отечественной войне.

Казачья команда «Казачья, на конь!». Только ныне требуется ее преобразовать: «Казачья за парту среднего и особенно высшего образования марш!». Далее следует обрести высокую и высшую квалификацию в профессии. А команду «Казачья, на конь!», оставить как призыв в спорте (джигитовка). Занятия различными видами спорта – одно из условий успешной учебы, получения необходимых знаний и результатов, без которых сейчас невозможно надежно обеспечить безопасность нашей Державы.

Дорогие сестры-казачки и братья-казаки! Родина-Мать зовет вас в мирное время двинуться в массовый поход за знаниями в интересах обеспечения защиты Отечества на всех направлениях!

Верховный атаман Общероссийской общественной организации

«Союз казаков» П.Ф.Задорожный.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение №1**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОРГБЮРО ЦК РКП(б)**

от 24 января 1919 года, печально известное под заголовком

«О РАСКАЗАЧИВАНИИ»

«Последние события на различных фронтах в казачьих регионах – наши продвижения в глубь казачьих поселений и разложение среди казачьих войск заставляют нас дать указания партийным работникам о характере работы при воссоздании и укреплении Советской власти в указанных районах. Необходимо, учитывая опыт года гражданской войны с казачеством, признать единственно правильным самую беспощадную борьбу со всеми верхами казачества путём поголовного их истребления. Никакие компромиссы, никакая половинчатость пути недопустимы. Поэтому необходимо:

1. Провести массовый террор против богатых казаков, истребив их поголовно;

провести беспощадный массовый террор по отношению вообще казакам, принимавшим какое-либо прямое или косвенное участие в борьбе с Советской властью. К среднему

казачеству необходимо применять все те меры, которые дают гарантию от каких-либо попыток с его стороны к новым выступлениям против Советской власти.

2. Конфисковать хлеб и заставить ссыпать все излишки в указанные пункты. Это относится как к хлебу, так и ко всем другим сельскохозяйственным продуктам.

3. Применять все меры по оказанию помощи переселяющейся пришлое бедноте, организовав переселение, где это возможно.

4. Уравнять пришлых «иногородних» к казакам в земельном и во всех других отношениях.

5. Провести полное разоружение, расстреливая каждого, у кого будет обнаружено оружие после срока сдачи.

6. Выдавать оружие только надёжным элементам из иногородних.

7. Вооружённые отряды оставлять в казачьих станицах впредь до установления полного порядка.

8. Всем комиссарам, назначенным в те или иные казачьи поселения, предлагается проявить максимальную твёрдость и неуклонно проводить настоящие указания.

ЦК постановляет провести через соответствующие советские учреждения обязательство Наркомзему разработать в спешном порядке фактические меры по массовому переселению бедноты на казачьи земли.

Я.Свердлов».

Приложение №2

ДИРЕКТИВА

«6» декабря 2008 г.

г. Москва

Атаманам казачьих войск Союза казаков России

Во исполнение постановлений Советов Атаманов Союза казаков России от «24» декабря 2007 г. (г. Москва) и от «28» июня 2008 г. (г. Ставрополь), на основании закона «**О реабилитации репрессированных народов**» (в редакции закона РФ от 01.07.1993), Постановления Верховного Совета Российской Федерации № 3321-1 от 16 июля 1992 г. «**О реабилитации казачества**»

ПРЕДЛАГАЮ:

1. Подготовиться и провести 24.01.2009 года публичные митинги во всех структурных подразделениях Войск, отделов (округов) по переименованию Свердловской области в Екатеринбургскую (*Убрать Фамилию палача Казачества, Русского и других коренных народов России с карты нашей Родины*).

С этой целью:

1. В соответствии с Федеральным законом от «19» июня 2004 г. №54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» сделать заявки на проведение митингов в органах власти.

2. В доступных органах массовой информации опубликовать материалы о злодеяниях Свердлова.

3. Атаману ОКВ СКР, всем Атаманам казачьих войск Союза казаков России обратиться в Законодательное Собрание Свердловской области с требованием о принятии им решения по реализации своего права законодательной инициативы - о внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона о «О переименовании Свердловской области в Екатеринбургскую.

Основаниями для требования изменения наименования Свердловской области на Екатеринбургскую область являются:

1. Необходимость соблюдения требования об учете географическими наименованиями исторического и культурного наследия народов Российской Федерации

Преамбула Федерального закона «О наименованиях географических объектов» от 18 декабря 1997 г. № 152-ФЗ устанавливает требование сохранения наименований географических объектов как составной части исторического и культурного наследия народов Российской Федерации,

Наименование «Свердловская» не отражает ни исторического, ни культурного наследия ни одного из народов России, отражает лишь весьма печальное наследие большевистского антирусского и бесчеловечного режима. Тем более что в нашей стране официально была запрещена КПСС, одним из основателей и видных деятелей которой был Я. Свердлов.

1.1. Необходимость возвращения отдельным географическим объектам наименований, широко известных в прошлом и настоящем

В соответствии с частью 3 статьи 7 Федерального закона «О наименованиях географических объектов» от 18 декабря 1997 г. № 152-ФЗ, переименование географических объектов допускается также в целях возвращения отдельным географическим объектам наименований, широко известных в прошлом и настоящем. Поскольку Екатеринбургская область (губерния) является наименованием, широко известным в прошлом и по-прежнему широко известным в настоящем, в аспекте

исторического наследия населения данного региона, то переименование (возвращение старого наименования) вполне обоснованно и правомерно.

1.2. Необходимость нормализации наименования данного субъекта Российской Федерации.

Согласно статье 1 Федерального закона «О наименованиях географических объектов» от 18 декабря 1997 г. № 152-ФЗ, нормализация наименования географического объекта - выбор наиболее употребляемого наименования географического объекта и определение написания данного наименования на языке, на котором оно употребляется.

Часть 1 статьи 8 указанного Федерального закона устанавливает, что нормализация наименований географических объектов на русском языке осуществляется в соответствии с правилами и традициями употребления наименований географических объектов на русском языке.

Слово «свердловская» является по своему звучанию и написанию (из первых 10 букв всего 2 гласных, почти все согласные - звонкие; слово является трудно выговариваемым и плохо воспринимаемым для слуха; нетипичная, явно ущербная для русского языка фонетика), с точки зрения правил русского языка, явно ненормальным и очевидно требующим нормализации.

1.3. Изначальная необоснованность, нынешняя и будущая конфликтогенность именованная Свердловской области в честь Я. Свердлова

В соответствии с частью 2 статьи 7 Федерального закона «О наименованиях географических объектов» от 18 декабря 1997 г. № 152-ФЗ, географическим объектам могут присваиваться имена лиц, непосредственно принимавших участие в открытии, изучении, освоении или основании географических объектов. Имена выдающихся государственных и общественных деятелей, представителей науки и культуры и других имеющих заслуги перед государством лиц посмертно могут присваиваться географическим объектам, которые не имеют наименований.

Я. Свердлов не принимал никакого участия в открытии, изучении, освоении или основании Екатеринбургской области (губернии), не являлся выдающимся деятелем науки и культуры, не имел никаких выдающихся заслуг перед российской государственностью. Его государственные «заслуги» в восприятии приверженцев идеологии большевизма, в действительности, были неотъемлемым образом связаны с его прямым и непосредственным участием в антизаконном свержении легитимной власти Российской Империи, в организации и осуществлении большевистского геноцида русского и других коренных народов России, в организации международного терроризма, именовавшегося тогда «подготовкой к мировой революции». Кроме того, наделение его именем (фамилией) Екатеринбургской области (губернии) было необоснованным, так как до того указанная губерния в течение длительного времени имела собственное наименование.

Продолжение использования наименования «Свердловская область» является сильнейшим фактором оскорбления религиозных чувств верующих христиан и мусульман России.

Верховный Атаман Союза казаков России

полковник

Задорожный П.Ф.

Приложение №3

ЗАЯВЛЕНИЕ СОВЕТА АТАМАНОВ

СОЮЗА КАЗАКОВ РОССИИ

«О ПОЛОЖЕНИИ ДЕЛ В ДАЛЬНЕВОСТОЧНОМ РЕГИОНЕ РОССИИ»

При принятии решения о проведении Совета Атаманов Союза казаков России в Дальневосточном регионе, на базе Амурского казачьего войска, Правлением Союза казаков учитывалась, прежде всего, значимость этого региона для развития России.

Заслушав информацию и доклады Атаманов Дальневосточного региона, ознакомившись с реальным положением дел в регионе, Атаманы Союза казаков убедились в каком тяжелом положении находится сегодня Дальний Восток.

Много вымерших деревень, мрачное запустение там, где еще недавно кипела жизнь. Заросшие сорняками некогда плодородные нивы, брошенная в полях техника, разрушенные фермы, разоренные хозяйства. Пустые разваленные избы и ни единой живой души на многие километры. Фактически люди живут в городах, да немного вокруг них, а чуть дальше в глубинку – пустыня.

За последнее время в Дальневосточном регионе не строятся предприятия, а старые и собственно предприятия ВПК практически разрушены или разворованы. Сельхозпредприятия в упадке, крестьянские хозяйства разорены. Сельское хозяйство в этом регионе, как и во всей России, не дотируется. Рыболовецкий флот не пополняется, а старые суда распроданы или превращены в металлолом. Глубокой обработки рыбы и древесины отечественными предприятиями, практически, не ведется. В Амурской области, некогда житнице Дальнего Востока, обрабатывается всего около 20% сельхозугодий. Численность населения сокращается ужасающими темпами. Областной центр г.Благовещенск, еще недавно насчитывавший 350000 жителей, превратился в город с 200000 населением, а за рекой Амур, в сопредельном Китае, в г.Хэйхе проживает 1500000 человек, хотя еще недавно в этом населенном пункте проживало всего 40000 населения.

На сегодняшний день из Дальневосточного региона продолжается выдавливание населения. Рабочих мест нет. Цена 1 кв.м. жилья – на уровне Москвы и Московской области, а с января 2007г. в Амурской области стоимость коммунальных услуг увеличится на 25%.

В последние годы участие общественных организаций в жизни государства сведено к минимуму. Общероссийская общественная организация «Союз казаков», куда входит и

казачество Дальней России, неоднократно предлагала руководителям государства свою помощь и поддержку в вопросах вывода региона из кризисного состояния путем заселения брошенных населенных пунктов вдоль границы с Китаем, службы казаков на заставах и вневойсковой охраны ими границ, развития сельского хозяйства, участия в охране общественного порядка. Но казачий фактор так и не был использован властью.

Уменьшение численности населения на Востоке в результате наркотического и алкогольного терроризма, ухудшение жизненных условий и лишение работников льгот, а также заселения Дальней России китайцами аукнется в ближайшее время. И здесь надо иметь в виду, что в межэтнических конфликтах китайцы не оставят своих соотечественников, как бросили мы на произвол судьбы русских в Прибалтике и других бывших республиках Советского Союза.

Мы заявляем, что для решения вопросов экономического и социального подъема Дальней России необходимо за счет Государства:

1. Разработать и реализовать целевую программу по выводу Дальней России из экономического и социального кризиса.
2. Провести огосударствление ведущих предприятий.
3. Восстановить разрушенные промышленные и перерабатывающие предприятия с целью создания рабочих мест.
4. Дотировать сельское хозяйство, как это делается во всем мире.
5. Вплоть до Сахалина и Камчатки сохранить тарифы на грузовые и пассажирские перевозки на уровне уральских.
6. Восстановить закрытые военные учебные заведения.
7. Выдвинуть на руководящие должности патриотов-государственников, заменив ими воров и взяточников.
8. Активно использовать казачий фактор.

25.08.2006. г.Благовещенск.

Приложение №4

ОБРАЩЕНИЕ ВЕРХОВНОГО АТАМАНА СОЮЗА КАЗАКОВ

К КАЗАКАМ РОССИИ ПО ВОПРОСУ

ЗЕМЕЛЬНО-ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

Братья — казаки! Прошедшие за последние 15 лет изменения земельно-имущественных отношений не привели к качественному улучшению дел в сельском хозяйстве. Разделом земли на паи уничтожены крупные хозяйства — производители, которые были станицей или поселко-образующими предприятиями. После чего начался отток сельского населения, который привел к тому, что в последнее время с карты России ежедневно исчезают 2—4 сельских населенных пункта.

Объявляемые излишки зерна являются, при таком количестве заброшенных полей, ложной видимостью роста производства и появились они потому и только потому, что у нас в разы упало производство мяса и птицы, что в конечном итоге привело Россию к продовольственной зависимости. Земельные паи, на которые поделили колхозные и совхозные земли, не были выделены в натуре и на них не были оформлены соответствующие документы.

На сегодняшний день преобладающая часть земель остается ничейной, т.к. большинство обладателей иллюзорных паев умерли или навсегда оставили село. Паи, оставшиеся на селе, по сути дела находятся в распоряжении бывших руководителей сельхозпредприятий. Но и они ими, как бы не владеют.

Для оформления этих паев в собственность остались считанные месяцы, после чего они будут отчуждаться. На оформление отдельного пая или тысячи паев требуются примерно одни и те же затраты. Владельцы паев не в состоянии нести материальное бремя, а те, кто их консолидировал, в большинстве своем не занимаются этим вопросом.

Совет Атаманов Союза Казаков России, состоявшийся 24—25 августа т. г. на базе Амурского Войска, обязал атаманов заняться объединением паев и проведением их соответствующей регистрации. Разговор идет не о десятках или сотнях, а о тысячах гектар земли, которые должны быть в собственности общин или группы казаков. Зная, как у нас решается ряд практических вопросов, я принял решение лично обратиться к казакам:

- забудьте навсегда о своих требованиях возвращения вам казачьих земель, т. к. кроме обещаний и создания мнимого резервного казачьего фонда ничего не будет;
- задумайтесь об истинном положении дел с землею;
- потребуйте от своих атаманов принятия более чем срочных мер по консолидированному оформлению принадлежащих вам земель;
- не полагайтесь только на атаманов, выдвигайте из своей среды сильных хозяйственников и в практических вопросах объединяйтесь вокруг них;
- поменьше слюнтяйства и демагогии, времени на это не осталось, через 2—3 года в ваших краях будет масса земель в частной собственности, куда вы не ступите ногой.

Войсковых, окружных и отдельных Атаманов предупредил на Совете об их более чем высокой ответственности за земельный вопрос. Объявил, что в случае упущения они будут отстранены от должности или рекомендованы мной к их переизбранию. Сегодня я предупреждаю об этом станичных и хуторских атаманов.

Необходимые инструктивные материалы розданы по войскам.

Осталось дело за немногим — организовать работу.

А. Г. МАРТЫНОВ

24.08.2006

Приложение №5

Заявление Совета атаманов Союза Казаков России ОБ АЛКОГОЛЬНОМ ТЕРРОРИЗМЕ В РОССИИ

За последнее время в Правление Союза Казаков России поступило большое количество писем, обращений граждан нашего многострадального Отечества с просьбой остановить вымирание русского и других коренных народов России прекратить алкогольный терроризм.

Можно ли остановить вымирание народа? Мы казаки, атаман говорим: «Можно и нужно»! Многие наши граждане до сих пор уверены в том, что пьянствуют люди только от плохой жизни, Нет, уважаемые, ошибаетесь, это скорее, жизнь плохая именно оттого, что люди пьянствуют. Понять это не просто. Обычно считают, что нет работы и перспектив, потому и пьют. Почему же тогда пьют люди успешные, у которых есть работа? Писатели, артисты, ученые, врачи, русские и не русские богатые и бедные спиваются насмерть, примеров этому много.

Мы ищем причину вымирания страны, выдумываем себе тысячи оправданий. Да, утрата ориентиров, да, духовный кризис — все это присутствует! Но почему при этом продолжаем заливать себе мозги страшным ядом и удивляться: отчего это наша богатейшая держава вымирает? Никак не можем взять себе в толк, что алкоголь — это наркотик, ничем принципиально не отличающийся от других наркотических веществ.

Если сравнивать графики, отражающие число самоубийств, убийств, тяжких преступлений, семейных разводов, рождения детей-дебилов, динамику смертности от сердечно-сосудистых заболеваний, только слепой не заметит их совпадения с графиком, показывающим количество произведенного в стране алкоголя. Точь в точь, повторяются все изгибы. Только слепой не заметит, как резко снизилась смертность в годы антиалкогольной компании в 1984 – 1987 годах в СССР. Тогда реально не сухой закон ввели, а только сократили потребление алкоголя на 27%, что привело к падению смертности на 12%, а смертность от алкогольных отравлений снизилась на 56%. Но тогдашние нарождающиеся либералы начали высмеивать эту антиалкогольную кампанию, хотя сухой закон вводился еще в царской России, при том, что потреблением алкоголя в то время было намного ниже, чем в начале "катастрофы" Горби. После сворачивания антиалкогольной компании показатели смертности резко возросли.

Главным толчком к росту потребления алкоголя и алкогольной смертности в 1990 годах стала либерализация алкогольной отрасли, и, как следствие, возросшая экономическая доступность крепких алкогольных напитков и спирта. 7 июня 1992 года Б. Н. Ельцин отменил государственную монополию на водку, в результате чего относительная цена водки упала в несколько раз: в России, как и в других странах, потребление алкоголя зависит от цен на спиртное.

Благодаря Б.Н. Ельцину, который сам явил «хороший» пример употребления спиртного, алкогольная индустрия задавила народы страны, на рынок потоком хлынул страшный суррогат, убивающий Россию.

А ведь Россия буквально до Русско- японской войны, до 1904 года занимала предпоследнее место по употреблению алкоголя на душу населения и считалась страной непьющей.

Начиная с 1905 и по 1914 год употребление алкоголя в стране возросло до 4 литров в год на душу населения, что сразу отбросило страну в разряд пьющих. В 1914 году Великий Государь Император Николай II ввел сухой закон, который несмотря на революцию и другие потрясения, просуществовал до 1923 года, пока не был отменен председателем Совнаркома Рыковым, почему водка с презрением до 40-х годов называлась "рыковкой".

При И. В. Сталине употребление алкоголя резко сократилось: в период с 30-х по 50-е годы употребление спиртного снизилось до 1 литра, а с началом "великой оттепели" и до 1984 года употребление спиртного резко увеличилось до 10,5 литров на человека, что привело к резкому увеличению смертности (а катастрофа для страны уже 8 литров на душу населения в год). Но и это не явилось пределом разгула. Апофеоз наблюдался при "великом реформаторе" Б. Н. Ельцине. Начиная с 1990 года и до наших дней употребление алкоголя с учетом теневого, нелегально произведенного, составляет 19-20 литров в год. Идет ярко выраженная алкоголизация России, о чем открыто заявил главный санитарный врач РФ Г. Анищенко.

По расчетам ведущего специалиста в этой области А. В. Немцова (просьба, не путать с Борисом Ефимовичем Немцовым) приблизительно каждая третья смерть в России имеет

прямой или косвенной причиной алкоголь, а абсолютные потери могут достигать 750 тысяч человек в год, столько народа живет в Амурской области. Представьте, каждый год на одну губернию становится меньше, сколько их у нас — 88. Долго ли такое государство просуществует. Если вещи называть политическим термином — это хуже последствий любой оккупации в военное время. Эта оккупация усиливается отравлением ныне живущих рекламой, рекламирующей не только и не столько алкогольную и табачную продукцию, но пропагандирующей их

(УПОТРЕБЛЕНИЕ) как образ жизни.

А нынешняя власть ничего не может изменить, а вернее не хочет. Сегодня очень сильна алкогольная мафия, огромные деньги стоят на кону, сильна также инерция общества в отношении алкоголя, «лучшие люди» России с экранов телевизоров призывают не к скорейшему спасению наших детей, а к культурному потреблению яда. Сегодня быстрее и всем миром надо подниматься на борьбу с алкогольным терроризмом, пока еще в школах набирают хотя бы по два первых класса, быстрее иначе еще пять лет – и дальше можно не беспокоиться, РОССТАТ сообщает, что за первое полугодие 2006 года население России вновь уменьшилось на 350 000 человек.

Трезвость сегодня не сама цель, а способ выжить.

Народ сегодня гибнет не от вражеских пуль и снарядов, а от алкоголя и других наркотиков. Пока мы это не поймем, пока не прекратится это массовое повседневное отравление людей, до тех пор не имеют смысла все красивые проекты по выводу России из кризиса, в том числе и демографического. И даже если рождаемость увеличится, то при таком положении дел мы пустим на свет не новых граждан, а новых покупателей наркотиков, водки и пива у иностранных производителей, завладевших этими отраслями.

Для того, чтобы покончить с алкогольным терроризмом в России, необходимо:

1. Ввести уголовную ответственность за некачественную алкогольную продукцию.
2. Запретить продажу алкогольной продукции гражданам в возрасте до 21 года.
3. Запретить продажу алкогольной продукции после 19.00.
4. Разрешить продажу алкоголя только в специализированных магазинах, ресторанах, кафе и пивных барах.
5. Ввести государственную монополию на выпуск и реализацию алкогольной продукции.
6. Запретить торговлю алкоголем вблизи учебных заведений.
7. Ввести жесткий государственный и общественный контроль за выпуском и реализацией алкогольной продукции.
8. На государственном уровне развернуть пропаганду трезвого образа жизни, ввести в школьную программу уроки профилактики алкоголизма.

Трезвые люди способны спасти себя и страну, трезвый народ трудно обмануть.

Прекратить убийство России алкогольным ядом – этот призыв сегодня, как индикатор, как проверка для любого политика, тут человек либо говорит твердое "да", либо начинает *юлить, невнятно бормоча о культуре употребления*. И если в *программе любой партии не выражено четкое отношение к этому вопросу, значит она предлагает своему народу продолжить его убийство и ограбление, возможно еще более изощренным способом.*

24 августа 2006 года.г.Благовещенск.

Приложение №6

Президенту Российской Федерации ПУТИНУ В.В.
В Совет Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации МИРОНОВУ С.М.

В Государственную Думу Федерального Собрания
Российской Федерации Грызлову Б.В.

ОТЗЫВ

Правления Общероссийской общественной организации Союза казаков России на проект закона Российской Федерации «О государственной службе Российского казачества» за № 160191-4 внесенного в Государственную Думу Российской Федерации Президентом Российской Федерации В.В. Путиным.

Правление Союза казаков России на своём расширенном заседании рассмотрело проект Федерального Закона Российской Федерации за № 160191-4 «О государственной службе Российского казачества» и считает, что внесение проекта закона Государственной Думой Российской Федерации является преждевременным, поскольку на федеральном уровне нет базового закона о казачестве, который чётко определял бы статус и правовое положение всех слоёв казачества России, что рассмотрение и принятие рассматриваемого проекта Федерального Закона необходимо отменить.

В связи с этим, мы считаем, что необходимо внести предложение в Комитет Государственной Думы Российской Федерации по делам Федерации и региональной политики о создании комиссии из числа депутатов Государственной Думы, представителей президента, специалистов по вопросам казачества, включить также в комиссию представителей от казачьих общественных организаций.

Затребовать и тщательно изучить законы субъектов Федерации «О казачестве» (республики Саха Якутия, Республики Калмыкия, Приморского края), так как данный законопроект с ними не коррелирует.

На первом этапе необходимо принять закон «О казачестве», где четко определить его статус и социально – правовое положение.

На втором этапе, ссылаясь на закон «О казачестве» принять закон «О государственной службе и государственной поддержке Российского казачества».

Кроме того, у нас по тексту имеются следующие замечания.

Так пунктом 2 статьи 1 проекта устанавливается запретительная норма о том, что действия закона не распространяются на те слои Российского казачества, которые не связаны с государственной службой. Таким образом большая часть казачества не попадает под действие этого закона (старики, домохозяйки, школьники, студенты).

Пункт 1 статьи 2 проекта Федерального закона грубо нарушает положение Главы 2 статьи 26 пункта 1 Конституции Российской Федерации о том, что каждый гражданин вправе определять свою национальную принадлежность. Законом РСФСР «О реабилитации репрессированных народов» (в редакции закона Российской Федерации № 5303 –1) Статья 2 казачество отнесено к исторически сложившейся культурно этнической общности людей.

Статья 2 пункт 1, проекта закона рассказывает большую часть казаков указывая, что Российское казачество- это граждане Российской Федерации являющиеся членами казачьих обществ. А остальные кто?

Данное в законопроекте понятие «Российское казачество» является неполным и унижает достоинство и историческую справедливость в отношении граждан, относящих себя к казачеству, но не являющимися членами казачьих обществ.

В основных положениях концепции государственной политики по отношению к казачеству, принятых постановлением правительства Российской Федерации от 22.04.1994 года № 355 указано первичное территориальное объединение казаков (казачья община)

обеспечивает подготовку каждого члена общины к несению службы, подготовку своевременного и качественного отправления им государственной службы.

Отношение с государством казак устанавливает уже будучи членом казачьей общины (статья 5). Не включение в данный проект понятия казачья община лишает казачество в том числе и казачьи общества, этнических корней и превращает казачье общество в объединение случайных не имеющих перед казачеством никаких обязательств людей(приходящих из ни откуда и уходящих в никуда).

Поскольку в проекте не установлены какие-либо особенности государственной гражданской, правоохранительной, и военной службы казачества, положение статьи 5 не будет иметь ни правового ни практического значения, ибо члены казачьих обществ и без данного закона имеют обеспеченное Федеральным законодательством право доступа к государственной муниципальной и военной службе наравне с другими гражданами.

Статья 6 нарушает права казаков не вошедших в реестр как граждан, определяя, что к государственной службе в соответствии с этим законопроектом будут привлечены только граждане включенные в государственный реестр.

Из текста Закона неясно, какой государственный орган исполнительной власти Российской Федерации будет распределять средства федерального бюджета и иных бюджетов, а также вести государственный реестр. Также не указаны в тексте проекта закона социальные гарантии представителей Российского казачества проходящих государственную службу, не сказано о пенсионном обеспечении.

Следовательно, данный проект закона «О государственной службе Российского казачества» является юридически ничтожным, а для Российского казачества губительным и не может быть принят.

Верховный атаман Общероссийской общественной
организации Союза казаков **А.Г. Мартынов**

Товарищ Верховного атамана –
первый заместитель **П.Ф. Задорожный**

Приложение №7

Президенту Российской Федерации Д.А. Медведеву

Председателю Правительства Российской Федерации

В.В. Путину

Председателю Совета Федерации Федерального

Собрания Российской Федерации С.М.Миронову

Председателю Государственной Думы Федерального

Собрания Российской Федерации Б.В.Грызлову

ОБРАЩЕНИЕ

Мы, казаки Общероссийской общественной организации «Союз казаков», обеспокоены ситуацией, сложившейся в Южной Осетии и в целом в Кавказском регионе.

Последние события подтверждают нашу обеспокоенность. Преступник Саакашвили и его окружение, нарушив все договоренности, развязал кровопролитную и полномасштабную войну с целью полного физического уничтожения братского нам осетинского народа и захвата его территории.

Мы, казаки России четко осознаем, что Грузия является инструментом в стратегических планах США, объявивших Кавказ зоной своих жизненно важных стратегических интересов.

Мы, также четко осознаем, что война, развязанная в Южной Осетии - это война, развязанная против России, против нас.

Казачество России требует от Вас немедленно остановить кровопролитную агрессию грузинского воинствующего воронья, возглавляемого преступником Саакашвили против Южной Осетии всеми возможными методами и средствами.

В связи с тем, что более 90 % жителей Южной Осетии являются гражданами Российской Федерации, требуем включить республику Южная Осетия в состав Российской Федерации.

Видим в каждом из Вас **ПАТРИОТОВ** России и ждем выражения Вашей политической воли.

Общероссийская общественная организация «Союз казаков» оставляет за собой право добровольно принять участие в защите братского осетинского народа и его земли.

С уважением,

Правление Общероссийской общественной организации «Союз казаков»

Верховный Атаман

П.Ф.Задорожный

08августа 2008г.

Приложение №8

ЗАЯВЛЕНИЕ

Общероссийской общественной организации «Союз казаков»

Казачество России, объединенное в Союз казаков, неоднократно пыталось привлечь внимание руководителей Российской Федерации к событиям, происходящим на южных рубежах нашего Отечества.

Ныне эти события приобретают новый формат. В них просматриваются варианты действий против Российской Федерации сил, огнем и мечом устанавливающих в мире свой порядок по американскому образцу.

После недальновидной политики оказания содействия США в их войне с мифическим международным терроризмом, наша страна, практически, утратила свои позиции в Закавказье, где уже закрепились США, их турецкие союзники и ставленники.

Сегодня, отрицая в интересах своих кукловодов право наций на самоопределение вплоть до полного отделения, ставленник мировой закулисы Саакашвили развязал полномасштабную войну против народа Южно-Осетинской Республики. Эта агрессия – первый шаг к втягиванию в войну России. Ведь, осетинский народ – что в Южной, что в Северной Осетии – един. И никто не удержит – граждан России – осетин от выполнения священного долга по защите родных очагов и родственников, являющихся гражданами России.

Народы России и Казачество не простят агрессору невинно пролитой крови мирных жителей Южной Осетии. Нет прощения грузинским агрессорам, выполняющим планы США и руководящей ими закулисы, планирующих и осуществляющих геноцид целого народа.

Потеря Кавказа и Причерноморья будет лишь одним из эпизодов расчленения России.

Мы требуем от Президента и Правительства Российской Федерации всеми имеющимися силами и средствами остановить, геноцид осетин осуществляемый преступным режимом Саакашвили.

Мы требуем признать Южную Осетию частью России, т.к. более девяносто процентов ее населения являются гражданами России.

Агрессия против Южной Осетии – это агрессия против России, против нас. Мы казаки оставляем за собой право в качестве добровольцев стать на защиту наших братьев осетин.

Приложение №9

Наиболее крупные организации Союза казаков (на 01.01.2010 г.)

№№ п.п.	Наименование	(Столица) Центр	Атаман
	СОЮЗ КАЗАКОВ	г. Москва	Верховный Атаман П.Ф.Задорожный
1.	Союз казаков Дальней России	Амурская обл. г. Белогорск	Атаман СК ДР В.Л. Сухарев
2.	Амурское казачье войско	г. Благовещенск Амурской обл.	Атаман АКВ В.А. Кузнецов
3.	Уссурийское казачье войско	г. Владивосток	Атаман УКВ В.Б. Цыпляев
4.	Астраханское казачье войско	г. Астрахань	Атаман АКВ М.С.Сычев
5.	Всекубанское казачье войско	г. Краснодар	Атаман ВККВ В.И. Комлацкий

6.	Единое Енисейское казачье войско	г. Красноярск	Атаман ЕЕКВ В.А. Кривоногов
7.	Забайкальское казачье войско	г. Чита	Атаман Заб. КВ Ю.Л. Касьянов
8.	Донское казачье войско	г. Новочеркасск Ростовская обл.	ВРИО атамана ДКВ В.В.Галушкин
9.	Иркутское казачье войско	г. Иркутск	Атаман ИКВ Н.М. Меринов
10.	Казачье войско Калмыкии	г. Элиста Респ. Калмыкия	Атаман КВК Б.С. Сармуткин
11.	Оренбургское казачье войско	г. Уфа	Атаман ОКВ А.Б. Полилов
12.	Союз Сибирских, Уральских и Семиреченских казаков и оренбургских казаков	г. Омск	Заместитель Верховного Атамана – Атаман СКВ С.М.Толмачев, первый заместитель атамана Союза сибирских, уральских и семиреченских казаков генерал- майор Н.В.Папичев
13.	Сибирское казачье войско	г. Омск	Атаман СКВ С.М. Толмачев
14.	Уральское (Яицкое) казачье войско	село Илек, Оренбургской обл.	Атаман У(Я)КВ В.Г. Абросимов
15.	Юговосточный Союз казаков Семиречья	г. Семипалатинск	Атаман В.Н.Иванов
16.	Союз Семиреческих казаков В Киргизии	г. Бишкек	Атаман ССК В.К. Бабичев
17.	Ставропольское казачье войско	г. Ставрополь	Атаман СКВ Д.В. Стригунов
18.	Терское казачье войско	г. Пятигорск	Наказной атаман ТКВ И.А.Логвиненко
19.	Черноморское казачье войско	гор. Тирасполь Приднестровье	атаман ЧКВ Рябинский В.И.
20.	Московский казачий округ	г. Москва	атаман МКО СКР В.Ф. Зайцев
21.	Западный казачий округ	г. Вязьма Смоленская обл.	Атаман ЗКО А.И. Культапкин
22.	Сахалинский отдельный казачий округ	г. Южно-Сахалинск	Атаман СОКО В.Ф. Бондарев
23.	Северо-Донской казачий округ	г. Воронеж	Атаман С-Д КО В.В. Галушкин
24.	Северо-Западный казачий округ	г. Санкт-Петербург	Атаман С-З КО В.Г. Рудаков
25.	Тюменское линейное казачье войско (статус отдела Сибирского К.В.)	г. Тюмень ЯМАО ХМАО	Атаман ТЛКВ Ю.А. Роммель

26.	Якутский казачий полк	гор. Якутск, Республика Саха (Якутия)	Атаман ЯКП Ф.И. Бондарев
27.	Всекамчатский Союз казаков	г.Петропавловск- Камчатский	Атаман ВСК Г.Я. Струначёв-Отрок
28.	Северо-Двинское областная общественная организация казаков	г. Архангельск	Атаман С-Д КЗ Ю.И. Григорьев
29.	Ивановский отдельный казачий округ	г. Иваново	Атаман ИКО Ю.Ф. Чепкасов
30.	Межрегиональное отделение Союза казаков «Потомки казаков России в Белоруссии»	гор. Минск	Атаман В.П. Панкратов
31	Белгородское региональное отделение «Белгородский казачий отдел»	г. Белгород	Атаман Е.И. Костюков
32	Удмурдское региональное отделение Союза казаков		Атаман А.И. Сероштанов
33	Липецкое региональное отделение Союза казаков	Г.Липецк	Атаман В.В. Смольянинов
34	Новгородское региональное отделение Союза казаков	г. Великий Новгород	Атаман В.Е. Боголаев
35	Московское областное региональное отделение Союза казаков	г. Москва	Атаман В.А.Криулин
36	Пензенское региональное отделение Союза казаков	г. Пенза	Атаман Е.С. Пучков
37	Вологодское региональное отделение Союза казаков	г. Вологда	Атаман Ю.А. Носов
38	Воркутинский казачий отдел	г.Воркута	Атаман В.Д. Копылов
39	Территориальное Управление «Северный казачий округ»	г.Воркута	Атаман А.П. Старченко
40	Владимирский казачий отдел	г.Владимир	Атаман М.А.Цыганаш
41	Адыгейское региональное отделение Союза казаков России	г.Майков	Атаман С.И.Сухотеплый

Кроме того, более 50 казачьих округов (отделов) входящих в казачьи войска, союзов казаков и землячеств казаков не входящих в войска и отдельные округа, зарегистрировано на территории 75 субъектов Российской Федерации и стран СНГ.

«Архив Войскового Писаря Союза казаков России 1990-2010, на правах рукописи, г. Москва стр. 98)»

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ-----	3
Глава 1.	
КАЗАЧЕСТВО В РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ-----	6
Глава 2.	
ВОЗРОЖДЕНИЕ КАЗАЧЕСТВА И СЛУЖБЫ КАЗАКОВ В ОЦЕНКАХ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ И ДИССЕРТАЦИОННЫХ РАБОТ-----	54
Глава 3.	
ИСТОРИОГРАФИЯ ВОЗРОЖДЕНИЯ КАЗАЧЕСТВА-----	81
Глава 4.	
ДОРОГА ДЛИНОЮ В 20 ЛЕТ-----	97
ПРИЛОЖЕНИЯ	
1. ПОСТАНОВЛЕНИЕ оргбюро ЦК РКП (б) от 24 января 1919 года, печально известное под заголовком «О рассказаживании»-----	224
2. ДИРЕКТИВА от 6 декабря 2008г. Атаманам казачьих войск Союза казаков России-----	225
3.ЗАЯВЛЕНИЕ Совета атаманов Союза казаков России «О положении дел в Дальневосточном регионе России»-----	227
4. ОБРАЩЕНИЕ Верховного атамана Союза казаков России по вопросу земельно-имущественных отношений-----	228
5.ЗАЯВЛЕНИЕ Совета атаманов Союза казаков России Об алкогольном терроризме в России-----	230
6. ОТЗЫВ Правления Общероссийской общественной организации Союза казаков России по проект закона Российской Федерации	

(О государственной службе Российского казачества) за №160191-4

Внесенного в Государственную Думу Российской Федерации

Президентом Российской Федерации В.В.Путиным-----232

7.ОБРАЩЕНИЕ к президенту Российской Федерации

Д.А.Медведеву, председателю Правительства

Российской Федерации В,В,Путину, председателю

Совета Федерации Федерального Собрания Российской

Федерации С.М.Миронову, председателю Государственной

Думы Федерального Собрания Российской Федерации

Б.В.Грызлову-----234

8. ЗАЯВЛЕНИЕ Общероссийской общественной

организации «Союза казаков»-----235

9. Наиболее крупные организации Союза казаков России

(на 01.01.2010г.)